



طه حسين روائيا

=====

خالد عبد المميز الكركي

المشرف

الإستاذ الدكتور محمود السمرة

استاذ النقد والبلاغة

نائب رئيس الجامعة الأردنية للشؤون الأكاديمية

تاريخ المناقشة

١٩٧٧ / ١ / ١

(قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في اللغة العربية وإدابها بكلية الآداب بالجامعة الأردنية)

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>كلمة</u>
ب.....	
٥ - ١	مقدمة : البحث : أهدافه ، منهجه ، مصادره
٣٢ - ٦	<u>الفصل الأول :</u>
٢٤ - ٧	١ . طه حسين انسانا .
٣٢ - ٢٥	٢ . طه حسين مؤلفا .
٤٩ - ٣٣	<u>الفصل الثاني :</u> الرواية العربية قبل طه حسين (نظرة تاريخية فنية) :
٤٠ - ٣٤	١ . فجر الرواية العربية (بين الأصالة والاقْتباس) .
٤٩ - ٤٠	٢ . مراحل تطور الرواية العربية :
٤١ - ٤٠	أ . بدايات ورواد .
٤٣ - ٤٢	ب . انتقال وتنوع .
٤٩ - ٤٣	ج . نضج وتأصيل .
٧١ - ٥٠	<u>الفصل الثالث :</u> طه حسين وفن الرواية :
٦٢ - ٥١	١ . في النظرية .
٧١ - ٦٢	٢ . في التطبيق .
٢١٣ - ٧٢	<u>الفصل الرابع :</u> روايات طه حسين (في الاتجاه والمضمون) :
١٠٨ - ٧٤	١ . في السيرة والسيرة الذاتية :
٨٦ - ٧٤	أ . أديب .
١٠٨ - ٨٧	ب . الأيام .
١٣٩ - ١٠٩	٢ . في التيار الواقعي :
١٢٠ - ١٠٩	أ . دعاء الكروان .
١٣٢ - ١٢١	ب . شجرة البؤس .
١٣٩ - ١٣٣	ج . المعذبون في الأرض .

- ١٥٨ - ١٤٠ . ٣ . في القصة الاسطورية:
- أ : القصر المسحور . ١٤٨ - ١٤٠
- ب : أحلام شهرزاد . ١٥٨ - ١٤٩
- ١٨٨ - ١٥٩ . ٤ . بين القصة والقصة التاريخية:
- أ : على هامش السيرة . ١٨٢ - ١٥٩
- ب : الوعد التحق . ١٨٨ - ١٨٣
- ١٩٦ - ١٨٩ . ٥ . في التيار الرومانسي :
- الحب الضائع ١٩٦ - ١٨٩
- ٢١٣ - ١٩٧ . ٦ . على هامش الرواية والقصة القصيرة:
- أ : ما وراء النهر (رواية لم تتم) . ٢٠٥ - ١٩٨
- ب : ثلاثة فصول في مجلة القصة . ٢٠٧ - ٢٠٥
- ج : في الصيف . ٢٠٨ - ٢٠٧
- د : جنة الشوك . ٢٠٩ - ٢٠٨
- هـ : رحلة الربيع . ٢١٠
- و : مرآة الضمير الحد يث . ٢١٠
- ز : جنة الحيوان . ٢١٢ - ٢١٠
- ح : أحاديث . ٢١٣ - ٢١٢
- ط : بين بيسن . ٢١٣
- ي : من لغو الصيف . ٢١٣

٢٤٠ - ٢١٤

الفصل الخامس : روايات طه حسين (في الشكل الغني) :

- ٢١٨ - ٢١٥ . ١ . قضية الشكل الغني في الرواية العربية .
- ٢٣٧ - ٢١٩ : ٢ . السمات العامة للشكل الغني في روايات طه حسين :
- أ : الشخصيات . ٢٢٩ - ٢٢٢
- ب : الأحداث . ٢٢٨ - ٢٢٩
- ج : الحكمة . ٢٣٠ - ٢٢٨

٢٣٤ - ٢٣١

د : الأسلوب.

٢٣٥ - ٢٣٤

هـ : علاقته بالقارىء.

٢٣٦ - ٢٣٥

و : التنوع.

٢٣٧

ز : الانشغال بالهدف.

٢٣٧

ح : القيم المطلقة في قصصه.

٢٤٠ - ٢٣٨

٠٣ رأى

٢٤٥ - ٢٤١

خلاصة البحث :

٢٦٢ - ٢٤٦

ثبت المصادر والمراجع :

٢٤٨ - ٢٤٧

أولاً : المصادر :

٢٤٨ - ٢٤٧

- مؤلفات طه حسين .

٢٦٢ - ٢٤٩

ثانياً : المراجع :

٢٤٩

أ : عن طه حسين .

٢٥٦ - ٢٥٠

ب : عامة .

٢٥٧

ج : مترجمة .

٢٥٨

د : أجنبية .

٢٦٢ - ٢٥٩

هـ : الدوريات .

خلاصة البحث باللغة الانجليزية .

كلمة

استاذي الكريم الاستاذ الدكتور محمود السمره،

كنت اتنى طوال تلمذتي عليك أن أظنّ قريبا منك، وأن تكون لك مهمة الاشراف على بحث أقوم به. وقد حققت لي ذلك بقبولك الاشراف على هذا البحث عن عيب الأرب العربي "طه حسين".

كنت اتنى ذلك منذ أن حبيت إلي النقد الأدبي بكثك ومحاضراتك وملاحظاتك، غير أنني أظنّ بعيدا عن الوصول إلى ما وصلت إليه انت، واكتفي بأن أظنّ تلميذك الذي يقرأ ما تكتب، ويسمع ما تقول، ويحاول من هذا وذلك أن يكون له منها في البحث، وطريقة في التعامل مع الفكر، الفكر الإنساني الذي عرفه تلميذك هذا من خلالك، منذ أن كان على مقاعد الدرس يسمعك تتحدث عن نقد العرب وبلاغتهم، وعن فكر الغربيين وسناهم.

وهذا البحث محاولة أرجو أن أشعر برضاك عنها، فقد حملتك سيدي الكثير من الغناء وأنت تقرأ صفحاته، وسأظل أحتفظ بتلك الصفحات منه، التي تحمل ملاحظاتك، وقد وجدت فيها مجموعة من المواقف الفكرية الكريمة، إذ أتحت لي الحرية في الرأي، وأتحت لي المخالفة في النظرة، وعلمتني أن البحث يجب أن يصد ر عن ذات الباحث وخاصة تفكيره. وليس هذا بجد يد علي في منهجك، فقد كنت تنبهني إلى أخطائي وهفواتي، وتريدني أن أدرس طه حسين بحماسة مواقفه وعمره، لا بظنون الآخرين فيه. وكما كان صعبا علي أن التزم بذلك كله، وقد كنت أريد أن أنهي بحثي ههنا، فخففت من سورة الحماس، وأخذت بيدي حتى كان هذا العمل الذي بين يديك.

سيدي،

لقد وعدت ووفيت

وأعطيت وما انتهيت

وأمنت وما انجنت

وكنت لي طوال الرحلة، منذ بداياتها في قسم اللغة العربية وادابها على الله القسم وفرسانه كنت الموجه والناصح والصديق والمعلم، فأنا مدين لك بكل نجاح أحقق...

-ب-

وحين أجد أن عليّ واجب الشكر لك، أجدك أجمل في عيني ونفسي من أن أنهض
بالوفاء والشكر لك .

استعير منك صيغة اهداء كتابك "فلسطين: الفكر والكلمة"، فأقدم هذا

البحث:

إلى استاذي الدكتور محمود السمرة

وإلى تلميذته انصاف

وإلى رشا ويليلى ،

الذين أرى فيهم أيامي التي كانت وأيامي التي ستكون .

١. أهدافه :

هذه دراسة في فن الرواية في أدب الدكتور طه حسين، تركز على هذا الجانب من فكره مع الاعتراف بوجود جوانب مفتحة أخرى تحتاج إلى دراسات أكاديمية متعمقة .
فمن هذه الجوانب : طه حسين والشعر الجاهلي ؛ اسلاميات طه حسين ؛
المعري في أدب طه حسين ؛ طه حسين ناقدًا ، المؤثرات الغربية في أدب طه حسين ،
كما يمكن أن تخصص دراسات لبعض كتبه مثل : "حديث الاربعة" ، و"الايام" ، و"مع العتبي" . . .
ومع أهمية هذه الجوانب ، فقد اخترنا أن نقف بالدراسة عند جانب الرواية ،
والتي نعني بها هنا ما ورد في أدب طه حسين من أعمال ذات طابع قصصي بمعنى
القصة الطويلة أو القصة القصيرة أو الرواية ، وذلك : أولاً : لأن هذا الجانب لم يدرس
حتى الآن دراسة مستقلة وافية . فالفصول التي تعرضت له ليست بكثيرة ، كما أنها
دراسات جانبية لم تقف بالدرس والتحليل إلا عند بعض كتبه ذات الطابع القصصي .
واختصرنا الوقوف عند هذا الجانب لسبب ثان : هو مساهمة طه حسين في فكرنا
بعامة ، وفي نقد القصة وكتابتها بخاصة ، هذه المساهمة التي جاءت في فترة هامة
من فترات التطور في فن الرواية العربية بعد أن قدم محمد حسين هيكل قصته "زينب"
التي كانت بإجماع الدارسين ذات أهمية ريادية خاصة .
من هنا نقف عند "طه حسين روائياً" .
وهذه مجرد محاولة . . .
قد نستطيع بالدرس والتحليل أن نعرف ما في هذا الجانب من آراء وكتابات ،
وما دار حوله من أحاديث .
وقد نستطيع التعرف على المكانة التي يحتلها طه حسين في تاريخ تطور الرواية العربية
الحديثة ، وذلك من خلال آرائه النقدية في فن القصة ، وكتاباته القصصية .
إنها محاولة للبحث في سبيل الوصول إلى الاجابة عن أكثر من سؤال . لهذا
سنقف عند آثاره جميعها للتعرف عليه ، فالدارس لهذا الجانب يحتاج إلى قراءة آثار
طه حسين أولاً ، لمعرفة ثقافته وتنوع اتجاهاته والمؤثرات العامة في فكره ، والتأثير الذي
تركه في أكثر من ميدان عطاء .

١. أهدافه :

هذه دراسة في فن الرواية في أدب الدكتور طه حسين، تركز على هذا الجانب من فكره مع الإعراف بوجود جوانب هامة أخرى تحتاج إلى دراسات أكاديمية متعمقة .
فمن هذه الجوانب : طه حسين والشعر الجاهلي ؛ اسلاميات طه حسين ؛
المعري في أدب طه حسين ؛ طه حسين ناقد ، المؤثرات الغربية في أدب طه حسين ،
كما يمكن أن تخصص دراسات لبعض كتبه مثل : "حديث الاربعة" ، "والايام ، ومع العتبي" . . .
ومع أهمية هذه الجوانب ، فقد اخترنا أن نقف بالدراسة عند جانب الرواية ،
والتي نعني بها هنا ما ورد في أدب طه حسين من أعمال ذات طابع قصصي بمعنى
القصة الطويلة أو القصة القصيرة أو الرواية ، وذلك : أولاً : لأن هذا الجانب لم يدرس
حتى الآن دراسة مستقلة وافية . فالفصول التي تعرضت له ليست بكثيرة ، كما أنها
دراسات جانبية لم تقف بالدرس والتحليل إلا عند بعض كتبه ذات الطابع القصصي .
واختبرنا الوقوف عند هذا الجانب لسبب ثان : هو مساهمة طه حسين في فكرنا
بعامة ، وفي نقد القصة وكتابتها بخاصة ، هذه المساهمة التي جاءت في فترة هامة
من فترات التطور في فن الرواية العربية بعد أن قدم محمد حسين هيكل قصته "زينب"
التي كانت بإجماع الدارسين ذات أهمية ريادية خاصة .
من هنا نقف عند "طه حسين رواثيا" .
وهذه مجرد محاولة . . .
قد نستطيع بالدرس والتحليل أن نعرف ما في هذا الجانب من آراء وكتابات ،
وما دار حوله من أحاديث .
وقد نستطيع التعرف على المكانة التي يحتلها طه حسين في تاريخ تطور الرواية العربية
الحديثة ، وذلك من خلال آرائه النقدية في فن القصة ، وكتاباته القصصية .
إنها محاولة للبحث في سبيل الوصول إلى الاجابة عن أكثر من سؤال . لهذا
سنقف عند آثاره جميعها للتعرف عليه ، فالدارس لهذا الجانب يحتاج إلى قراءة آثار
طه حسين أولاً ، لمعرفة ثقافته وتنوع اتجاهاته والمؤثرات العامة في فكره ، والتأثير الذي
تركه في أكثر من ميدان عطاء .

والى جانب هذا لا بد من فهم طه حسين الانسان والكاتب، بكل معاركه ومواقفه، وبكل المساهمات القيمة في ميادين النقد والتاريخ والاجتماع والتربية والسياسة والتعليم، في الفترة الممتدة من بداية العقد الثاني من هذا القرن حتى مشارف العقد السابع منه، يفهمه من كتاباته كلها، ومساهماته الصحفية في "السياسة" و"الوادي" و"الكاتب" المصري" و"الجمهورية" و"الهلال" و"الرسالة".

لعل هذه إطالة غير ذات مبرر، غير أن الفهم الذي تحدثنا عنه ضرورة لازمة للتعرف على جوانب فكره كلها لنحدد موقفنا من جانب واحد منها هو: جانب الرواية.

٢. منهجه :

وفي بحثنا هذا نحتاج إلى منهج نقدي واضح . فالترتيب التاريخي لما كتبه من قصص غير كاف، فهذه الآثار القصصية التي ندرسها ذات طابع خاص، نخضعها للتيارات لا إلى الترتيب التاريخي فأيامه على سبيل المثال كتبت أجزاءه الثلاثة في سنوات ١٩٢٦، ١٩٣٩، ١٩٥٥، وبينها كتب كل ما تبقى مما سندرسه في هذا الباب. لهذا لا نعتمد الترتيب التاريخي على أن نستفيد من الواقع التاريخي، الذي عاشه وكتب عنه ومن خلاله .

وسنبحث هذا الفن عنده من الزوايا النظرية، والتطبيقية، والتاريخية، من خلال تفهم عام لتطور الرواية العربية الحديثة . وهذا يحتاج إلى قراءة أولية، ثم إلى قراءة نقدية واعية تستند الى النظرة للعمل الفني على أنه وحدة تتوافر فيها عناصر الانسجام، والوحدة، والتوازن، والالتزام. وتستعين هذه الدراسة النقدية بالمعارف الخارجية المحيطة بالكاتب، على أن تظل في النهاية خاضعة لمنهج التحليل الداخلي، مهتمة بالعمل الفني على أنه محاولة لنقل التجربة الانسانية في أي زمان ومكان، وأن القدم والمعاصرة مسألتان غير مرتبطتين بالزمان الذي كتب فيه العمل الفني أو المكان الذي جرت فيه أحداثه .

إن النظرة الموضوعية تؤدى إلى الاعتماد على الواقع التاريخي بقدر، لا على المنهج التاريخي، وتستفيد من العوامل الخاصة في حياة الكاتب دون أن تفرق فسيحي تحليلات المنهج النفسي، وتدرس الظروف الاجتماعية والاقتصادية دون أن تخضع لمنهج أيديولوجي معين. كما أن النظرة الموضوعية تقسود إلى الاعتماد على المذوق

بحدود ، وذلك تجنباً لسلاندفاع مراة تيار الانطباعية والتأثيرية ، وفي الوقت ذاته
تتعمد هذه النظرة عن شكليات النقد البلاغي الجافة .

وهذه الدراسة محاولة للاجابة عن أسئلة محددة هي :

— هل لطفه حسين نظرية محددة في فن الرواية ؟ .

— ما كتبه طه حسين في فن الرواية : تحليله والحكم عليه من حيث مقاييس الفنون

الروائي ، وهل هو مبدع في هذا الفن ومجدد ، وإذا كان كذلك فإلى أي حد

نعتبره كاتباً روائياً بالمقارنة مع الروائيين العرب من معاصريه ومن جاؤوا بعده ؟ .

— ما هو دوره في تطوير الرواية الغربية الحديثة ، وإلى أي مدى تبرز هذه المساهمة

من حيث تطوير الشكل وتمييق المضمون ؟ .

ومحاولة الاجابة عن هذه الأسئلة تكمن في دراسة آثاره وآرائه في فن الرواية ، من خلال

الاهتمام الجاد بأعماله ، موضوع الدراسة ، ومن خلال فهم الدارس للعلاقة الحية بين

الكاتب وواقعه وثقافته من جهة ، وبين أعماله وقراءه وناقديه من جهة ثانية ، ومع التنبيه

على العلاقة الحية بين المضمون بما فيه من تيارات واتجاهات وقضايا وهموم ، وبين الشكل

بما فيه من لغة وأسلوب وشخصيات وأحداث .

ويترك الباحث للدراسة أن تجيب عن هذه الاسئلة .

٣ . مصادره ومراجعته :

آثار طه حسين بعامة هي المصدر الرئيسي لكل دراسة عنه ، وفي هذا البحث

تم النظر إلى هذه المصادر من زوايا ثلاث :

الأولى : قراءة آثاره بعامة بحيث هدفت القراءة إلى التعرف عليه لإنجيلنا ومفكرنا ، ويتضح

ذلك في الفصل الأول .

الثانية : قراءة بعض هذه الآثار قراءة أكثر دقة وعمقا للتعرف على آرائه النقدية بعامة ،

وآرائه في فن القصة بخاصة ، وهذه الآراء متناثرة في جل كتاباته . ويبدو ذلك

في الفصلين الثاني والثالث من الدراسة .

الثالثة : آثاره في فن القصة ، وهي موضوع البحث الرئيسي . وقد تم حصر ما له علاقة

بالرواية ، وكان الفصلان الرابع والخامس موضوع ذلك .

وهذه المصادر ليست مقسمة بهذه الحدة، فنحن قد نجد في بعض روايات آراء نظرية في فن القصة، أو نجد مجموعة موضوعات منشورة في كتاب واحد بعضها ندرسه في باب القصة القصيرة، وبعضها مقالات نظرية ونقدية،

أما المراجع فقد بدت للدارس في خمس زوايا أيضا:

الأولى: ما كتب من مؤلفات عن طه حسين، وقد أفرد لها باب في "المصادر والمراجع"، وجلبها بالعربية، وبعضها مما تيسر للدارس الاطلاع عليه بلغات أخرى.

الثانية: المراجع العامة، وهي كثيرة، وتمتد على مدى ما مر من هذا القرن، حيث نجد عميد الأدب العربي شاهدا ماثلا في معظم دراساتنا في الأدب بفنونه والنقد بمناهجه، في الأدب العربي الحديث.

الثالثة: مراجع أجنبية مترجمة إلى اللغة العربية، ومعظم هذه المراجع دراسات في النقد العربي الحديث سا عدت الباحث في تكوين فكرة أكثر وضوحا عن قضايا النقد الأدبي الحديث، وبينها ما له علاقة بفكر طه حسين.

الرابعة: بعض المراجع بلغات أجنبية، ومن هذه المراجع ما هو عن طه حسين، ومنها ما له علاقة مباشرة بفكره وإن لم يكن خاصا به.

الخامسة: الدوريات العربية المعاصرة منذ أن بدأ عميد الأدب العربي كتاباته في مطالع هذا القرن وحتى السنوات الثلاث اللاحقة لوفاته. وفي اعتقاد الدارس أن أهمية هذه الدوريات وبخاصة "الهلال" و"السياسة" و"الآداب"، وغيرها - مما توفسّر للدارس الاطلاع عليه - لا تقل أهمية عن المراجع العامة في أدبنا الحديث.

وما هو جدير بالذكر أن المراجع في موضوع هذه الدراسة ليست كثيرة، ذلك أن فن الرواية عند طه حسين لم يدرس دراسة جادة، مع تقدير الدارس لما كتبه بعض الباحثين من مقالات وبحوث قصيرة في ثنايا كتبهم أو في المجلات العربية، ونذكر منهم: سهير قلمساوي وحسين نصار، و Pierre Cachia، وكمال قلته، وعبد المحسن بدر، وحسام الخطيب، وشوقي ضيف، ومحمد مندور، وعلي الراعي، ومحمود حامد شوكت، وطه وادي . . .، وسوف يشار فيسي الدراسة والمراجع إلى هذه الفصول التي كتبوها عن فن الرواية عند طه حسين.

١ . طه حسين انسانا

يقول الشاعر الانجليزي اودن Auden في ذكرى فرويد سنة ١٩٣٩ :
" لم يعد بالنسبة لنا الان شخصا على قيد الحياة ولكنه صار مناخا كاملا من الاراء ندير
في ظله حيواتنا المختلفة " . (١)

وهكذا الأمر بالنسبة لطف حسين ، رحل الرجل وبقي فكره ، وظلت بيننا
آراؤه ، وهذا الفصل محاولة للتعرف على طف حسين الانسان والمفكر ، ونبدأ بمحاولة
رسم صورة لحياته .

ما اكثر ما كتب عن طف حسين الانسان ، وأظن أن المراجع في هذا السبب
كثيرة حتى ليصعب حصرها على الدارس . ذلك أن طف حسين كان ظاهرة انسانية
تركت آثارا عميقة في تاريخنا الحديث ، وساهم وضعه الخاص بكامل ضربه في تركيز
الدراسات عليه ليعرف الدارسون كيف تمكن طفل من اعماق ريف مصر الفقير أن
يتجاوز ظلام البصر وظلمة الواقع في نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ،
ليصبح أعلى ذروة في تاريخنا الأدبي الحديث .

إن أمانة البحث وموضوعيته شرطان أساسيان لدراسة هذا الجانب في حياته ،
ذلك أن الدارس قد يقع دون وعي تحت تأثير كتابات محبيه أو اعدائه، فيصدر عليه
أحكاما قد تكون " متحيزة أو جائرة " .

وهذا المدخل ليس سوى محاولة مختصرة للتعرف على حياة طف حسين ، والبذور
الأولى في شخصيته وتكوينه ، للربط بينها وبين المواقف التي اتخذها فيما بعد ،
حين أصبح عميدا لفكرنا ببحوثه ، ودراساته ، ومواقفه . وهذه المحاولة لدراسة
حياته ، تبدأ من كتابه " الأيام " ويدفنا للإيجاز في هذا الفصل عن حياته وجود
فصل يعالج الباحث خلاله كتاب " الأيام " بالتفصيل . ولا يعني اعتماد " الأيام "
أساسا للحديث عن حياته أن الباحث لن يستعين بما كتب عن حياته من دراسات
جادة تكمل الصورة وتعطي كثيرا من التفاصيل عن هذه الحياة الخصبة بالمواقف
والعطاء .

" والد الدكتور طف حسين . . اسمه حسين علي سلامة . وقد كان علي حسن "

(١) في مقال لعلي شلش بعنوان " في ذكرى طف حسين " ، مجلة الكاتب ، سنة ١٩٤٤

الدكتور طه مشتغلا بالتجارة في مديرية سوهاج ، أما حسين والد الدكتور طه واخوته الأحد عشر، فقد كان يشتغل بفازريقة الدائرة السنية بالمنيا وانتقل الى مفاغة بوظيفة قباني براتب شهري قدره أربعة جنيهات، وكانت الدائرة السنية تسمى لموظفيها مساكن ، وقد ابتنت بعض هذه المساكن بقرية أو عزبة تسمى بعزبة الكيلو لانها تبعد عن مفاغة بعقدار كيلومتر. وقد استقر حسين بهذه العزبة منذ عام (١٨٨١) أي قبل مولد الدكتور طه حسين بثمانين سنوات . وقد تزوج حسين من اسرة عوف التي كان يتاجر معها أبوه وهي عائلة تجار بالخرنقش يحي الجمالية . ومنتهم التي تزوجها اسمها نفيسة، وقد ولدت له ابنتين هما أمينة وحلفدان . (١)

أما أبناء حسين فهم أمينة وحلفدان ومحمد توفيق وأحمد حسين وبعد أحمد حسين جاء محمود الذي وصل في التعليم العالي إلى البكالوريا وتهيأ لدخول مدرسة الطب ولكن الأجل وافاه مصابا بالكوليرا في إجازة الصيف . وبعد محمود جاء حامد الذي درس ثم اشتغل بوزارة الأوقاف ثم فاطمة وزينب ثم طه حسين في عام ١٨٨٩ ثم عبد العزيز وباسين واخيرا عبد المجيد عام ١٩٠٣ . وقد ظل الوالد حسين يعمل في شركة كوم امبو الى سنة ١٩٣٢ ثم عاد الى المنيا وتوفي رحمه الله سنة ١٩٤٢ . أما والدة الدكتور طه فقد اختارها الله عام ١٩٥١ . (٢)

كانت ولادة الدكتور طه من ابيه حسين وأمه رقية في ١٤ نوفمبر سنة ١٨٨٩ . والسنوات الأولى حتى الثالثة عشرة من عمره موصوفة بدقة في الجزء الاول من كتابه "الأيام" ، وهي السنوات التي — كما يبدو — كانت ذات تأثير عميق في حياته . ووصفه لها في "الأيام" يشمل حياته مع اهله ، ثم في الكتاب . فقد وصف حياته في القرية منذ ان كان مطمئنا الى أن الدنيا تنتهي عن يمينه بهذه القناة التي لم يكن بينه وبينها إلا خطوات معدودة (٣) كما وصف أستاذه في الكتاب الذي كان ضريرا الا بصيصا ضئيلا جدا من النور في إحدى عينيه (٤) كما كان جده الشيخ ضريرا . (٥)

(١) ثروت أباطه : شعاع من طه حسين ، ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٩٥ ، ٩٦ .

(٣) طه حسين : الأيام ، الجزء الاول ، ص ٩ .

(٤) المصدر نفسه ، ٢٥ / ١ .

(٥) المصدر نفسه ، ٢٢ / ١ .

وطه كما يقول هو: كان سابع ثلاثة عشر من أبناء أبيه وخامس أحد عشر من أشقته" (٢) . وقد وصف أصابته بالعصى بقوله: "أصابة الرمد ، فأهمل أياما ، ثم دعسي الحلاق فعالجه علاجا ذهب بعينيه" . (٢) . وكانت المؤثرات في ثقافته ما يرويه شاعر القرية عن أبي زيد الهلالي والزناتي خليفة وذياب ابن غانم وغيرها من الخرافات والأساطير . (٣) كما وصف موقف أبويه منه حيث كان يعاني منهما شيئا من الرحمة والرأفة وشيئا من الإهمال والفلظة . كما كان موقف إخوته وأخواته ، هو أنه لأنه كسان يجد فيه شيئا من الإشفاق مشوبا بشيء من الأذى ، (٤) وكان وهو طفل صغيـر يعزل نفسه على ما فيها من خوف من الأشباح والناس ، فقد كان يخاف أشد الخوف أشخاصا يمثلها وقد وقفت على باب الحجرة فسدت سدا" . (٥)

وفي الجزء الأول وصف لتطور ثقافته من الطلاسم وخاتم سليمان ، إلى دروسه في الكتاب ، مما يجعل هذا الجزء صورة كاملة تكاد تقترب من البحث الاجتماعي في حياة القرية المصرية في تلك الفترة .

ففي الكتاب والقرية والبيئة المحيطة والطرق الصوفية والأوراد والأدعية والتعميد وشعر الهلاليين والزناتيين ، تكونت ثقافته الأولى . فقد حفظ القرآن وهو في التاسعة وأصبح شيخا (٦) . وبعد أن يصف الكتاب بكل ما فيه يتابع دراسته لحياته ، أو سيرته الخاصة ، حين التمس فقيها آخر يدرس عليه القرآن . وكل حدث فني حياته كان يعلمه درسا جديدا يترك تأثيراته العميقة في نفسه طوال حياته . ولعمل قصته مع الطعام أبرز دليل على ذلك (٧) .

ثم تطورت ثقافته إلى ألفية ابن مالك ، مجموع المتون ، وغيرها من الكتب التي أحضرها أخوه الشيخ من القاهرة . وقد تأثر بأخيه إلى حد كبير ، لأنه كان صورة الأزهرى الذى يحترمه أهل الريف ، حيث أصبح حريصا على الذهاب الى المحكمة

(١) المصدر نفسه ، ١/١٤٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ١/١٠٥ .

(٣) المصدر نفسه ، ١/٦٠٥ .

(٤) المصدر نفسه ، ١/١٥٠ .

(٥) المصدر نفسه ، ١/٧٠ .

(٦) المصدر نفسه ، ١/٣٠ .

(٧) المصدر نفسه ، ١/١٦٠ .

ليقرأ على القاضي أبواب الألفية وهو يرقب الناس حوله وخاصة "الملماء" الممثلين في كاتب المحكمة الشرعية والقاضي وشيخ الكتاب وإمام المسجد، وغيرهم من أصحاب الطرق حيث كان يأخذ عنهم جميعا ما يرى فيه أنه "عمل عملا غير قليل في تكوين عقله الذي لم يخل من اضطراب واختلاف وتناقض" (١) عن هؤلاء كلهم وشيخ الطرق، كانت ثقافته، وكانت بداية التمرد ضد شيخ الكتاب وبداية معرفته بالعلم الذي يمتزج فيه الوعظ والصوفية والسحر والطلاسم وأخبار الفتوح . وقد عني من هذا كله بالسحر والتصوف.

ثم انتقل إلى القراءة على المفتش، وهو شخص يعرف الفرنسية، ومتخرج من مدرسة الفنون والصنائع (٢) ، فتردد على بيته سنة، وهنا يبرز المؤثر النسائي للمرة الثانية في حياته، فقد كانت الفتاة الأولى نفيسة (٣) صبية الكتاب، وكانت الثانية زوجة المفتش التي كانت له بها علاقة صادقة، أظنها نوعا من الحب المبكر الساذج، فهو يقول "وأخذت الفتاة تنتظره حتى إذا أقبل أخذته إلى غرفتها فجلست وأجلسته وتحدثا، وما هي إلى أن استحال الحديث إلى لعب، إلى لعب كلعبة الصبيان لا أكثر ولا أقل، ولكنه كان لعبا لذيا" (٤)

ولعل من المؤثرات الأخرى التي جعلت طه يعرف الحزن ويلازمه طسوال حياته، كما يقول، حادثتين : أولاهما وفاة أخت له في الرابعة من عمرها . وقد وصف هذا الحادث بروعة (٥) لا تعدلها تأثيرا وروعة في وصف الحزن الا وفاة أخيه، الذي توفي سنة ١٩٠٢ بفرض الكوليرا حيث "منذ ذلك اليوم إستقر الحزن العميق في هذه الدار ومنذ ذلك اليوم تغيرت نفسية صبينا تغيرا تاما، عرف الله حقا وحرص على أن يتقرب اليه بكل ألوان التقرب. ومنذ ذلك اليوم عرف ذلك الصبي أرق الليل، فكم أنفق سواد الليل كاملا يفكر في أخيه" (٦) .

(١) المصدر نفسه ، ١/٧٣ .

(٢) المصدر نفسه ، ١/٩٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ١/٤٦ .

(٤) المصدر نفسه ، ١/١٠١ .

(٥) المصدر نفسه ، ١/١٠٤-١٠٩ .

(٦) المصدر نفسه ، ١/١١٨، ١١٩ .

بعد هذا كانت فكرة سفره إلى القاهرة مع أخيه . ويوجز صورة حياته في تلك الفترة على النحو التالي : " عرفته في الثالثة عشرة من عمره حين أرسل إلى القاهرة ليختلف إلى دروس المعلم في الأزهر . . . كان نحيفاً ، شاحب اللون ، مهمل السـزي ، أقرب إلى الفقر منه إلى الفنى ، تقتحمه العين اقتحاما في عيائه القدرة ، وطاقيته التي استحال بياضها إلى سواد قاتم . وفي هذا القميص الذى يبين أثناء عيائه ، وقد اتخذ ألوانا مختلفة من كثرة ما سقط عليه من الطعام ، ومن نعليه البالييتين المرهقتين (١) . من كل ما تقدم تبرز تأثيرات عميقة ، كان المفروض من خلالها أن لا يطمح طه حسين لنفسه بمستقبل أكثر مما صور أبوه بأن يكون صاحب عمود في الأزهر . لكن هذه العوامل الكافية لسحق شخصية قوية في ذلك الزمن ، كانت تلين أمام صلابته طه ، وحتى عاهته انسحقت أمام هذه الصلابة ، فبرزت في نفسه عوامل التحدى ، وتشابهت صلابته وتحديه ، لتقف ضد الموروثات التاريخية والاجتماعية ، ولو أن هذه العملية لا يمكن أن تتم بوعي في هذه المرحلة المبكرة من حياته ، ذلك أنه كان منذ البدايات يجهل حقيقة النور والظلمة (٢) ، حيث بدأت حواسه الأخرى هي التي تشكلت مواجعتها الحقيقة أمام كل التحديات التي نقلته من طفل مهمل إلى رجل له في المستقبل نصيب وأى نصيب ، وله من قوة إرادته واحتماله للالم والوحدة والخوف قوة حديدية ، إن جاز التعبير ، وذاكرة فذة ساهمت ، كلها في تشكيل نفسيته في هذه المرحلة الأولى من حياته التي جعلنا نعتبر الجزأين الأول والثاني من حياته ، في القرية والقاهرة ، مرحلة كاملة ، واعتبار سفره إلى فرنسا بداية المرحلة الثالثة ، التي استمرت بعد عودته إلى مصر حيث خاض معارك المستعرة إلى ما بعد الحرب الثانية بقليل . على أن تكون مرحلة ما بعد اعتزاله العمل الرسمي وخروجه من وزارة الوفد في مطلع الخمسينات مرحلة الشيخوخة الهادئة التي لا تخلو من مساهمات .

في الأزهر :

في عام ١٩٠٢ ، التحق طه حسين بالأزهر ، ولم تكن البداية مشجعة في هذا الانتقال لطفل ضئيل من جوار أهله وإخوته إلى هذا المركز الثقافي الهام ، الذى يفرض عليه من المسؤوليات ما هو أكبر من احتمال الضرب القادم من الصعيد . فقد ووجه

(١) المصدر نفسه ، ١ / ١٣٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ١ / ٣٠ .

بعاهة عماه أكثر من مرة . وناداه شيوخ الأزهر بقولهم " أقبل يا أعمى " ، (١) أو " انصرف يا أعمى ، فتح الله عليك " (٢) ، إلى جانب ذلك ما يعانيه في " جوش عطا " ، من علاقاته الجديدة بمسكته ورفاقه والطريق إلى الأزهر .

وفي الجزء الثاني من الأيام وقوف عند هذه المعاناة ، ووصف لحال الأزهر والتعليم فيه في مطلع هذا القرن ، وتدقيق في رسم شخصيات الشيوخ الذين تتلمذ عليهم ، ولأحوال الطلبة الذين كان عليهم الصبر والاحتمال في ظروف لا تطاق . كان مسكته ، كما يصفه ، في هذه الغرفة " غرفة النوم ، وغرفة الطعام ، وغرفة الحديث ، وغرفة السمر ، وغرفة القراءة والدرس . وكان مجلس الضبي من هذه الغرفة معروفاً محدوداً كجلسه من كل غرفة سكنها واختلف إليها . . . " (٣) .

ووصفه للبيئة الأزهرية متمسماً بالقسوة والسخرية اللاذعة ، فلذا كان الجزء الأول من " أيامه " يقدم ما يشبه الصورة الاجتماعية للقرية ، فإن هذا الجزء الثاني يقدم ما يقرب من التحليل الواقعي للبيئة التي يعيش فيها طالب عالم ، مما أدى به إلى تكوين موقف واضح تجاوز الأشخاص الذين يتعامل معهم ، إلى فكر الأزهريين وطرائقهم في التدريس ، موقف فيه تبرم وضيق بالطريق التي كان يسلكها " ضيقة أشد الضيق ، ملتوية أشد الالتواء ، قدرة أشد القدارة . . . " (٤) ، أو حياته التي وصفها بقوله : " كان يعيش فيها (أي في غرفته) غريباً عن الناس ، وغريباً عن الأشياء ، وضيقاً حتى بذلك الهواء الثقيل الذي كان يتنفس فلا يجد فيه راحة ولا حياة . . . " (٥) .

وزاد من عزلة وحرته أن أخاه كان يتركه وحيداً في غرفته . مما جعله يصف هذه العزلة وما كان يسمعه في شقوق جدران الغرفة من أصوات الحشرات التي تخيفه ، وما كان يتحرك في أعماقه من حنين إلى الريف وأهله وكل ما فيه ، وصفاً فيه روعة وصدق (٦) .

(١) الأيام ، الجزء الثاني ، ص ١١٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ٢ / ١٠٩ .

(٣) المصدر نفسه ، ٢ / ٧ .

(٤) المصدر نفسه ، ٢ / ١٣ .

(٥) المصدر نفسه ، ٢ / ١٧ .

(٦) المصدر نفسه ، ٢ / ٤٠ .

وهناك ملاحظة متعلقة بماهته، فهو يقول إنه كان في بداية إقامته في القاهرة "يفرق تفرقة غامضة بين الظلمة والنور، وكان يجد في المصباح إذا اضئ جليسا له ومؤنسا، وكان يجد للظلمة صوتا يكاد يبلغ أذنيه". (١) ويبدو أن أخاه لم يكن يدرك ذلك من وضع الفتى الشيخ، ويبدو أن هذه التفرقة وهذا التعلق بوضوء المصباح كانا كل ما بقي من حنين الضرب إلى البصر بما حوله.

وفي هذه الفترة بدأت معرفته بشيوخه، الذين وصفهم ونقل للقارىء من خلال هذا الوصف صورة لما تلقى على أيديهم من دروس وهم كثيرون، منهم الشيخ راضي (٢)، والشيخ الصالحي (٣)، والشيخ بخيت والشيخ أبو خطوة (٤)، وأستاذه المشهور الشيخ المرصفي (٥)، والأستاذ الإمام محمد عبده الذي وصف خروجه من الأزهر وموقف الأزهريين منه (٦).

وهو يعترف بأن اتصاله بالناس والبيئة حوله قد أثر في تكوينه وشخصيته تأثيرا لم يكن أقل خطرا مما اكتسبه في بيئته الأزهرية من العلم بالفقه والنحو. (٧)

وبعد أن أنهى عامه الأول في الأزهر، وحضر دروس المبتدئين لذلك العام، تكونت لديه فكرة معينة عن الثقافة التي سوف يواجهها، والحياة التي يمكن أن يعيشها، لقد احتل في عامه الأول عذاب الوحدة والخوف ليالي طويلة، ولكن الذي كان يمدده بقوة وإرادة هو الأمل في العودة إلى القرية، والاستقبال الذي سيحظى به كما كان الأمر مع أخيه من قبل. غير أن عودته إلى القرية لم تكن كما تصور، لقد ضاعت أمانته وأحلامه منذ لحظة وصوله عائدا إلى القرية، حيث أحس أن مكانته في نفوس أهله ما زالت كما هي حين رحل عنهم ميمما القاهرة قبل عام. عاد فاستقبلته القرية، كما ودعته، أعسى قليل الحظ، أو قل شيخا صغيرا يحفظ القرآن، ولكنه واجه هذا الواقع المرّ بأول تمردهام في حياته، فقد بدأ يجادل "علماء قرينته": القاضي، وسيدنا، وأبائه الشيخ حسين خليل، وبهاجم معتقداتهم ويرد لنفسه اعتبارها حيث لم يكذب يقضي أياما بين أسرته، وأهل قرينته،

(١) المصدر نفسه، ٢/ ٤٤.

(٢) المصدر نفسه، ٢/ ٢٢.

(٣) المصدر نفسه، ٢/ ٣٦.

(٤) المصدر نفسه، ٢/ ٧٦.

(٥) المصدر نفسه، ٢/ ١٨٣.

(٦) المصدر نفسه، ٢/ ١٦٩.

(٧) المصدر نفسه، ٢/ ١١٤.

حتى غير رأى الناس فيه ، ولغتهم اليه ، لا لفت عطف ومودة ، ولكن لفت إنكار وإعراض وازدراء .
فقد احتمل من أهل القرية ما كان يخطر على قلب بشر ، ويوماً واياً ما ، ولكنه لم يطق علسي
ذلك صبراً ، وإنما هو ينيو على ما كان يألف ، وينكر ما كان يعرف ، ويتمرد على من كان يظهر
لهم الإذعان والخضوع" . (١)

وهكذا اصطدم مع سيدنا " ، وسخر من أبيه وعلومه ، وتشاجر مع إخوانه ، وسمع من أبيه
"أرس ، قطع الله لسانك" ، ولكنه صبر على هذا بما يملك من عناد وإصرار . وواصل معركته
مع "فهاء" القرية . وإذا بالقرية التي رفضت تحريض على الاستماع إلى ما يقول ، وكانت
النتيجة كما أراد " فقد انتقم الصبي لنفسه ، وخرج من عزلته ، وشغل الناس في القرية
والمدينة بالحدث عنه ، والتفكير فيه ، وتغيير مكانه في الأسرة ، مكانه المعنوي إن صح
هذا التعبير ، فلم يهمله أبوه ، ولم تعرض عنه أمه وإخوته ، ولم تقم الصلة بينه وبينهم على
الرحمة والإشفاق" . (٢)

ثم عاد إلى الأزهر في عامة الثاني وأخذ رأي في علوم الأزهر يزداد سوءاً وخاصة
ما بين الشيوخ من غيبة ونسيمة . (٣)

غير أنه رغم هذا الواقع الذي ضايقه ، استمر يقرأ النحو والفقه والتوحيد والمنطق
وقد ضايقه موقف الأزهريين بعد وفاة الإمام كما ضايقه موقفهم قبل خروجه من الأزهر ،
غير أن شيئاً واحداً كان يعوض عليه كل هذا العذاب ، وهذا الضيق ، وهو دوروس الشيخ
المرصفي في الأدب حيث قرأ عليه "ديوان الحماسة" ، وتوثقت بينهما عرى مودة ومحبة (٤) ،
وأخرجه من صراعه بين عاهته ، وبين الحياة ، ولو إلى حين . فقد كان بارعاً في "الفتنة" متمباً
لمعلميه وشيوخه ، وإن كان يعترف بعد ذلك بأنه استفاد من الأزهر "الحرص على التعمق
في فهم النصوص ، وتجنب المسطحية ، والملم المحفوظ" . (٥)

وكانت علاقته الوثيقة بالشيخ المرصفي ذات أثر في ثقافته الأدبية . وقد تحدث عنه
في "الأيام" وفي مقدمة كتابه "ذكرى أبي العلاء" ، وفي كتابه "في الشعراء"

(١) المصدر نفسه ، ٢ / ١٤١ .

(٢) المصدر نفسه ، ٢ / ١٤٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ٢ / ١٥٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ٢ / ١٨٦ ، ١٨٧ ، ومقدمته لذكرى أبي العلاء (أ) .

(٥) فؤاد دؤارة : عشرة أدباء يتحدثون ، ص ١٤٤ .

الجاهلي" ، فقد كانت علاقته به ذات تأثير هام في توجيهه وقد اعتبر أول الأساتذة الذين أثروا في نشأته الأدبية (١) ، وقد استمرت علاقته به ما يقرب من سنوات أربع .

ولم يلبث طه حسين أن طرد مع صلحبيه الزناتي والزيات لتشيمهم على الأزهريين وجهرهم بارائهم ، غير أن لطفي السيد أعادهم إلى الأزهر ، لكن نقمة طه حسين كانت قد وصلت ذروتها " واشتد ضيق الفتى بالأزهر وحياته في القاهرة" (٢) .

وفي نهاية عامه الثاني عاد إلى أهله ، وما لبث أن سافر معهم للإقامة مسرعاً إليه في إحدى مدن أقصى الصعيد، وهي مدينة " كوم امبو" التي عمل بها والسيد حتى عام ١٩٣٢ . وكان سفرهم في القطار حيث نسيه أهله فيه فطلب منه أصحاب المحطة أن يغني لهم فآذنه هذه الواقعة بشكل عنيف (٣) . وأمضى الصيف مع أهله في منزلهم الجديد .

في الجامعة المصرية :

فتحت الجامعة المصرية أبوابها عام ١٩٠٨ وعاد طه حسين إلى القاهرة من الصعيد ومعه غلام اسود مرافق له . وقد استمر مسجلاً بالأزهر مع أنه كان قد قطع صلته الفعلية به .

أخذ يختلف إلى الجامعة الجديدة ، وبدأ صراعه بين قديم الأزهر وحديث الجامعة ، وتوثقت صلته بأحمد لطفي السيد ، رئيس تحرير " الجريدة" وعبد العزيز جاويش ، رئيس تحرير جريدة " العلم" . وسمع محاضرات أحمد زكي باشا في الحضارة الإسلامية والمستشرق جویدی في أدبيات التاريخ والجغرافيا . ثم عاد إلى الأزهر حيث اسقطه شيوخه في امتحان العالمية ، ونضب كذلك من استاذة المصرفي الذي " أعرض عن مماثلة تلاميذه وتوهم ان الجواسيس قد أرصدت له . . . وقال للفتى ذات يوم حين أخذ في بعض ذلك : لا . لا . لا . دعنا نأكل العيش" (٤) .

(١) المرجع نفسه ، ص ١٥ .

(٢) الأيام : ٢ / ٢٠١ .

(٣) المصدر نفسه ، ٢ / ٢٠٧ .

(٤) طه حسين : الأيام ، الجزء الثالث ، ص ١٠ .

وفي هذا الوقت بالذات بدأت تتبلور ملامح اتجاهاته الفكرية من خلال كتاباته الصحفية ، فكان يكتب في صحيفتين هما : " الجريدة " و"المقطم" ، يدور الأولى لطفي السيد وتمثل حزب الأمة ويرأسه محمود سليمان باشا ، ويدور الثانية عبس العزير جاويش وتمثل الحزب الوطني الذي أسسه مصطفى كامل مغيزان دارس هذه الفترة من حياة طه حسين ، وهي بداية مواجهته للحياة ومشاركته فيها من خلال طرح أفكاره ، لا يلمس لديه أنه كان ينتمي حزبيا لهذه الفئة أو تلك فهو يبين هذه الفترة بقوله :

" وأصبح الفتى يكتب في صحيفتي أستاذيه ، فلذا اقتصد في النقد - نقد الأزهري - نشر في " الجريدة " ، ولذا غلبه نشر في صحف الحزب الوطني " (١) .

وقد ساعدت كتابته في هذه الصحف على قطع الخيط بينه وبين الأزهري ، واتجاهه نهائيا إلى الجامعة المصرية ، وإلى العمل الصحفي وخاصة بتشجيع الشيخ جاويش الذي كان يحثه على الغلو ولإسراف في النقد . وكان في هذه الفترة التي امتدت عشرة أعوام يكتب دون أن يكسب درهما أو مليما كما يقول (٢) .

والشيخ المصرفي عند طه حسين بمنزلة لطفي السيد " أصبح للفطنى أستاذان يخصهما بحبه واعجابه ، أحدهما يذكره بأئمة البصرة والكوفة وهو الشيخ سيد المصرفي ، والآخري يذكره بفلاسفة اليونان الذين سمع أسماءهم في الأزهري وجعل يدرس أطرافا من فلسفتهم في الجامعة وهو لطفي السيد " (٣) .

وفي هذه الفترة خاض أول مماركه النقدية ضد المنفلوطي ، ويعترف طه حسين بأنه هاجم المنفلوطي بتشجيع من الشيخ جاويش ، غير أنه يسمي هذه المرحلة في حياته النقدية " بالنقد السخيف " (٤) .

ولعل تأثير الجامعة في تطور فكره كان هو العامل الهام في ابتعاده عن الأزهري وعن أسلوب الشيخ جاويش في النقد ، ولهذا نجد في مقدمة رسالته الأولى

- (١) المصدر نفسه ، ٣ / ١١ .
- (٢) المصدر نفسه ، ٣ / ٢٤ .
- (٣) المصدر نفسه ، ٣ / ٢٢ .
- (٤) المصدر نفسه ، ٣ / ٢٣ .

للدكتوراه ، " ذكرى أبي العلاء " ، يمتدح استاذَه المرضي ودوقه ، غير أنه يلصق الجديد في مناهج الجامعة وأثر المستشرقين ، ويتنرى في قسم الآداب في الجامعة كل هذا الجديد " وأخذت أسمع الدروس فيه فإذا ألوان من الدروس لم أعرفها من قبل ، وإذا فنون من النقد لم يكن لي بها عهد ، وإذا دارس الأدب لنفسه ينبغي أن يدرس غشه وسمينه . . . وإذا الباحث في تاريخ الآداب ليس عليه أن يتقن علوم اللغة وآدابها فحسب بل لا بد له أن يلتم الباطن بعلوم الفلسفة والدين ، ولا بد له من أن يدرس التاريخ وتقويم البلدان . . . ولا بد له من أن يدرس أصول الفلسفة القديمة . . . وأن يدرس علم النفس . . . والآداب الحديثة في أوروبا . . . ودروس مناهج البحث عند الفرنج . . ." (١) .

إن هذا الوعي الجديد يجعلنا نرى الصورة من زاويتين : زاوية الأزهري الذي أمضى فيه طه عدة سنين مناهجت في تكوينه إلى حد بعيد ، ثم زاوية الجامعة التي وضمته أمام هذا التصور الجديد ، والتي لم يخرجها من تصوره بأنها نهاية المطاف غير فكرة للشيخ جاويش ، لعلها هي التي غيرت في مسار حياة طه حسين ، وهي ضرورة سفر طه " إلى فرنسا عامين أو ثلاثة " (٢) .

وما لبث أن استمر في الكتابة مع الشيخ جاويش في مجلة " الهداية " وخاض معركة مع الشيخ رشيد رضا لانحرافه عن طريق الاستاذ الإمام ومعالته للخديوى . ثم علم الآداب في مدرسة أسسها الشيخ جاويش . وعرف الكثير من خلال الشيخ جاويش وأحمد لطفي السيد ، عثرف في هذه الفترة المبكرة هيكلي ، ومحمود عزمي ، والسيد كامل ، وكامل البنداري (٣) ثم اتصل بمجلس مي زيادة ، وعلها كانت المرأة الثالثة بعد نفيسة ، وزوجة المفتش ، وخرج من مجلس سطحي وقد سحر الفتى . . . وفي نفس الفتى من الصوت وما قرأ شيء كثير (٤) .

(١) طه حسين : ذكرى أبي العلاء ، المقدمة (د) .

(٢) الأيام ٣٤ / ٢٤ .

(٣) المصدر نفسه ٣٤ / ٢٩ .

(٤) المصدر نفسه ٣٤ / ٣١ .

وفي الجامعة المصرية كانت تأثيرات أساتذته تعمق المناهج الحديثة في نفسه ، ومن بينهم نفر من كبار المستشرقين ، فقد درس على نلينو (Nallino) تاريخ الأدب والشعر الاموي ، وعلى ليتمان (Litmann) اللغات السامية ، وحضر دروس جويدى (Guidi) في أدبيات الجغرافيا والتاريخ ، ودروس الأدب الفرنسي على الاستاذ كليمان (Clement) ، وحضر دروسا لغيرهم عن تاريخ الشرق القديم والفلسفة الاسلامية والاصطلاحات الفلسفية .

ومن الأساتذة العرب تتلمذ على الشيخ الخضرى، والشيخ محمد مهدى، وأحمد كمال باشاء واسماعيل رأفت ، ونال درجة الدكتوراه سنة ١٩١٤ عن رسالته " ذكرى أبي العلاء " ، ويصف المناقشة بقوله: " كانت لجنة امتحان العالمية المؤلفة من الأستاذ محمد الخضرى رئيسا والأستاذين محمد المهدى ومحمود فهمي ، المدرسين في الجامعة ، والأستاذين اسماعيل رأفت بك وعلام سلامة ، المندوبين من نظارة المعارف العمومية أعضاء لامتحان الطالب بالجامعة المصرية ، وكان اجتماعها بهيئة عليية . ناقشت الطالب في رسالته التي قدمها في تاريخ أبي العلاء الجعري ثم فسي العلمين اللذين اختارهما وهما الجغرافية عند العرب والروح الدينية عند الخوارج فقررت أنه يستحق :

- أ . درجة جيد جدا في الرسالة .
- ب . درجة فائق في الجغرافيا عند العرب .
- ج . درجة فائق في الروح الدينية عند الخوارج " . (١)

في فرنسا :

قابل طه حسين مشاكل جديدة بعد حصوله على الدكتوراه من الجامعة المصرية ، مشاكل تتعلق بالعمل والسفر . فقد قابل الخديوي عباس الذي نصحه بعدم تعلم الفلسفة في فرنسا لأنها " تفسد العقول " (٢) . وعمل مدرسا في الجامعة المصرية لفترة قصيرة ، تقرر بعدها أن يسافر الى باريس ، ولها أبحر ومعه أخوه وطالبان من طلاب البعثة . واستقر في مونبلييه ، وحضر دروسا في علم النفس واللغة الفرنسية

(١) المصدر نفسه ، ٣ / ٦٣ .

(٢) المصدر نفسه ، ٣ / ٦٨ .

طوال الفترة من تشرين الثاني ١٩١٤ إلى أيلول ١٩١٥ .

وقد واجه بعض المصاعب منها صعوبة الحياة والدراسة ومنها خلافه مع أخيه " حتى اضطرأ إلى أن يفترقا ، يسكن كل واحد منهما في منزل " (١) .

في عام ١٩١٥ أفلست الجامعة المصرية فعاد إلى القاهرة ليختلف من جديد مع أستاذه المهدي . فقد سبق لظه حسين أن انتقده في رسالته للدكتوراه عن أبي العلاء . وفي عودته هذه كتب عن إحدى محاضراته في " السفر " ، ففضيلاً الشيخ ، ثم أصلحها لطفي السيد .

ما لبث طه حسين أن عاد إلى جامعة السوربون ، حيث درس التاريخ الروماني ، واليوناني ، والحدِيث ودرس علم الاجتماع مع دوركايم (Durkheim) وتفسير القرآن مع كازانوف (Casanova) ، وحصل على الليسانس في الآداب عام ١٩١٧ . وحضر دروس ليفي برايل (Levy-Bruhl) ، ولانسون (Lanson) وغيرهم .

لكن أبرز حدث في حياته في فرنسا أنه تعرف على زوجته سوزان ، وقد عبر عن هذا التغيير بقوله : " وإذا الحياة تبتسم له فجأة في يوم من أيام الربيع ، ابتسامة تغير حياته كلها تغييراً ، وإذا هو لا يعرف الوحدة ولا يجد الوحشة حين يخلو إلى نفسه : إذا أظلم الليل " (٢) .

وهكذا استنطاق صوت " سوزان " أن يمحو من نفسه كل التشاؤم الذي استمدّه من المصري كما يقول ، وخلق الصوت خلقاً جديداً . فأحب الحياة ، وأقبل على الدرس . كان هذا قبل عودته القصيرة إلى مصر . واستمرت قصة الحب بينهما بعد عودته إلى فرنسا حيث احتل مشقة حياته المادية . وأنفق سنته الأولى في باريس لا يخرج من بيته .

وظلت تلازمه بعض حالات اليأس ، والخوف ، والحياة ، وخاصة ما تعلق منها بالطعام (٣) .

(١) المصدر نفسه ، ٣ / ٦٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ٣ / ٨٦ .

(٣) المصدر نفسه ، ٣ / ١١١ .

خلاف سعد وعدلي (١).

ولعل ما يشفع لظه موقفه هذا أن للطفي السيد وعلي عبد الرزاق وهيكلم من التأثير في تاريخ مصر الفكرى ، ما لسعد زغلول من تأثير في تاريخها السياسى ، وإن كان يسجل على سعد موقفه من قضية الشعر الجاهلى ، وذلك فى خطابه أمام المتظاهرين ضد طه حسين إتهمه بالجنون ، وقال فيه قولته المشهورة : " ماذا علينا إذا لم تفهم البقر " (٢) ، فى حين دافع عنه لطفي السيد وعبد الخالق شربت وعدلي باشا .

إنتهت قضية الشعر الجاهلى لىواجه طه حسين أزمة سياسية أخرى حين عين عميد الكلية الآداب سنة ١٩٢٨ خلفا للمعيد الفرنسى ميشو ، وكانت الحكومة برئاسة النحاس باشا ، وهى ائتلافية من الوفدیین والأحرار الدستوريين . وكان وزير المعارف فيها هو علي الشمسى باشا الذى عارض فى تعيين طه حسين عميدا ، فطلب منه التتحي عن الصمادة ، فقبل أن يستقيل شريطة أن يصدر قرار تعيينه وأن يباشبر واجبات العميد ولو يوما واحدا . وقد كان ، فصدر قرار تعيينه ، واختلف إلى سبى مكتبه ووقع بمص الأوراق ثم استقال فى المساء ، وعاد ميشو إلى عمادة الآداب .

وفى سنة ١٩٣٠ استقال النحاس باشا ، وبدأ صدقي باشا دكتوريته الأولى . وفى هذا العام انتخب طه حسين عميدا ، ووافق وزير المعارف مراد سيد أحمد على ذلك ، لكن صدقي باشا ألقى دستور ١٩٢٣ القائم على الانتخاب المباشر ، وأصدر دستورا يقوم على التمثيل النسبى ، وألف حزب " الشعب " ، وأصدر جريدة أراد أن يكون طه حسين رئيسا لتحريرها فرفض ، وبعد عامين من ذلك طرد من الجامعة حين رفض رغبة حلمى عيسى وزير المعارف فى منح الدكتوراة الفخرية لكل من : علي ماهر ، وإبراهيم يحيى ، وعبد المزيق فهمى ، وتوفيق رفعت . ونقل إلى وزارة المعارف سنة ١٩٣٢ وأحيل إلى المعاش بعد ثلاثة أسابيع من تعيينه لرفضه العمل مع عيسى باشا ، فأضربت الجامعة لنقله منها وأصبح رمزا لاستقلالها ، وبرز واحدا

(١) المرجع نفسه ، ص ١٣١ ، ١٣٩ ، ١٤٣ .

(٢) رجاء النقاش : أدباء معاصرون ، ص ٣٨ .

من قادة الرأي ذوي التأثير الجماهيري الواسع ، وهذا تحول هام من نظرتة للحرية على أنها حرية العقل المثقف لا حرية المجتمع ، إلى النظر للحرية على أنها ملك الجماهير المسلوب ، ومن الانضواء تحت راية الصفة من العقلايين الأرسطراطيين إلى حمل راية حزب الوفد ، حزب الشعب ، كما كان انذاك ، فقبل أن يكتب فسي صحيفتهم " كوكب الشرق " سنة ١٩٣٣ ، ثم أزرهم وهو يكتب في " الوادي " ، حتى أعيد ل منصبه في الجامعة سنة ١٩٣٤ في عهد وزارة توفيق نسيم .

ويعلق لويس عوض على هذا التحول فيقول : " هذه هي الفترة التي برز فيها طه حسين لأول مرة على قدم المساواة مع عباس العقاد قائدا للمثقفين الراديكاليين المناضلين ضد الملك و (أصحاب المصالح الحقيقية) ، الذين كان يمثلهم صدقي باشا بلغته هو ، أو بلغة الواقع الاقتصادي (الإتحاد المصري للصناعات) الذي كان صدقي باشا قطبا من أقطابه ثم رئيسا له ، وهو تحالف بين الرأسمالية الأجنبية الضخمة في مصر ، والرأسمالية المصرية الوليدة ، " (١)

وهكذا انتقل سنة ١٩٣٢ من الأحرار الدستوريين "عقل الأمة" إلى حزب الوفد " قلب الأمة " كما يقول الدكتور لويس عوض (٢) ، ذلك بعد أن فقد الأحرار الدستوريون بالوفاة عدلي يكن وعبد الخالق ثروت ، والتزعامة الحزب إلى محمد محمود باشا الذي حكم مصر بالحديد والنار عامي ١٩٢٨ و ١٩٢٩ . واعتزل لطفي السيد السياسة ومعه علي عبد الرزاق ومصطفى عبد الرزاق .

إن هذا التحول ذو دلالة هامة ، فهو تحول يتبمه اتخاذ مواقف جديدة ايدولوجية في السياسة والاجتماع ، وفيه اهتمام منه عن حلم حكم مصر على طريقة الديمقراطية الاثنية ، رغم يأسه من الوضع كله . (٣) .

وفي سنة ١٩٣٦ عين طه حسين عميدا لكلية الاداب بوظل في منصبه هذا حتى سنة ١٩٣٩ ، ولم توافق حكومة محمد محمود باشا على إعادة انتخابه فظل استانا في الجامعة ، ومصر انذاك تعاني من توالي دكتاتوريات اسماعيل صدقي باشا

(١) لويس عوض : الحرية ونقد الحرية ، ص ١١ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٩ .

(٣) في كتابه " مع المتنبي " ، وقد ألفه سنة ١٩٣٦ ، إشارة صريحة لتبرمه بوضع مصر وحكامها طيلة تاريخها ، ويسمي من حكموا مصر " دول الشمال " ، وذلك فسي ممرض تعليقه على بيت المتنبي :

نامت نواطير مصر عن شمالها وقد بهمن فما تغني المناقيد .

انظر : مع المتنبي ، ص ٣٣٤ ، ٣٣٥ .

ومحمد محمود باشا. كما ظهر نزعات مصر الفتاة والاخوان والحزب الوطني ودعاة حكيم الصفوة، وماهدة ١٩٣٦ .

وفي سنة ١٩٣٩ انتدب مراقبا عاما للثقافة في وزارة المعارف ومقي في هذا المنصب حتى ١٩٤٣، وكانت هذه السنوات الأربع بعد أن هدأت المعركة حول كتابه " مستقبل الثقافة في مصر " الذي يرى فيه أن مصر مرتبطة منذ القدم بشعوب البحر المتوسط، وقد خالط فكرها الفكر اليوناني فتأثر به وأثر فيه، كما يرى فيه أن مصر غير شرقية ولكنه لا يكاد يجردها من شرقيتها حتى يعود بها الى مصريتها . . .) وقد استند في هذا الكتاب الى أن الثقافة في مصر يجب أن تقوم على أركان أربعة هي : تراث مصر الفرعونية والتراث الهليني والاسلام والثقافة العربية .

وحين عاد الوفد الى الحكم سنة ١٩٤٢ عينه نجيب الهلالي، وزير المعارف، مستشارا فنيا للوزارة، وذلك حتى لحالته على المماش سنة ١٩٤٤، وفي هذه الفترة كان قد انشأ جامعة الاسكندرية وأصبح مديرا لها سنة ١٩٤٢، وكان اعتقاله هذه المرة مناصبه في فترة حكم مصر فيها أحمد ماهر والنقراشي و ابراهيم عبد الهادي أمثالهم، حتى عودة الوفد للحكم سنة ١٩٥٠ حين عين وزيرا للمعارف لينفذ ما خطه للتعليم في مصر .

لكن فترة هامة يجدر بالباحث الوقوف عندها، وهي رئاسته تحرير مجلة " الكاتب المصري " عامي ١٩٤٦، ١٩٤٧، حيث كانت الدار التي تصدر عنها طكما لأخوة أربعة من يهود مصر الاغنياء (١)، غير أن الوقوف على ما نشر في هذه المجلة، لعدد كبير من كتاب مصر، وما قدمته من ترجمات، ومنها لطف حسين نفسه، وما نشره فيها من قصص مثل : " الممذوبون في الارض " و " ما وراء النهر " لا يعطي الدارس أية إشارة الى أن هذه المجلة تحتل تهمة كونها تخدم الفكر الصهيوني بطريقة أو بأخرى، فـ السؤال يظل مطروحا عن الأهداف التي كانت وراءها وعن أسباب توقفها .

في هذا الجو، بعد تسلم الوزارة، تكاد حياة طه حسين العملية أن تقف أو أن تفقد الكثير من زخمها وعطائها مع أنه استمر يكتب في " الجمهورية " وغيرها، ويمثل في مجمع اللغة والجامعة العربية وجامعة القاهرة : ففي عام ١٩٥٥ ترأس اللجنة الثقافية للجامعة العربية، وافتخب عام ١٩٦٣ رئيسا لمجمع اللغة العربية خلفا لأستاذه لطفي السيد، وفي ٢٨ تشرين الاول ١٩٧٣ أغض عينيه وصمت إلى الأبد .

(١) لويس عوض: الحرية ونقد الحرية، ص ٣٦-٣٨ .

إن كل ما تقدم لا يعدو أن يكون محاولة سريعة لرسم الخطوط الهامة فسي حياة طه حسين، مع الاعتراف بأن الفترة الممتدة من عودته، من بعثته إلى باريس حتى خروجه من وزارة الوفد، هي أروع مراحل حياته وأكثرها عطاءً ومعارك فكر، منذ مقالاته الأولى في "حديث الأربعماء" التي صدر كتابه "المعذبون في الأرض".

هذا التصور لحياته لا يعني أننا نحدد به مراحل تاريخية تقاس بمدد السنوات، فهذه مراحل متصلة من القرية إلى الأزهر فالجامعة المصرية، ومن مصر كلها إلى مونتبيلية وباريس في فرنسا، ثم عودته إلى مصر حيث المرحلة التي يمكن اعتبارها مرحلة النضج والعطاء، بعد مرحلة الأخذ والتعلم. وقد استمرت كل من المرحلتين ثلاثين عقوداً. وكانت مرحلة الصمت والشيخوخة والهدوء تكون قريبة من ثلاثة عقود أيضاً.

هذا الجانب الذي عرفناه من حياته يكمله جانب آخر، جانب نبحث فيه بإيجاز الملامح العامة للمؤلفات التي قدمها طه حسين، وهذه الملامح ليست أحكاماً نهائية بل هي تعريف للمقارئ بتراث طه حسين ومحاورة الإهتمام البارزة فيه، ومن هذه الملامح كثير مما يستحق دراسات جادة، وبخاصة الأسئلة حول كل من القضايا التالية:

في الشعر الجاهلي، منهجه النقدي في حديث الأربعماء، دراساته في الأدب الحديث، إسلاميات طه حسين، علاقته بالفكر اليوناني، مصادر فكره، دراساته عن المعري، مساهماته في الكتاب المصري، مواقفه السياسية، دوره في الصحافة، أسلوبه، كتابته مع المتنبي، وغيرها من القضايا، لكن دراستنا تتعرض لجانب محدد، نرى من خلاله، هل كان طه حسين صاحب هذه الحياة الصليبية فأدرا على التفاعل من خلال فن أدبي معين هو فن الرواية، مع مجتمعه ونقل صورة صادقة له، ودل كان له في هذه المؤلفات أن يكتب نشيد "كروانه" و "الحب الضائع" وصبر تدوسها سنابك خيل إلا إنجليزاً!

سنحاول أثناء الفصول القادمة الإجابة عن الأسئلة المطروحة حول هذه القضايا عند حديثنا عن "فن الرواية في أ.ب طه حسين".

إن الحديث عن هذا الجانب في حياة طه حسين هو في مثل أهمية الحديث عن كل حياته، ذلك لأن فكره لم يكن مجرد ردود فعل سطحية لهذه الحياة، ولمعاناته الطويلة، بل كان صورة شاملة لثقافته الواسعة وشخصيته القوية ومواقفه الفكرية. فكل ما كتب كان دلالة على جانب من جوانب هذا الفكر. وإذا كان هذا الفكر كله تجنسه ميزة معينة، فإنها ميزة الوحدة لأن طه حسين صاحب أكبر ثورة عقلانية في الفكر العربي الحديث.

إن مصادر ثقافة طه حسين ترجع إلى تيارات ثلاثة: أولها الفكر العربي الإسلامي، وفي هذه النقطة أود أن أشير إلى أن أحد الدارسين قد سعى هذا المصدر الأدب العربي القديم والمعلوم الأزهرية^(١) وهذا في تصوري تعبير غير دقيق، لأنه لا يدل بدقة على الثقافة العربية الانسانية الشاملة. وثانيها هو الفكر الغربي ممثلاً بالفكر اليوناني واللاتيني من جهة، والفكر الفرنسي من جهة ثانية. أما المصدر الثالث لثقافته فهو في تصوري، معاناته الخاصة مع الحياة حيث صبغت شخصيته كل فكره بصيغة خاصة.

وإذا كان المصدر الأول قد جاء من مصر، أي من الكتاب والقرية والأزهر والجامعة المصرية، فلأن المصدر الثاني قد جاء من أوروبا لدراسة طالباً في فرنسا، ثم ارتباطه العميق بالثقافتين اليونانية والفرنسية، حتى أنه كان مشغولاً بثقافة اليونان وقد قال عنها: "وأنا مشغوف بكل ما يتصل ببلاد اليونان لأن حبي لهذه البلاد لا ينقضي، ولأن إعجابي بها لا حد له، ولأن وفائي لها هو وفاة الابن البكر للام الكريمة الرؤوم، وكل انسان مثقف فهو ابن لهذه البلاد الخالدة"^(٢) والحديث عن طه حسين الكاتب يمكن أن يودى بالدارس إلى تجرئة تراثه الشاسع تيارات، غير أن الهدف من هذه المجاملة هو إعطاء لمحة موجزة عن فكره.

(١) كمال قلته: طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه، ص. ٣٠.

(٢) طه حسين: فصول في الأدب والنقد، ص. ٨٤.

كانت رسالته للجامعة المصرية عن أبي العلاء " أول كتاب امتحن بين يدي الجمهور وهو أول كتاب نال صاحبه إجازة علمية منها - أي من الجامعة " (١) . وقد مهد لهذه الرسالة بخلفية متميزة وذلك حين كان الأزهر بتسيار الثقافة الإسلامية يشكل خلاصة قرون كثيرة من التراث العربي، وكانت أبرز ملاحظات طه حسين على العلم في الأزهر هي هذا الجمود المسيطر على الدراسات الدينية واللغوية والتاريخية . ولعله لم يجد أسلوباً فيه شيء من الحداثة غير أسلوب المرصفي . أما الجامعة المصرية فقد قدمت له المنهج الجديد في التعامل مع التراث والثقافة، وعدداً من المواضيع الجديدة . وقد برز هذا التأثير في مقدمته لرسالته الأولى والتي قال عنها المستشرق هملتون جب (H. Gibb) : "كشفت في مقدمته لها عن جرأتها بمهاجمة أساليب تدريس الأدب العربي في مصر" (٢) .

ولعل دراسته في فرنسا كانت ضرورية له حيث منحتة البعد المقابل للثقافة الشرقية وغاص في أعماق أكثر من حضارة قديمة وحديثة . واكتسب أفضل المناهج . فقد كان تلميذاً لدوركهايم وغيره من رجالات الفكر في فرنسا .

كما تأثر فكره بمصر، مصر بصعيد هذا الفقير وتفتحها على الحضارة حيث واجهت بقايا الأتراك والخدوي والاستعمار الإنجليزي، وتأثرت بحربين عالميتين، وثورة ١٩١٩ بخاصة . وانتصرت في ثورة ١٩٥٢، عاش طه كل هذه الأحداث وكان في فكره صدى للام وطنه وانمكاساً حقيقياً لتطلعاته .

إلى هذا كله تميز طه حسين بوعي عميق لحاجات مصر في نهضتها، وحاجتها إلى تغيير نظرتها إلى جوانب من الحياة كثيرة تقادم عليها العهد، وتراكم فوقها الغبار . وكانت تحتاج إلى جرأة من مفكرها، أن يكونوا عقولاً تفكر لا أقداً تتحرك . وكان طه حسين كان يحس بقدرته على التحدي، وكان له أن ينتصر في معاركه التي خاضها لتبقى مصر وتنهض .

وفكر طه حسين فكر طليعي جمع بين الأصالة والمعاصرة . وهو فكر فيه روح الخصام والمعركة، يميزه أن شخصيته مؤلفة وأسلوبه يبرزان بشكل واضح كمدرسة في الفكر والمماناة والدعوة إلى الحرية من جهة والأصالة من جهة ثانية، وإن كانت بدايات ذلك ذات سمات عقلية رفيعة دون تماس مباشر بالشعب العادي . وفي مؤلفات طه حسين نزعة توفيقية بين القديم والجديد والعلم والفن . ومنهج في مقدمته لكتاب في الأدب الجاهلي "، إن كان قد أثار خلافاً في حينه، فهو اليوم منهج ضروري في البحث والدراسة .

(١) ذكرى أبي العلاء، المقدمة .

(٢) جب هملتون، دراسات في الحضارة الإسلامية، ص ٣٥٩ .

وفي مؤلفاته أيضا هذا التنوع الذي يجعل من الكاتب مفكرا ومؤرخا وناقدا وصحفيا وباحثا إجتماعيا، غير أنه رغم ذلك كله يبقى (طه حسين) الذي استطاع أن يقدم لحضارتنا فكر الآخرين، وأن يقدم تراثنا بطريقة حديثة دون أن ينحرف نحو الغرب أو ينفلق مع الشرق .

طه حسين مفكر حر ملتزم ساعده على التزام هذه المواقف ثقافته الواسعة ونزعة التحليلية العقلية وصدقه في التعامل مع الفكر، فهو لم يكن تأيما لأحد، بل كان ينتمي لمصر والفكر الإنساني بمائة وللفكر العربي الاسلامي قنائمه وحديته بخاصة .

ويمكن أن نلاحظ في مؤلفاته - على كثرتها - نقاط استقطاب لعل أبرزها :

أولا : العصر الجاهلي : وفيه دارت معركته الأولى، كما درس شعراء هذا العصر في الجزأين الاول والثاني من "حديث الأبيات" . وإذا نظرنا إلى الفترة التي قدم فيها هذه الدراسات، برزت لنا أهميتها من حيث أنها أحدثت هزة عميقة في المسلمات الرئيسية عند داري تلك الفترة .

ثانيا : إسلاميات : قدم طه حسين دراسات بارزة عن الاسلام ولكن بأسلوب جديد . ففي "على هامش السيرة" و "الوعد الحق" مجمع بين الأسطورة والتاريخ، كما فعل رينان في كتابه عن السيد المسيح أما في "مرآة الاسلام" و "الشيخان" و "الفتنه الكبرى" فقد اقترب من المؤرخ . وأقدم تاريخ لمؤلفاته الاسلامية هو سنة ١٩٣٣، وآخر هذه المؤلفات هو "الشيخان" سنة ١٩٦٠ .

ثالثا : العصر العباسي : ونذكر هنا أنه لم يهمل العصر الاموي غير أن اهتمامه بالعصر العباسي كان أكثر . فإذا كان قد كتب في "حديث الربيع" فصولا عن الأدب في عصر بني أمية فإنه اهتم من العصر العباسي بمخالفة الفكر فيه . فقد درس المتنبّي في كتابه المعروف، ودرس المصري في أكثر من كتاب، كما درس البحتري وأبا تمام، وغيرهم في كتابه "من حديث الشعر والنثر" .

رابعا : الترجمة والثقافة الغربية : وتأخذ حيزا واضحا في كتبه ومقالاته. فقد ترجم رواية "الواجب" لجول سيمون سنة ١٩٢٠م ثم ترجم ودرس عن الفرنسية أيضا "قصص تمثيلية"، و "أندروماك"، و "لحظات"، و "صوت باريس" و "زاديج"، و "من ادب التمثيل الغربي" . كما قدم في بحوثه ومقالاته ترجمات شخصية لعدد كبير من الكتاب والمفكرين . وقد ظهرت هذه الترجمات في كتب فيما بعد . وترجم عن اليونانية "نظام الاثينيين" . كما ألف في الفكر اليوناني حين كتب عن "قادة الفكر" و "الهة اليونان" .

ويمكن أن نعتبر مؤلفاته عن اليونان والفرنسيين ضمن هذا التيار، فقد ذكرنا ما ألف عن اليونانيين، وقدم إلى جانب ذلك دراسات أخرى عن الأدب الغربي وكتب عددا كبيرا من المقدمات لمتارجم، وكتابه "ألوان" و"فصول في الأدب والنقد" و"رحلته" في الصيف" و"رحلة الربيع" تقع ضمن هذا الاهتمام بالثقافات الأجنبية.

خامسا: في التربية والاجتماع: أبرز ما له في هذا المجال رسالته عن "فلسفة ابن خلدون الاجتماعية" التي قدّمها إلى جامعة السوربون، ثم ترجمته لكتاب "روح التربية" لغوستاف لوبون، ثم كتبه المشهور "مستقبل الثقافة في مصر".

سادسا: في الأدب الحديث: قدّم طه حسين في هذا الباب مساهمتين رئيسيتين: الأولى في دراساته ومقالاته ومعاركه النقدية. ولعل أبرز ملامح هذه المساهمة نجدها في كتبه: "حافظ وشوقي"، و"فصول في الأدب والنقد"، و"نقد وإصلاح"، و"خصام ونقد"، و"بين هين"، و"كلمات"، و"أحاديث"، و"من أدبنا المعاصر"، و"حديث الأربعاء" الجزء الثالث.

والمساجيب الثاني من مساهمته في الأدب الحديث هو موضوع دراسته أي ما قدمه في باب الرواية والقصة من حيث آرائه النظرية ومؤلفاته ومقالاته وبحوثه بحيث يدرج في هذا الباب مبدئيا: "أديب"، و"الأيام"، و"دعاء الكروان"، و"شجرة البؤس"، و"أحلام شهر زاد"، و"الحب الضائع"، و"جنة الحيوان"، و"على هامش السيرة"، و"الوعد الحق"، و"المعذبون في الأرض"، و"القصر المسحور" الذي ألفه بالاشتراك مع توفيق الحكيم.

يتبين مما تقدم أن أدبنا قلما عرف أدبيا بمثل هذه الحيوية وهذه القدرة على العطاء، في قلب معركة التطور اللاهبة طوال هذا القرن. وقلما عرف أدبنا أدبيا لهذه هذه القدرة على الأخذ من ينابيع الثقافة الانسانية، رغم الظروف التي كانت تمنعه من ذلك. ولعله كان الوحيد القادر على أن ينفق من همته على أخيه حامد، الذي كان دليله في باريس، والوحيد القادر أن يجعل فكره فوق منصبه. ولعل الوقوف عند مؤلفاته بالدراسة التفصيلية ككل، هو أفضل وسيلة للتعرف على فكره الذي حكم العقل والمنطق، وأزال القداسة عن القديم إن كانت لمجرد قدمه، والذي فتح من خلاله الباب واسعا لعدد وافر من الدراسات التي تلت ذلك، ولعل الدارح عندئذ سيجد في طه حسين أدبيا ملتزما متفاعلا مع مجتمعه، واعيا لهواجس البسطاء، وأشواقهم نحو الحرية والثقافة

ورغيف الخبز، كما كان صالح في "الممذبون في الارض"، و"أهنة في دعاء الكروان"، و"جلال شعيب (١) في "أديب".

وكان طه حسين مساهما في كل التحولات الضخمة التي حدثت في مصر، خاصة في الصحافة والجامعات، فقد كان في كل المناصب التي تولاها يسمي، إلى تنفيذ برنامجه الفكري، ومثال ذلك أنه حين تولى وزارة المعارف، سعى إلى تطبيق ما طرحه حول التعليم في مصر . وقد كان يرى أن المصريين يحتاجون إلى من يحيى الاستقلال ويثبت الديمقراطية ويكفل لهم تعليما يشرح لهم الحياة . وبهذا انتقل طه حسين من عرس بالبحث العلمي في العقد الثاني من هذا القرن، إلى داعية إلى الإصلاح التربوي الفكري الشامل. وقد نفذ ذلك بثورته الأولى (في الشعر الجاهلي)، حتى كاد يقترب في نهاية الأربعينات من خلال (الممذبون في الارض)، إلى صاحب نظرية اجتماعية . قد يقول الدارسون إن طه حسين استفاد الكثير من المفكرين الفرنسيين، من روسو، ومنتسكيو، وفولتير، ديكارت، بوكونت، بوسانت بيف، وتين، ونحن إذ نقر لهم بأنه فعل ذلك، فإننا ننظر بإعجاب إلى الطريقة الرائعة التي استفاد بها من الغرب، وهي الطريقة التي منحته المنهج ليدرس العرب، تراثهم وفكرهم . ولا نريد أن نطيل الحديث في هذا الباب . فإذا كان طه حسين قد استطاع أن يخدم مصر رغم كل التناقضات الموجودة آنذاك، فهذا هو المطلوب منه . ولعلنا نذكر مرة أخرى أن خلافه مع الوفد كان خلافا لا يسمح لنا بتصنيف طه حسين مع الرجعية المصرية . فقد اختلف طه حسين مع سعد وتحدث عن ذلك في أيامه وعن هجومه على سعد، لكنه ظل يقر بأنه عاد إلى وطنه مؤمنا بالثورة ويدور المثقفين فيها. وهو إلى هذا كله اختلف مع سعد في البداية، لكنه لم يختلف مع مصر على الإطلاق .

ان الدارس يدرك أن هذه الصفحات قليلة لا تغني عن التعرف على آثاره بالتفصيل. فإلى جانب آثاره ومماركه النقدية والفكرية مع جيله وسعد هذا الجيل، يحسن

(١) جلال شعيب هو البطل الذي أدار حوله طه حسين روايته "أديب"، ولم يصح بذلك إلا عام ١٩٧١ في مقابلة أجراها عبد الميزال الدسوقي، ونشرت في "الرسالة الجديدة". انظر "أعلام الأدب المعاصر في مصر"، ١، طه حسين، ص ٤٣ .

النظر إلى هذه المقدمات الكثيرة التي كتبها لعدد كبير من الدراسات والبحوث، وإلى تأثيره في الجيل الذي عاش معه استناداً جامعياً وصحفياً لا معاً ووزيراً ناجحاً. ومن هذه الآثار كلها يستطيع الباحث الجاد أن يفهم طه حسين منذ أن كتب عن المعري، وأبـن خلدون، وأرستقراطية فتيان قريش، إلى أن غاص في جوانب حياة المتنبي وشعره، وحتى تعمقه في بؤس شعب مصر وعذاب المنتظرين وعد الله الحق.

وإلى جانب هذا فإن كلا من نقاط الاستقطاب في فكره تحتاج إلى جلاء، وإلى التعرف على جوانبها الاجتماعية والأسلوبية وملاحظة هذا التعمد المدعوم من الطابع المثقف ثقافة حقيقية واسعة في النقد والتاريخ والأدب والاجتماع والفلسفة وفكر القداماء والمحدثين. مع أن هذا التعمد يظل ضمن دائرة واحدة هي فكر طه حسين ومنهجه وأسلوبه، وهذا الفكر كله على روعته، لا أستطيع القول إنه يشكل نظرية اجتماعية أو سياسية واضحة، ففيه من أرستقراطية العقل والتجديد أكثر مما فيه من الفهم الحقيقي لحاجة مصر والوطن العربي طيلة هذا القرن إلى ثورة اجتماعية حقيقية. ولا نستطيع أن نقول إن فكر طه حسين بمجمله على مساهمته الرائدة - يمكن أن يكون هو الحل الوحيد.

وقراءة هذا التراث يجب أن لا تتم بمعزل عن الجيل الذي عاش معه طه حسين، مثل: الحكيم، وهيك، والمعقاد، وسلامه موسى، وساطع الحصري، والمازني، وأحمد زكي باشا، ولطفي السيد، وشكيب أرسلان، وزكي مبارك، والرافعي. وذلك أنه مع هذا الجيل تفاعل، وبهمس اكتملت الجوانب التي نجد لها عنده في النظرة إلى التطور، أو في تقديم الفنون الأدبيّة العالمية، أو في حمل رسالة التعليم ومحاولة الوقوف في وجه الدكتاتورية والفاشية والحقوق الإلهي "المزعوم للفاشية المصرية في الثلاثينات وبمدها. وكان منطق الساسة الذين رأوا في طه حسين رجلاً يتحدى الحكومة بكتابة في "الشمر الجاهلي"، ممثلاً بما يقول عبد الخالق عطية، أحد نواب البرلمان المصري، في مناقشته للكتاب: "لئن تصرف هذا الشخص كان أيضاً مخالفاً للذوق، فإنه مدرس بالجامعة المصرية وهي معهد أميرى يعميش من أموال الحكومة وهو يتقاضى مرتبه من هذه الهيئة التي دّينها الإسلام، فلم يكن من المفهوم ولا من المعقول أن يقوم هذا الشخص فيبصق في وجه الحكومة". (١)

(١) أنور الجندي: المعارك النقدية، ص ٣٤١، نقلًا عن محضر جلسة مجلس النواب المصري،

ولست في مجال مناقشة قضية الكتاب، ولكن في فهم السلطة التشريعية لسدود الجامعة وأستاذها، وللنصوص، موضع الاعتراض (١)، في الكتاب أو المآخذ التي أثيرت على المنهج الذي اتخذه في كتابه وأشار فيه إلى عدم احترام المواطف الدينية والقومية حين تقوم بالبحث العلمي حيث يرى أنه "يجب حين نستقبل البحث عن الأدب العربي وتاريخه أن ننسى عواطفنا القومية وكل مشخصاتها، وأن ننسى عواطفنا الدينية وكل ما يتصل بها، وأن ننسى ما يضاف هذه المواطف القومية والدينية، يجب ألا نتقيد بشي* ولا نذعن لشي* إلا مناهج البحث العلمي الصحيح...". (٢)

لعل في آرائه ما يؤخذ عليه، ولكن ألا نأخذ على سمد زغلول موقفه الغريب من القضية حين قال: "إن مسألة كهذه لا يمكن أن تؤثر في هذه الأمة المتمسكة بدينها، هبوا أن رجلا مجنوناً يهذي في الطريق فهل يضير العقلاء شي* من ذلك؟ إن هذا الدين متين وليس الذي شك فيه زعيماً ولا إماماً حتى نخشى من شكه على العاصمة، فليشك ما شاء. ماذا علينا إذا لم تفهم البقر؟". (٣)

إن هذا الجانب يحتاج إلى جلاء، وهناك جوانب متعددة غيره تحتاج إلى توضيح. إنها ليست قضايا طه حسين وحده، بقضية الحرية ما زالت تعاني حتى في جامعاتنا، وبعد نصف قرن، وما يزال مفهوم غير ذوى المنطق هو الذي يحكم (٤)

إننا لا نقرأ فكره بمعزل عن أحداث عصره وعطاء معاصريه، لكن هذه تبقى إشارات لوقفه أو أكثر، تحتاج بحوثاً جديدة في فكر طه حسين، وفكر مصر كلها، وبخاصة الفترة التاريخية التي عاشها منذ ثورة ١٩١٩ وحتى ثورة ١٩٥٢، دون نسيان ما بينهما من ثورات ومعااهدات وقضايا سياسية واجتماعية وفكرية، قضايا سياسية حول ثورة ١٩١٩ وتحوله من الأحرار الدستوريين إلى الوفد بعد هذه الثورة بسنوات طويلة، وقضايا اجتماعية في صميم واقع مصر الاقتصادية وتحكم طبقة قليلة بالشعب كله، وقضايا فكرية في صراع فسي سبيل الحرية والتعليم مع تنازع التيارات الفكرية القومية والفرعونية ودعوات التفريب...

(١) هذه النصوص منشورة في المرجع السابق، ص ٣٣٤-٣٣٧.

(٢) طه حسين: في الأدب الجاهلي، ص ٦٧.

(٣) أنور الجندي: المعارك النقدية، ص ٣٣٠، نقلاً عن الأهرام ٧ نوفمبر ١٩٢٦.

(٤) في علاقة طه حسين بسعد أنظر: "الأيام" ١٤٨/٣-١٥٢.

إن هذه الصورة الموجزة لحياته وجوانبها فكرة المتمدد دقة لها ما يبرر أن يبدأ الباحث دراسته بها . فنحن نجد في رواياته التي ندرسها، صورة صادقة لحياته، بما فيها من مواقف وما واجهه من قضايا ومعارك . فهناك ترابط وانعكاس واضحان بين حياته وجوانب فكره ، بين الجانب الذي ندرسه ، جانب الرواية وبين حياته .

الفصل الثاني

واقع الرواية العربية قبل طه حسين

لمحة تاريخية فنيّة

- ٠١ فجر الرواية العربية (بين الأصالة والاقْتباس).
- ٠٢ مراحل تطور الرواية العربية:
 - أ : بدايات ورواد.
 - ب : إنتقال وتّسوع.
 - ج : تضخ وتأميل.

دخل طه حسين ميدان الرواية بعد أن دخله عدد كبير من كتاب مصر، مع التحفظ على الشكل الفني لما قدموا من روايات، ومنهم: محمد لطفي جمعة، ومحمود طاهر حقي، والمنفلوطي، ومحمد حسين هيكل، وغيسى غنيد، وحمد فريد أبو حديد، ومحمود طاهر لاشين ويحي حقي، ومحمود ثيمور. كما دخل هذا الميدان في وقت قريب من دخول المايني والحكيم. وحين كتب قصته "شجرة البؤس" وقصصه القصيرة "المذبذبون في الارض"، كان نجيب محفوظ وجيله قد أرسوا قواعد الفن الروائي في الأدب العربي.

لذا أرى من المهم أن نقدم لدراستنا هذه من طه حسين الروائي، ومكانته في الرواية العربية، بالحديث في هذا الفصل عن حال الرواية العربية الحديثة، في هذه الفترة التي سبقت مساهمته في فن الرواية، أو عاصرت هذه المساهمة.

لا أود في هذه الدراسة أن أدخل في تفاصيل عن الأصول والاتجاهات التي مهدت لظهور هذا الفن في أربنا، ولكني سأحاول تلمس الخطوط العريضة، والمحاور الرئيسية في نشوء فن الرواية العربية. وضرورة معرفة هذه الخطوط والمحاور تكمن في أن هذه الدراسة تهدف، فيما تهدف إليه، إلى معرفة المكانة التي يمكن أن توضع فيها روايات طه حسين بين الروايات العربية، كما تحاول الوصول إلى تقييم موضوعي للسيدور الذي أسهم به في هذا المجال.

إن المؤتمرات العامة في النهضة العربية التي ساهمت في تطور مناحي الحياة وفنون الأدب، هي التي ساهمت في نشوء الرواية العربية، مع ملاحظة أن الرواية الأوروبية لا تسبق الرواية العربية بفترة طويلة، إذ لا يتجاوز عمر الرواية في الغرب القرنين ونصف القرن. فالقصة الأوروبية: "عرفت في القرن السابع عشر وليس قبل ذلك، لذلك نجحنا وإياهم في قالب واحد، هذا يجب أن يكون واضحا، لأنه يعطينا ثقة أكبر في أنفسنا وفي محاولتنا." (١)

إن العودة إلى المنابع الأولى للقصص في حياة الشعب العربي وأدبه، تعود بنا إلى الأساطير التي كانت موجودة في مصر الجاهلي، وجمعت في العصر الأموي في كتاب "التيجان" لوهب بن منبه، وإلى "بخلاء" الجاحظ، و"مقامات" الهمذاني، و"مقامات" الحريري. كما نجد لها في السير الشعبية مثل: "سيرة عنتر"، و"سيرة الزير سالم"، و"سيرة الظاهر بيبرس، وفي "تغريبة بني هلال". ولعل هذه المنابع تعود أيضا إلى "ألف ليلة وليلة".

(١) الطيب صالح، من رأى له في ندوة أقيمت في قطر، ونشرت في مجلة الدوحة، عدد مايو ١٩٧٦، ص ١٢٧.

إن على الناقد عند نظره في هذه الآثار الأولى في تطور الرواية العربية، أن يقبل مثل هذه الأشكال، التي لا تطابق مقاييس النقد الحديث، فلا يمكن للناقد أن ينظر بالمنهج النقدي الواحد إلى القصص الحديثة، وإلى "كليلة ودمنة"، و"بخلاء" الجاحظ. في بداية النهضة الحديثة، استطاعت الموهبات العامة مثل: الترجمة، وإحياء الكتب، والمطابع، والصحف، والبعثات، ورجال الفكر أن تهيئ المناخ لتقبل الرواية كفن أدبي جديد له قواعده وشروطه. ولعل هذه العوامل تتفاوت فيما بينها من حيث التأثير في نشوء فن الرواية. إذ يمكن اعتبار ترجمة الروايات الغربية، والبعثات، عاملين هاميين في نشوءها.

إن خلاف الدارسين حول نشأة الرواية العربية الحديثة، يتضح في تيارين؛ أولهما تيار يرى أن الرواية العربية ذات أصول عربية إسلامية، تمتد في جذورها من قصص الجاهلية إلى القصص المترجم في العصر العباسي ثم السهر، وأن القصص المصري الحديث بدأ في صورة امتداد للقصص الإسلامي الوسيط من حيث الإطار الفني. أما المادة القصصية فقد أخذت بالتدرج في التعميد، وقد بدأت في تلك المجموعات التي قلدت "ألف ليلة وليلة"، "كتحفة المستنيم" * و"مقامات المارستان" لمحمد المهدي، و"حديث عيسى بن هشام" للمولحي و"كلياتي سطيح" و"لحافظ إبراهيم" كما بدأ ذلك في القصص المنظوم الذي يروي حكايات علي ألسنة العجاوات ويرسم ميفزي انسانيا، مثلًا في "أرباب العرب" لأبراهيم العرب وفي حكايات شوقي (١) ويتفق مع الرأي السابق محمود تيمور (٢)، حيث يرد فن القصة في أدبنا الحديث إلى جذور إسلاميه وشعبية، بما في ذلك القرآن الكريم، والأسفار وال نوادر، والاساطير، و"ألف ليلة وليلة".

* أشير هنا إلى رأى لمحمد زغلول سلام في كتابه "دراسات في القصة العربية الحديثة"، ص ٧، إذ يقول: "في أعقاب الحملة الفرنسية على مصر ألف أحد العلماء الذين رافقوها، وهو المستشرق "مارسيل"، قصة سماها "تحفة المستنيم" وعزاها إلى الشيخ محمد المهدي أحد شيوخ الأزهر وقتئذ، وأراد بها محاكاة ألف ليلة". ولم يمسح زغلول سلام سببًا لما قام به هذا المستشرق في نسبة القصة إلى شيخ أزهرى.

(١) محمود حامد شوكت: الفن القصصي في الأرب الحديث، ص ٣.

(٢) محمود تيمور: اتجاهات الأرب المصري في السنين المائة الأخيرة، ص ١٧.

اننا لا نستطيع أن نخالف الآراء السابقة بشكل قاطع في نفي هذه العلاقة ، خاصة وأن عصر النهضة تشهد التيارات الرئيسية الثلاثة التي تمثلنا في الحفاظ على القديم ورفض غيره ، أو الأخذ بالجديد فقط ، أو محاولة التوفيق بينهما ؛ فقصص القرن التاسع عشر في مصر ولبنان وشتوريا تأثرت بالمقامة ، ومثالي ذلك الشدياق في مقاماته في كتابه "الساق على الساق فيما هو الفارياق" ، وناصر اليازجي في "مجمع البحرين" ، وحافظ في "لئالي سطوح" ثم محمد المويحي في "حديث عيسى بن هشام" ، فإن كانت مظاهر الاهتمام باللغة والبيان والبدائع قد برزت واضحة في معظم هذه المؤلفات . ونلاحظ في هذه الفترة أيضا ظهور محاولات تأليف روايات عربية جديدة ، كما فعل فرنسيس مراه الحلبي الذي ألف رواية "دار الصدف في غرائب الصدف" ، وخلص اليازجي في "المروءة والوفاء" ، وهي على صفحتها - مطبوعة مسنن حيث الفن القصصي إذا ما قيست بحني بن يقطان ، و"كيلة ودمنة" ، والسير الشعبية . غير أن هذا الاتفاق الحذر مع هذه الآراء ، لا يمنع أن يناقش التيار الثاني ، الذي يرى أن للرواية العربية ، ووالد غربية أساسية عن طريق القراءة أو الترجمة التي قام بها كتابنا في القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ، وذلك للقصص والروايات الإنجليزية ، والفرنسية ، والألمانية ، والروسية ، وإن كانت النظرة لها آنذاك ، أنها روايات للتسلية أو مجرد فكاهات تحل محل قصص علي الزبيق ، وسيف بن ذي يزن ، والظاهر بميرس . ولعل أبرز تأسيير للروايات الغربية المترجمة يبدو في محاولة الكتاب المرب تقليدها ، ومن هنا بدأت محاولات فرنسيس مراه ، وسليم البستاني ، وجرجي زيدان الذي يرى " أن أهل هذه النهضة قد أكثروا من نقل هذه الكتب عن الفرنسية ، والإنجليزية ، والإيطالية ، وهي تسمى في اصطلاح أهل هذا الزمان "روايات" . والروايات المنقولة إلى العربية في هذه النهضة لا تعد ولا تحصى . وأكثرها يراد به التسلية ، ويندر أن يراد بها الفائدة الاجتماعية أو التاريخية . . . (١)

إن إشارة زيدان هذه تذكرنا بما قام به رفاة الطهطاوي ، الذي ترجم "مغامرات تليماك" ، وسماها "وقائع الأفلاك في حوادث تليماك" (٢) ، ومحمد عثمان جلال مترجم بعض

-
- (١) جرجي زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، المجلد الثاني ، الجزء الرابع ، ص ٥٧٢ - ٥٧٣ .
- (٢) يرى محمد طه الحاجري أنها أول قصة ترجمت عن اللغات الأوروبية إلى العربية ، وذلك سنة ١٨٦٧ . أنظر "نشوء فن القصة في الأدب العربي الحديث" ، مجلة الثقافة القاهرة ، السنة ٣ ، العدد ٢٨ يناير ١٩٧٦ ، ص ٩٠ .

أعمال "موليير" ونجيب الحداد مترجم "غرام وانتقام" عن قصة "السيد" الكورنيي، و"الفرسان الثلاثة" عن قصة لا سكندر ديماس بالمنوان نفسه. ونجيب الحداد هو الذي عرب رواية "ليرناني" لفكتور هوجو وسماها "محمدان"، و"روميو وجوليت" لشكسبير وسماها "شهيديا" الغرام، ثم تبصمهم على هذه الطريقة المنفلوطي في "بول وفرجين" ليرناردن سان بيير، و"ماجدولين أو تحت ظلال الزيزفون" لألفونس كارو. وغيرها. كما ترجم أحمد حسن الزيات "الام فتر" لجيتسه، وبعيد هؤلاء ساهم عدد كبير من كتابنا في ترجمة الروايات الغربية نذكر منهم: محمد السباعي، ووطه حسين، ومحمد عوض محمد، وسهير القلماوي، ولويس عوض، وعبد الرحمن بدوي.

هذه أمثلة لجهود طويلة في ميدان الترجمة عن اللغات الأجنبية مما غذى فكرنا الحديث، ومهد الطريق لكتاب الرواية العربية هذه الجهود الكبيرة التي ساهمت في أن يكون "عدد القصص والروايات التي ترجمت بلغ نحو عشرة آلاف قصة" (١).

* إن هذه الصورة للترجمة، وما تبعها من مؤلفات باقلام رواد الرواية العربية، جعلت بعض الدارسين لهذه الروايف الغربية، يبدون تحفظاً على القول بتأثير الرواية العربية بالجزور العربية الإسلامية، ومثال ذلك ما يراه محمد يوسف نجم من "أن اللبنانيين أهملوا أوكاد والتراث العربي القديم وأخذوا يثقلون إلى نتاج الفكر الغربي الساذي لعب دوراً هاماً في تحرير شعورهم وعقليتهم". (٢)

ويرى يحي حقي هذا الرأي، عند حديثه عن القصة في مصر، فهو يقول: "لا ضير أن نعترف أن القصة جاءت من الغرب وأن أول من أقام قواعد لها عندنا أفراد تأثروا بالأدب الأوروبي والأدب الفرنسي". (٣)

ويجمل عبد المحسن بدر آراء الدارسين حول نشأة الرواية المصرية بالربط بيسن ثورة ١٩١٩ القومية ورغبة المصريين في التحرر الفردي والاستقلال بقوله: إن تطور الرواية العربية في مصر تأثر إلى حد كبير بمحاولات اكتشاف المصريين لشخصيتهم ومقومات حياتهم

(١) محمد زغلول سلام: دراسات في القصة العربية الحديثة، ص ٨٠. وقد أشار سلام في الهامش من الصفحة ذاتها إلى أن يوسف داغر قد جمعها في مجلد ونشر في بيروت.

(٢) محمد يوسف نجم: فن القصة في الأدب العربي الحديث، ص ٨٠.

(٣) يحي حقي: فجر القصة المصرية، ص ٢٠.

الفكرية والأدبية وتردد هم في هذه المحاولات بين التأثير بترائهم العربي القديم وبين
التأثر بالحضارة الغربية المتفوقة" (١)

إن هذا الرأي الحذر لمبد المحسن بدر، شعارضة آراء بعض الدارسين المحدثين
بشغف، فيقول محمود منقذ الهاشمي: "ورغم أن القول بأن الرواية فن أوروبي أخذ من الغرب
في مطلع العصور الحديثة عن الأوروبيين، هو من الأمور الثابتة، إلا أن بعض المحافظين
من الأرباء تزعمهم هذه الحقيقة، فينكبون على تأليف الدراسات المختلفة، يريدون أن يبرهنوا
على أن الرواية العربية هي تطور للفنون القصصية المعروفة في الآداب العربية...، إن في
التراث العربي أمثلة لا تحصى لوجود القصص والحكايات والأساطير مما قد يمكن لها أن تكون
جذورا للرواية العربية، ولكن الرواية العربية لم تنبت من تلك الجذور، وإنما كانت أثرا من
آثار الاتصال بالرواية عند الأوروبيين" (٢)

إن مثل هذا الرأي، بوضع حد قاطع ونهائي كما فعل يحيى حقي، أيضا أمر فيه شيء
من البعد عن الموضوعية، فالمقامات حلقة تطور واضحة، فالمويلحي لم يخترع هذه الطريقة بل
أوجدها الهمداني في أدبنا، وزيدان في قصصه التاريخي لم يأخذ القصة التاريخية عن
الغرب، وإن أخذها عنهم فهذا لا ينفي إطلاقا ما في تاريخ أدبنا من محاولات للكتابة
القصة التاريخية، وليس من المدل في شيء أن نعد أثر الروايات الغربية في الرواية
العربية أيضا، غير أننا لا نستطيع أن ننفي وجود ألف ليلة وليلة و"كلمة ودمعة" و"مقامات
الحريري"، وإنما كانت من مواد الثقافة الأدبية للكاتب العربي في مطلع عصر النهضة، فغير
أننا في الوقت نفسه لا نستطيع ربط القصة في مصر بثورة ١٩١٩ ورواية "زينب" لمحمد حسين
هيكل سابقة عليها.

إن التأثير بالثقافات الأخرى أمر لا يعيب أي شعب أو أية حضارة، والاعتراف بالريادة
لأصحابها أمر في منتهى الموضوعية، وآداب الشعوب ليست محددة بالحدود السياسية،
ولا خاضعة لقانون المرض والطلب. إنها حلقات واضحة، فالكاتب الحقيقي خلاصة حضارة
منفتحة، لا مجموعة آراء محددة ثابتة. والتراث ليس شيئا نرثه ونضع له حسابات، بل هو
شيء نكتسبه بالجهد والتمب والمثابرة، فالحاضر امتداد للماضي، ونتاج الحاضر هو
إضافة حقيقية للماضي وتعمية له، ونوافذ تفتح على المستقبل.

(١) عبد المحسن بدر: تطور الرواية العربية، ص ٤٠٠.

(٢) محمود الهاشمي: دراسة في نقد الرواية، مجلة المعرفة، دمشق، عدد ١٥٠،

إن قضية نشوء الرواية قضية هامة في أدبنا ، فليست هناك نهضة تلقائية أو تطور بلا صبررات . فاستفادة الرواية العربية من الأصول الأولى في تراثنا أمر وارد ، وبالذات في قضية الشكل واللغة والتاريخ والأسطورة . لكنها استطاعت تجاوز الشكل القديم وطرائق العرض والدرس والتحليل ، وهذا مطلب أساسي كي يكون للرواية أن تقدر باعتبارها فنا يسعى إلى إثارة الاهتمام بقضايا الانسان وثلاخه مع حضارته وإنسانيته . هذا التلاحم الذي صورته بعض رواياتنا الحديثة مثل موسم الهجرة إلى الشمال .

وظهور الرواية يبدو - في رأي الدارس - أنه جاء في الوقت المناسب له ، فنحن لا نستطيع الهجوم على القدماء ، لأنهم لم يقدموا لنا هذا الفن ، فلم أسألهم وظروفهم ، كما لا نستطيع مطالبة المتأدبين في القرون الثلاثة السابقة للنهضة أن يخرجوا عن إطار "سيرة الظاهر بيبرس" أو حكايات "بني هلال" .

إن التطور الذي مس بلهيه الأرض العربية وإنسانها ، والهزات السياسية والاجتماعية والفكرية منذ حملة نابليون ، هي التي ساهمت في خلق الانسان العربي الجديد ، الباحث عن مستقبل من خلال التركيب الاجتماعي الذي مزقه الاستعمار بكل وجوهه في مصر وسوريا والعراق وفلسطين وشمال أفريقيا ، فدخلت الرواية العربية في هذا القرن هذا الميسدان من الصراع بالأذنان مستعدة لتقبل الجديد ، رغم دعوة السلفيين والمقلدين للممسك بالقديم . لكن الرواية نجحت في تخطي هذه الحواجز ، وأصبحت إلى جانب الشعر ، ولأول مرة ، منافسة له على قرائه ، معبرة أكثر منه عن الواقع .

إن رواية "زينب" (١) لمحمد حسين هيكل ، التي نشرها سنة ١٩١٤ باسم "مصرى فلاح" ، هي أول رواية عربية ذات شكل فني في شروط الفن الروائي الحديث ، كما يجمع على ذلك دارسو الرواية في أدبنا الحديث ، وللملها ، في رأيهم ، أول رواية عربية بالمعنى الحديث

(١) كتبها في "باريس ولندره وجنيف" بين نيسان ١٩١٠ وأذار ١٩١١ ويقول إنه كان فخورا بها وكان يمتقد أنها فتحت في الأرب المرهي فتحا جديدا .
أنظر في ذلك :

١ . مقدمة "زينب" .

٢ . "السياسة الأسبوعية" ، عدد ٥ أبريل ١٩٣٠ ، ص ١٥ .

للرواية ، حتى وأن تنكر لها صاحبها في البداية ونشرها باسم "مصري فلاح" . (١)

٢٠٢ . مرحلة تطور الرواية العربية :

من خلال ما تقدم، يمكن أن نرصد المراحل التي مرت بها الرواية العربية الحديثة في مسيرة تطورها منذ بدايات النهضة الواضحة في النصف الثاني من هذا القرن إلى الفترة التي كتب فيها طه حسين آخر مساهماته القصصية "المعذبون في الأرض" (١٩٤٨) ، والجزء الثالث من أيامه (١٩٥٥) ، وذلك على النحو التالي :

أ . بدايات ورواد :

نرى في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بداية الاهتمام الواضح بفن الرواية ، وذلك باهتمام الصحافة بشتى الروايات ، ومساهمة الأدباء في كتابتها ، وإن كانت هذه المحاولات قاصرة من الناحية الفنية عن الوصول إلى مستوى فني مقبول ، فهي ذات أهمية في فترة الريادة . ويمكن أن نذكر من هذه المحاولات ما قدمه رفاعه الطهطاوي في "تخليص الأبريز في تلخيص باريز" ، وعلي مبارك في "علم الدين" وشوقي في "ورقة الآس" ، كما نجد روايات سليم البستاني في مجلة الجنان (١٨٧٠-١٨٨٤) ومنها : "الهيام في جنان الشام" ، و "زوبيا" و "بدور" ، و "أسماء" ، "الهيام في فتوح الشام" ، وقد ساهمت مجلات أخرى في نشر الروايات ، وكانت هذه المساهمة مختلفة من مجلة إلى أخرى ، فبينما كانت "المشرق" (١٨٩٢) ترفض هذا الفن ، كانت "الهلال" و "النفاث" و "لسان الحال" و "اللطائف" وغيرها تساهم بحدود . وفي النصف الثاني ، من القرن الماضي ، أيضا نشر الشدياق "الساق على الساق فيما هو الفارياق" ، ونشر ناصيف اليازجي "مجمع البحرين" متخذين من أسلوب المقامة وسيلة للتمبير عن بعض القضايا وعن إمكاناتهم اللغوية .

(١) من الذين أشاروا إلى أهمية زينب كل من :

عبد المحسن بدر : تطور الرواية العربية الحديثة ، ص ٢٠١ .

أحمد هيكل : تطور الأدب الحديث في مصر ، ص ٢١١ .

يحيى حقي : فجر القصة المصرية ، ص ٣٧ .

هاملتون جب : دراسات في حضارة الاسلام (الترجمة العربية) ، ص ٣٧٩ .

واستمر تيار المقامة هذا حتى كتب فيه المويلحي "حديث عيسى بن هشام"، وحافظ إبراهيم "ليالي سطوح". وإن كنا نلمح عند المويلحي صراعا خفيا من حيث الشكل بين المقامة من جهة، وبين الرواية التي بدت بعصره بذورها في كتابه. ويمكن أن نعتبر مع هذه البدايات الأولى ذات الفضل الريادي محاولات شوقي المنظومة، ومحاولة إبراهيم العرب في "آداب العرب"، فتكون الريادة هنا لفن المقامة واضحة، فهي عند عدد كبير من كتاب هذه الفترة وسيلة تعبير. وإن لم يكن في كل هذه المحاولات الأصلية أو المترجمة أي نضج فني حقيقي، يمهّد لظهور رواية عربية، فالظهطاوي حين كتب عن باريس وحين ترجم عن فينلون "مغامرات تليماك"، لم يرتفع بمستوى فن الرواية إلى الأمر الذي يمكننا إعتباره رائدا حقيقيا لها، وإن رأى فيها الدارسون كما رأوا في "علم الدين" لعلي مبارك، "حديث عيسى بن هشام" للمويلحي، و"ليالي سطوح" لحافظ إبراهيم، نموذجا للرواية التعليلية (١).

ومن الجدير بالاهتمام أن هذه البداية المعقولة، قياسا على الزمن الذي كتبت فيه، تبرز فيها ملاحظة واضحة، وهي أنها مدبنة بشكلها الفني للمقامة العربية القديمة، أكثر مما هي مدبنة للرواية الغربية الحديثة. كما أن مضمونها لم يصل إلى مرحلة التعميق في الحياة الاجتماعية، وتحليل الشخصيات، ذلك أنها كانت جزءا من تطور عام، لا ميسس الفنون الأدبية الحديثة، ولكن التفسير احتاج إلى فترة طويلة حتى وصلت الرواية إلى مرحلة من النضج متقدمة.

وإلى جانب هذا، تجدر الإشارة إلى أن تراثنا الأدبي بمقاماته، وأخباره، وسيره، وأدب الرحلات فيه، يمكن اعتباره المؤثر الهام في مثل هذا التطور، في هذه المرحلة بالذات، التي يمكن اعتبار "حديث عيسى بن هشام"، و"ليالي سطوح" نهاية طبيعيتها لها. أي أن هذه المرحلة تبدأ في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وتنتهي في مطلع القرن العشرين. ولهذا يمكن أن يضاف لها بعض روايات زيدان التاريخية، فقد نشر بين عامي ١٨٩٣-١٩٥٥ ثلاث عشرة من رواياته التاريخية. وما كتبه فرح أنطوان حيث نشر كلا من "الدين والعلم والمال"، و"الوحش". في سنة ١٩٠٣ (٢).

(١) عبد المحسن بدر: تطور الرواية العربية الحديثة، ص ٥٧.

(٢) قدم عبد المحسن بدر في كتابه "تطور الرواية العربية الحديثة" فهرسا بالروايات العربية التي ظهرت في مصر بين عامي (١٨٧٠، ١٩٣٨)، أنظر ص ٤٠٩.

ب - انتقال وتنوع:

إذا كانت المرحلة السابقة تشمل النصف الثاني من القرن السابق وحتى السنوات الأولى من القرن العشرين، فإن هذه المرحلة تمتد من نهاية سابقتها على وجه التقريب - وحتى ظهور "عودة الروح" لتوفيق الحكيم. في هذه المرحلة نلاحظ التنوع في موضوعات الروايات المنشورة من تاريخية واجتماعية، كما يلاحظ التنوع في المدارس الأدبية: من واقعية، ورومانسية، واتجاه نحو التحليل، أو السيرة الذاتية. برز فيها اهتمام بالتهريب والترجمة، وشهدت طلائع البعثات إلى الغرب والاهتمام بالتعليم، وظهور البورجوازية المصرية، وهذه كلها أخذت تمهد لتقبل فن الرواية المستجد بين الفنون الأدبية التي كانت السيادة فيها للشعر والمقالة.

في هذه المرحلة برز المنفلوطي، ومحمد عثمان جلال، واستمر زيدان في كتاباته في القصة التاريخية، وكتب محمد لطفي جمعة "في وادي الهموم" سنة ١٩٠٥، وكتب محمود طاهر حقي "عذراء دنشواي" ١٩٠٦، فزيدان مثلاً نشر بين عامي ١٩٠٧ و ١٩١٤ إحدى عشرة قصة ونقل المنفلوطي - بطريقته الخاصة - عدداً من الروايات الفرنسية مثل: الفضيلة، مجدولين، في سبيل التاج، الشاعر، كما نشر النظرات والمعبرات. وهو في هذا مختلف في طريقة التعامل مع النص الروائي عن محمد عثمان جلال مصرّب "بول وفرجينى" و "خرافات لافونتين"، وعن ترجمات الطهطاوى ونجيب حداد وحافظ إبراهيم والمازني.

في هذه الفترة ظهرت "زينب" لمحمد حسين هيكل، التي كتبها في باريس بين عامي ١٩١٠، ١٩١١، ونشرها باسم "مصرى فلاح" ١٩١٤، ونستطيع أن نعتبر تاريخ ظهور "زينب" بداية للرواية الفنية في مصر. غير أن الذى يمنع من الانطلاق من هذا التاريخ، هو أن الرواية المصرية بالذات عانت بين ظهور "زينب" وظهور "عودة الروح" سنة ١٩٣٧ من فترة جزر واضحة. فقد "تعثرت" مسار الرواية في مصر، إذ لا نظير بعد ذلك إلا بمحاولة ساذجة لميسى عبيد وهي "ثريا" سنة ١٩٢٢، ثم رواية تاريخية لمحمد فريد أبو حديد وهي "ابنة المملوك"، وأخيراً رواية إبراهيم الكاتب للمازني، وهي التي تنهي في رأينا دور الفجر ليبدأ دور جديد، هو دور النضج بظهور "عودة الروح" لتوفيق الحكيم سنة ١٩٣٣. (١)

وهكذا طالت فترة الجزر هذه وإن ظهرت فيها أيضا بعض مؤلفات المنفلوطي، كما ظهرت أيضا مدرسة للقصة من أحمد خيرى سميد، ومحمود طاهر لاشيخين، ومحمود عزت، وحبيب زحلاوى، وسعيد عبده، وعيسى وشحاته عبيد، وحسين فوزى، ويحيى حقي، ومحمود تيمور، علي غزار "مدرسة الديوان" في الشعر، وقد أصدر هؤلاء صحيفة "الفجر" سنة ١٩٢٥، لكن الملاحظ أن إنتاج هذه المدرسة لا يتساوى مع ثورة الفكر الأدبي وتقدميته التي نادوا بها. كما أن إنتاجهم كان قليلا وغير منتظم. ومن سوء الحظ أن هذه المدرسة سرعان ما انتهت، ويبدو أن هناك صلة "ببسن فشل هؤلاء الرواد وفشل الثورة السياسية ١٩١٦". (١)

بهذا يمكن أن يملك هذا الاقلال في المطا، وخاصة بظهور اضطراب واضح في مصر في الفترة بعد ثورة ١٩١٩.

ج - نضح وتأصيل:

بظهور "عودة الروح" تبدأ هذه المرحلة، وهي مرحلة تسير في تيارين: واقعي، ورومانسي، فيتشكل كل منهما في تيارات كالرواية الاجتماعية الماطفية، أو التحليلية الرومانسية، أو التاريخية الرومانسية. ففي التيار الرومانسي الذي يميل الى التحليل الاجتماعي ظهرت عدة روايات في مصر نذكر منها: الأطلال لمحمود تيمور سنة ١٩٣٦، باب القمر لإبراهيم رمزي سنة ١٩٣٦، وسارة للعقاد سنة ١٩٣٨، وعصفور من الشرق للحكيم سنة ١٩٣٨، وثدا المجهول لتيمور سنة ١٩٤٠، وإبراهيم الثاني للمازني سنة ١٩٤٣، كما ظهرت أيضا روايات لكل من محمد فريد أبو حديد، وعبد الحميد جودة السحار، وعلي الجارم، وعلي أحمد باكثير. وقد أدرج الدكتور طه وادي ضمن هذا التيار روايات طه حسين "دعاء الكروان" هو أحلام شهرزاد، و"شجرة البؤس" (٢). وإن كنا نحن لا نرى هذا الرأي معه. وقد عاد طه وادي فصنفها في تيارات ضمن إطار التيار الرومانسي، فوضع دعاء الكروان في باب الرواية الاجتماعية الماطفية، وأحلام شهرزاد في باب الرواية الرومانسية التاريخية، وسنبين في فصول هذه الدراسة تصور الدارس لتصنيف روايات طه حسين من حيث مضمونها وشكلها.

(١) المرجع نفسه، ص ٤٥.

(٢) المرجع نفسه، ص ٥٧، ٥٨.

وبرز في التيار الواقعي ، كما يرى الدكتور طه وادي ، "حوا" بلا آدم" لمحمود طاهر لاشين و"يوميات نائب في الأرياف" للحكيم سنة ١٩٣٧ ، و"عبث الأقسدار" لنجيب محفوظ" سنة ١٩٣٩ ، و"صرعى البؤس" لمحمد أحمد عيسى . ١٩٤٠ ، و"قنديل أم هاشم" ليحي حقي ١٩٤١ (أوراد ونيس" وكفاح طيبه" لنجيب محفوظ عامي ١٩٤٣ و١٩٤٤ ثم أخيرا " طليم الأكبر" لمادل كامل ١٩٤٤ . (١)

ويلاحظ هذا المطأء الأخر بين عامي ١٩٣٣ و١٩٤٤ ، رغم قصر الصدة الزمنية بالنسبة للمرحلة السابقة ، كما يلاحظ في هذه الروايات تنوع ووعسي لهذا الفن ، وإن كنا لا نجد بينهم من قصر أدبه على فن الرواية . ولم يكن نجيب محفوظ حتى هذا التاريخ الموافق لنهاية الحرب الثانية قد وضح هل سيلتسزم بهذا الفن الروائي أم لا .

ويلاحظ أيضا توقف بعض الرواد عن المساهمة في هذا الفن كالعقاد ، وطه حسين الذي لم ينشر سوى "المعذبون في الأرض" ، و"الوعد الحق" بعد هذا التاريخ ، ولم يقدمهما على أنهما في باب فن الرواية أو القصة القصيرة . وبعد هذا التاريخ ، وحتى ثورة ١٩٥٢ ، ظهرت مجموعة من الروايات في مصر ، بعضها لجيل كان يساهم من قبل ، وبعضها الآخر لجيل بدأ المساهمة في هذه الفترة .

قدم نجيب محفوظ "بداية ونهاية" سنة ١٩٤٦ ، وقدم يوسف السباعي "الإنسي راحلة" سنة ١٩٥٠ ، كما استمر تيار الرواية التاريخية عند علي أحمد باكثير ومحمد فريد أبو حديد ، ومحمد سعيد المرهان ، وعبد الحميد جوده السحار . وتمتق تيار الواقعية عند نجيب محفوظ ، وامتزجت الواقعية بالرومانسية في أعمال محمد عبد الحلیم عبد الله ، الذي اشترك في ذلك مع يوسف السباعي والسحار .

وفي هذه الفترة بدأت النظرة لهذه الروايات تأخذ طابعا أكثر قبولا من قبل ، وأخذ القراء يدركون دور الرواية ومساهمتها في التعبير عن قضايا الإنسان في المجتمع الذي فيه يعيش . كما أن الأعمال الروائية ذاتها بدأت تأخذ دورها ، من خلال وعي الكتاب لفنية العمل ، وتطويرهم للشكل ، وفهمهم للمضمون ، بحيث أصبحت روايات هذه الفترة حلقة تصل ما قبل ثورة ١٩٥٢ بما بعدها ، من تغييرات في المجتمع المصري . فساهم هذا الجيل مع جيل ما بعد

الثورة في نقل المضمون إلى واقع انحنان الثورة الفلاح والعامل، وصراع إنسان مصر في سبيل الحرية، وبرز ذلك في روايات هامة أعقت الثورة أهمها: رواية عبد الرحمن الشرقاوي "الأرض" ١٩٥٤، و"قلوب خالية" ١٩٥٧، والشوارع الخلفية" ١٩٥٨ وروايات يوسف إدريس "قصة حب" و"جمهورية فرحات". حيث أخذت هذه الأعمال تتميز بوحدة المنظر، وترايط الوصف، والاهتمام بالبعد الانساني للقضايا المطروحة، مما أخرجها من دائرة الرومانسية والتركيز على الذات إلى دائرة المجتمع، ونذكر في هذا المجال أيضا استمرار يوسف السباعي، وإحسان عبد القدوس، ونجيب محفوظ في الكتابة، مع ظهور روايات أخرى لفاروق خورشيد "سيف بن ذي يزن"، وأمين ريان "المعركة"، ومصطفى فودة "مائة ساعة في الوحل"، ومحمد زكي عبد القادر "ابو مندور"، وفتحي غانم "الجبل"، وصالح مرسي "زقاق السيد البلطي"، وعبد الحكيم قاسم "الأيام السبعة"، وعنايات الزينات "الحب والصمت"، وعليّة هاشم "صراع في الأعماق"، وعسيرهم من كتاب الرواية. وقد توزعت اهتماماتهم في قضايا ما قبل الثورة، والقضايا التي برزت بعدها.

لقد ساهم هؤلاء الروائيون في تغيير الشكل من حيث عدم التقيد بالترتيب الزمني، أي حرية التقديم والتأخير، واختلاط الحلم بالواقع، والأسلوب المشحون بالايحاء والرمز مما يسمح بتأويل العمل الفني تأويلات شتى، واستخدام أكثر من ضمير" (١).

هذه الصورة الموجزة عن الرواية في مصر، تكتمل بالإشارة إلى أن واقع الرواية قد تغير بشكل واضح في مصر، كما كان يتغير في الوقت ذاته في العراق وسوريا. فقد تغير واقع الرواية العراقية عن بدايات محمود السيد سنة ١٩٢٠، تغير بمساهمات جعفر الخليلي، وندو النون أيوب، وعبد الحق فاضل، وشاكر خصباك، وعبد الرحمن الربيعي (٢). كما تغير في سوريا عن روايات نعمان القساطلي، وشكري العسلي، ومعروف الأرنؤوط، وشكيب الجابري، تغير هذا

(١) يوسف الشاروني: الرواية المصرية المعاصرة، ص ٢٤.

(٢) أنظر: يوسف عز الدين: الرواية في العراق، تطورها وأثر الفكر فيها،

ص ٢٩١ وما بعدها.

تغير هذا الواقع في العقود الثلاثة الأخيرة بظهور عبد السلام المحبلي، وحنا مينه، وقاضل السباعي، وحليم بركات، ومحمد وحيد وان ومطاع صفدي، وهاني الراجب، وصدقي اسماعيل، وزكريا تامر (١)

ان اسم طه حسين لم يبرز في كل ما تقدم ، ذلك لانه موضوع الفصول التالية من الدراسة ، حيث سنتناول بالدرس والتحليل كتبه ذات الطابع القصصي ، بدءاً بالأيام سنة ١٩٢٦ ، وحتى ظهور الوند الحق سنة ١٩٥٠ . ولعلنا نتمكن من خلال هذا التحليل من التعرف على مكانته بين الروائيين العرب ، فساتمته معهم جزءاً من العمل الكبير الذي قاموا به ، وهم الجيل الذي سبقه ثم جيله ، والذين حملوا الراية بعد هم مثل ثروت أباظة ونجيب محفوظ ويوسف ادريس في مصر ، وتوفيق يوسف عواد ، وسهيل ادريس في لبنان (٢) ، حيث اخذوا مسؤولية فن القصة وتطورها من الرواد أمثال فرح أنطوان ، ويعقوب حورف ، وامين الريهاني ، مع استمرار طلائع القصة اللبنانية عند كرم ملحم كرم ، وخليل تقي الدين ، ومارون عبود وغيرهم .

وفي سوريا ، استمرت جهود الطلائع حتى اصبحت الرواية اليوم في سوريا ذات صورة عربية واضحة ، وفيها انتماء وصدق نجد كما حين نقرأ حنا مينه ، وزكريا تامر وغيرهم (٣) . وفي العراق ، لم يكن التطور اقل مما هو في مصر وسوريا ، ولبنان (٤) ولعل في هذا التطور ما يعزز التفاؤل الذي أبداه طه حسين ذات مرة ، فقد أبدى عدم ارتياحه أولاً لمسارلات المويلحي ، وحافظ ابراهيم ، لكنه أبدى هذا التفاؤل حول مستقبل الرواية العربية الحديثة وانتقالها الى مرتبة عالمية .

يقول عن المويلحي وحافظ ابراهيم : " وقد حاول بعضنا ان يحدث في الأدب فناً جديداً ، فحاول المويلحي رحمه الله ان ينشي قصة فأنشأ مقامة طويلة ، وحاول حافظ رحمه الله ان يتحدث الى سطحي فلم يصنع شيئاً " . (٥)

- (١) انظر: جبرون سالم: "مدخل الى الرواية والقصة في القطار العربي السوري" ، مجلة المعرفة ، دمشق ، العدد ١٤٦ ، نيسان ١٩٧٤ ، ص ٧٠ .
- (٢) انظر: سهيل ادريس ، القصة في لبنان .
- (٣) انظر: شاكر مصطفى : محاضرات عن القصة في سوريا حتى الحرب العالمية الثانية ، عدنان بن ذريل : أدب القصة في سوريا .
- (٤) انظر: يوسف عزالدين : الرواية في العراق ، تطورها وأثر الفكر فيها .
عبداله أحمد : نشأة القصة وتطورها في العراق .
- (٥) طه حسين : الوان ، ص ٢٧ .

لكنه يرى في فترة ما بين الحربين تطورا هاما في القصة العربية حين يقول: " . وسألنا أنفسنا شاعرين بذلك أو غير شاعرين ، ما بالنا لا نقصّ في لغتنا كما يقص الاوروبيون ، والأميريكيون في لغاتهم ؟ ، ثم حاولنا مقلدين أوّل الأمر ، مبتكرين بعد ذلك ، ولذا نحن نبلغ من الاجادة في هذا الفن حظا عظيما ، ولذا قصصنا يشيع في الشرق العربي ثم ينقل إلى الغرب الأوروبي ، ولذا قصصنا يختلف في موضوعه وأغراضه ومذاهب الكتاب فيه ، على نحو ما يختلف القصص الأوروبي في هذا كلة ، ولذا نحن قد دفعنا شاعرين أو غير شاعريين إلى أن نسموا بلدنا العربي إلى مكانة الأداب الحيّة الكبرى ، وبلغنا من ذلك حظا ليس به بأس وإن لم نبلغ من ذلك ما نريد . ومتى بلغ الناس ما يريدون ؟ " (١)

هذا الرأي له في تطور الرواية العربية في مصر مشروط ، ذلك أنه يرى أن لغة الرواية العربية في مصر يجب أن تكون اللغة العربية الفصحى ، فهو يرى إلى جانب رضاه عن القصة العربية أن تكون دائما باللغة الفصحى ، حتى لا نحاول أن نترجمها إذا أردنا نقلها إلى البلاد العربية الأخرى التي بدأنا نتوعد معها ، وتتداخل وإياها في كل شيء " (٢) . فهو مهتم بلغة القصة العربية ، وهذا الاهتمام نجده في اعجابته الذي يبديه بالقصص العربي القديم الذي يرى فيه جمالا " ليس أقل من جمال الاليزا والأيديسا " (٣) ويرى في هذا القديم مزايا كثيرة وبخاصة في الشعر القصصي . وهو يتفق في هذا الاهتمام بالقصص العربي القديم مع محمد حسين هيكل مؤلف " زينب " ، حيث تحدث عن خطأ المدارس في اتهام الأدب العربي بأنه يخلو من فن القصص ، حيث يرى أن القصص قديم وهو في الحقيقة قوام الأدب العربي المنثور كلة " (٤)

هذا الحديث عن بعض آراء طه حسين في تطور الرواية العربية له أهمية واحدة ، هي أنه يمثل اهتمام طه حسين بمسار الرواية العربية دون أن يحاول التأريخ لها ، إذ لا نجد في كتبه ومقالاته محاولة لاستقراء شامل لهذا الفن وتطوره وأهميته ، ولعله اكتفى بمساهماته في هذا الفن ، وشغل عن تأريخ القصة بنقدها .

(١) المرجع نفسه ص ٢٨ .

(٢) الهلال ، عدد مايو ١٩٥٧ ، ص ٧ .

(٣) طه حسين : فن حديث الشعر والنثر ، ص ٦١ .

(٤) محمد حسين هيكل : ثورة الأدب ، ص ٧٥ .

من كل ما تقدم حول الرواية العربية قبل طه حسين، تبرز ملاحظات هامة يمكن أن نوجزها على النحو التالي :

١ . ليس من السهل القطع برأى في قضية نشأة الرواية العربية . فالدارسون منقسمون بين الأصالة والإقتباس . وهذه القضية على أهميتها للمؤرخ ، تظل أقل أهمية للناقد ، لأنه ينظر من خلال تصوره للملاقات الحية المتفاعلة بين الفكر الإنساني بحوانبه المختلفة . فيرى أن الرواية العربية ، وإن وجدت لها بعض الجذور في تراثنا القديم كالمقامة ، والسيرة ، و"ألف ليلة وليلة" ، فلإنها متأثرة بالرواية العالمية تأثراً لا يجعلنا نرى أن "أوروبا هي التي جادت على الإنسانية بذلك الفن . فالأصح منطقياً أن فن القصة نشاط إنساني عام لا يمكن أن تحتكره لغة . . ." (١)

إن دراسة تاريخ الرواية العربية يجب ألا تنقطع إلى تلمس المضامين ، ودون النظر إلى الناحية الفنية التي تبعد كثيراً من الحكايات ، والأسمار ، والخرافات عن فن القصة . والاهتمام بالناحية الفنية يجب ألا يكون بمعزل عن طبيعة اللغة العربية وآدابها وتطورها ، والمؤثرات العامة في هذا التطور وأبرزها التأثيرات الأجنبية التي أوصلت الرواية العربية في فترة ما بين الحربين إلى تطور خلصها من كثير من الزوائد ، وأرسى معمارها الفني بصورة أدق . كما تخلصت بسبب المؤثرات الأخرى الاجتماعية والفكرية ، من "ثنائية الثقافة وثنائية الشخصية ، وثنائية ازدواج الشاعر" (٢)

٢ . إن تطور الرواية هو رد فعل إيجابي لتغير حضاري في الواقع العربي ، كانت سيرته نابعة من التغيرات العميقة في البنية الاجتماعية العربية ، ومن الاتصال المكثف بالغرب . إضافة إلى كل المعاناة التي عاشها الإنسان العربي في هذا القرن ، التي تبرز في "قذيل أم هاشم" ليحيى حقي ، و"زهرة العمر" للحكيم ، و"اللبس والكلاب" لمحمود و"الحرام" ليوسف أدريس ، و"موسم الهجرة إلى الشمال" للطيب صالح ، ليصبح فن القصة العربي مظهرًا من مظاهر الفكر العربي ، ومن صنع الإنسان العربي ذاته .

(١) علي شلش : "القصة عند العرب" ، مجلة الآداب ، العدد (١) ، ١٩٦٩ ، ص ١٨٥ .

(٢) عبد الرحمن ياغي : الجهود الروائية من سليم البستاني إلى نجيب محفوظ ،

٣٠ إن هذا التصور الموجز للرواية العربية، ليس الغرض منه أن يكون تأريخاً لتطور هذه الرواية، بل محاولة لرسم المعالم الرئيسية لها، خدمة للفصول القادمة عن طه حسين. فإذا كنا قد اشترنا في الصفحات السابقة إلى بعض اهتماماته في القصة العربية، فإِنَّ الفصول القادمة محاولة أخرى لتوضيح هذه الآراء بشكل أكثر تفصيلاً، ومحاولة لتحليل آثاره في هذا الفن، لعلنا نستطيع أن نميز المكان الذي يمكن أن نضع فيه رواياته بين تاريخ الرواية العربية بشكل عام، والوقوف عنده لا يعني البقاء معه، فمع أن جذور الحركة الأدبية الحديثة في مصر تبتت من الماضي، إلا أن الشجرة لا تفقد جمالها وقيمتها لأن جذورها مختبئة تحت الثرى، وهذا الرأي يصح على الأخص في هذه المحاولات التي تبذل لإلباس القصة المصرية ثوباً قديماً. (١)

من هنا ننظر إلى دور طه حسين، ناقد الرواية وكاتبها، الذي مدى ارتباطه بمن سبقه من كتاب الرواية، ومدى مساهمته في هذا الفن، وتأثيره فيمن جاءوا بعده، سواء تمثل هذا التأثير بمساهماته النقدية أو الروائية.

والفصل التالي محاولة للتعرف، من خلال دراسة آثاره، على نظرية أو آراء طه حسين في فن الرواية. والهدف من هذه المحاولة أن نرى مدى مساهماته النقدية التي تريد أن تكون تمهيداً لفصل آخر عن مساهماته الروائية.

(١) كولين بالي: رأى انجليزية في القصة المصرية، الهلال، عدد مارس، إبريل

الفصل الثالث

طه حسين وفن الرواية

- ٠١ في النظرية .
- ٠٢ في التطبيق .

١ . فن النظرية :

أ - حرية الفن والفنسان :

ان الفن عند طه حسين يخضع الأدب لمسيطرته ، بينما الفن ذاته ليس عليه سلطان ولا تحدّه قواعد . ولذلك فان الأدب الحرّ ينتج أدبا حرا . وهذا الأدب الحر لا ينمو الا في بيئة حرة (١) وقد دافع طه حسين عن حرّيته وحرية الفكر والنقد ، فهو لا يقبل أدبا غير حر .

وفي دراسات طه حسين الكثيرة للأدب بين العربي والغربي ، مجال واسع لتتبّع آرائه فن القصة ، غير أن هذه الآراء تحتاج لدراسة متكاملة من خلال منهج طه حسين النقدي ، لذلك سأقصر الحديث على نظرتة لفن القصة ، وكما قلت سابقا ، من خلال رواياته . فعلمية الابداع ذاتها شيء شبيه بالمرض الذي يلج على صاحبه . فهو فسي الصفحة الأولى من " أدب " ، يرى أن الأدب يهيمه أن يصل بين نفسه وبين الناس ، ذلك " لأنه مريض بهذه العلة التي يسمونها الأدب . فهو لا يحس لنفسه وإنما يحس للناس ، وهو لا يشعر لنفسه وإنما يشعر للناس ، وهو لا يفكر لنفسه وإنما يفكر للناس ، وهو عبارة واضحة لا يعيثر لنفسه وإنما يعيثر للناس . " (٢)

وهذا التحليل لموقف الأدب من الناس ، يتبعه بتصوّر أدق لمبررات الخلق والابداع عند أي أدب . فهو يرى أن الأدب يكتب " لأنه أدب لا يستطيع أن يعيثر الا اذا كتب ، يكتب لأنه محتاج الى الكتابة ، كما يأكل ويشرب ويدخن لأنه محتاج الى الطعام والشراب والتدخين ، وهو حين يكتب قلما يفكر فيها يحسن ان يكتب ، وما ينبغي الا يعرفه القرطاس او يجرى به القلم إنما هي حاجة تضطره الى الحركة فيتعجرك ، وتدفعه الى العمل فيعمل . (٣)

من هنا لا يرى طه حسين ان الأدب يتكلف أو مختار في أدبه ، وهو بهذا يحرم الأدب من الظروف حوله ، ويجعله فنا لا عاملا ، حين يقرب أن الفن طبيعة لا تكلف .

(١) طه حسين : حديث الأربعة ، جز ٣ ، ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

(٢) طه حسين : أدب ص ٧٠ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٨٠ .

إن هذا الإصرار على الحرية يماثله هذا الإصرار على تحطيم قواعد النقد التي وضعها أرسطو، فطه حسين ضد قواعد أرسطو في الزمان والمكان والحدث. ولعمل لشافته الفرنسية أثرا في ذلك، وبالذات كورنيه صاحب "السيد" (Lecid)، السدي حطم هذه القواعد وكان يقول "من نفسي وحدهما سأخذ القانون، ولاني مدين فسي شهرتي لنفسي". (١)

وتكاد دعوة طه حسين للحرية أن تصل إلى أبعد الحدود حين يقول: "وأما حريص كل الحرص على أن أكون من أصحاب الفوضى في الأدب، لأنني لا أستطيع أن أتصور الأديب على غير هذا النحو، ولا أستطيع أن أنتظر منه خيرا، ولا أن أرجو له حظا إلا إذا اعتمد على الحرية المطلقة التي لا تعرف حدا ولا قيودا، ولا تخضع لنظام ولا قانون". (٢)

وهذه الحرية التي يركز عليها، لا ترتبط بإرادة الأديب "ذلك أن الأديب بطبعه حر، حر حتى بلزا" إرادته الخاصة... إنما هو رجل قوى الذهن، واسع العقل خصب الخيال يحس ما حوله من الأشياء ويتأثر بها". (٣)

وإذا كان يعترف للأديب بإرادة مصينة، فهو يرى أن تأثيرها ضئيل جدا، لا يكاد يذكر، وأن المقدار اللاشموري في إنتاج الأديب أعظم جدا من المقدار الشموري. وقد يكون من السهل أو من الصعب أن تحلل حياة الأديب قليلا، وأن ترد اناره إلى مصادرها الأولى من مزاج الأديب وطبيعته، ومن البيئة التي أحاطت به والمصر الذي عاش فيه، ولكن هذا التحليل نفسه، إن أتبع للباحثين من مؤرخي الآداب، فهو دليل واضح على أن الأديب إلى أن يكون مجبرا في الأدب أقرب منه إلى أن يكون مختارا. فالأديب إذا حر بالقياس إلى الناس، وهو حر بالقياس إلى نفسه أو إلى إرادته إن شئت التدقيق، وهو حر إلى أبعد غايات الحرية، وهو من هذه الناحية متمرد لا يستطيع أن يخضع لنظام أو أن يذعن لسلطان، إلا سلطان هذا الشيطان الذي يلهمه ويوحى إليه ويدفعه إلى الإنتاج". (٤)

(١) كمال قلته، طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه، ص ١٦٦.

(٢) طه حسين، حديث الاربعاء، ج ٣، ص ٢٠٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٠٩.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٠٩.

ويبدو أنه تأثر ببعض الكتاب الفرنسيين مثل سانت بييف ، وتين ، وسارتر . وقد درس في كتابه " ألوان " ، و " فصول في الأدب والنقد " كلا من بود لير واندرية جيد وسارتر وألبير كامو وغيرهم . وكان طه حسين منسجماً مع الفكر الفرنسي كدارس له ، متأثراً بما فيه من دعوة للحرية ، الذي أوصله إلى التحرر من التبعية للقدماة في دراسته للشعر الجاهلي ، وإلى واقعية بعض رواياته كما هي الحال عند موباسان . (١)

وحرية الأدب عنده تقابلها حرية القارئ . وهذه الحرية المطلقة في الأدب والنقد هي " الحرية التي لا تعرف الطبيعة غيرها ، ولا ترضى الطبيعة سواها ، الحرية التي تستمتع بها الشمس حين تضيء ، والنسيم حين يهب ، والزهرة حين تتأرجح ، والرياح حين تقصف والرعد حين يقصف ، والبرق حين يضطرب فسي السماء " (٢) وهو ضيق الصدر بالقيود التي تتعرض لها حرية القارئ ، ويمثل لها بأن القارئ لا يستطيع أن يقرأ إلا ما ينشر له ، ويصل إليه . كما يلعب الإعلان دوراً في اختيار ما يقرأ ، فديمقراطية القراء إذاً من هذه الناحية حلم من الأحلام ، كما ان استقرايطيتهم وهم من الأوهام " . (٣)

ويخلص طه حسين إلى دعوة واضحة ، بأن لا يكون هناك نظام للأدب ، ولا يخضع الآ للبطيمة التي " قد تكون أقدر من الفن ، وأقدر من النقد ، وأقدر من الجمهور على التصفية ، وهي — أي الطبيعة — مجموعة من المؤثرات الظاهرة والخفية ، التي نعرفها ، والتي لا نعرفها ، والتي تعمل سواها أردنا أم لم نرد " . (٤)

(١) من الدراسات الهامة حول أثر الثقافة الفرنسية في أدب طه حسين ، انظر :

كمال قلته : طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه .

وليد فستق : " طه حسين والتيارات الفلسفية في فرنسا " ، مجلة المعرفة ،

العدد ١٥٣ ، تشرين الثاني ١٩٧٤ ، ص ٨١ - ١١٢ .

(٢) حديث الأربما ، ج ٣ ، ص ٢٢٠ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٢١٠ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٢١٢ .

وفكرة الحرية ، حرية الفن ومبدعه من أجل وأهم الأفكار في نظرة طه حسين إلى الفن ، وهو يترك الكاتب في مناخ الحرية الكامل ، ثم لا يلبث أن يطلب منه الالتزام . يقول في حديث له عن رأيه في توجيه الأدب للمامة أو الخاصة : " إنني فيما بيني وبين نفسي ، وفي كل ما كتبت ، وفي كل ما علقته ، وفي كل ما حاولت من عناية بالأدب ، لم أفهم عامة ولم أفهم خاصة بالقياس إلى الأدب ، وإنما فهمت أدبا وفهمت قراء يقرأون هذا الأدب " . (١)

كما يرى أن الإنتاج الأدبي ظاهرة اجتماعية " لا يمكن أن تكون إلا في الجماعة التي تسمح الأثر الأدبي أو تقرأه فتتأثر به ، راضية عنه أو ساخطة عليه . وإذا جاز أن يوجد الفرد الذي يفكر لنفسه فما أظن من الجائز أن يوجد الفرد الذي يصور خواطره وهو لا يهتلم هذا التصوير إلا نفسه " . (٢)

غير أننا يجب أن نشير إلى أن طه حسين يرفض بذلك كل التزام ، والزام لا ينبع من شخصية الأديب الحرّة التي تفهض بما امتلأت به ، وكان يعمل أن الأدب ليس مجرد أجير عند الخير والأخلاق " . (٣)

وللكاتب الجيد عنده مقياس ، فهو يرى أن هذا الكاتب هو

" الذن لا أكاد أصحبه لحظات حتى ينسيني نفسي ، ويشغلني عن التفكير ، ويصرفني عن التعليل والتحليل والتأويل ، ويسيطر علي سيطرة تامة تمكنه من أن يقول لي ما يشاء دون أن أجد في نفسي القدرة على أن أعارضة " . (٥)

فالكاتب المجيد ، هذه هي بعض صفاته عند طه حسين ، إنه قادر على أن يجعل تأثير فكره شيئاً قريباً من السحر ، يطغى على أذهان الناس ويفكر نيا بـ عندهم ، ويريحهم من عنا المعاناة في قراءة نص معقده أو الرؤية إلى لوحة مركبة ، ويتفاعل مع قرائه من خلال ما يقدم لهم .

(١) رثيف خوري : الأدب المسؤول ، نص محاضرة طه حسين في مناظرته مع المؤلف

سنة ١٩٥٥ ، انظر ص ١٠٤ .

(٢) طه حسين : فصول في الأدب والنقد ، ص ٣ .

(٣) سهيل عثمان : " طه حسين رائداً وظاهرة " ، مجلة المعرفة ، المجلد ١٥٣ ،

تشرين الثاني ، ص ٣٥ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٥٠ .

(٥) طه حسين ، لحظات ، ج ٢ ، ص ٥٦ .

ب - غاية الأدب : خلقية

أما الأثر الأدبي فله فيه وجهات نظر كثيرة غير أن الغالب عليها أنها آراء ذات طابع أخلاقي ، تهتم بالمضمون إلى حد بعيد ، وتقيس المصل الأدبي من خلاله ، فهو يشترط الصدق أولاً ، وهذا الصدق يؤدي إلى جعل الكاتب القصصي ، أو التمثيلي ، الصادق في تصويره ، " من خير الدعاة إلى الأخلاق الكريمة والحائنين على الفضائل " (١) فهو هنا مهتم بغاية الأدب . وهذه النظرة الخلقية ليست جديدة على النقد العربي ، ولكن طه حسين لا يصنف لهذا الرأي على أنه من الذين يقيّمون الفن من خلال مضمونه ، ويهملون جانب الشكل فيه . فهو ينتهي إلى الثقافة المربية التي لم تهمل جانب الشكل ، بل لمصلحتها أكثر من النقد الغربي - قبل (لسنج) اهتماماً بهذا الجانب . وهو أيضاً متأثر بسانت بييف الذي " كانت أبحاثه تنطلق دائماً من حياة الفرد وتصرفاته وأخلاقه ومن خلال كتاباته عن أدب أو مفكر يرسم لوحة لفتحة من تاريخ فرنسا " (٢) وكان طه حسين يرى " أن الأدب أجدر الناس بأن يكون هذا الحيوان الاجتماعي الذي تحدث عنه الفيلسوف القديم ، فهو لا يعيش إلا بالناس ، وهو لا يعيش إلا للناس ، فهو منهم يستمد خواطره وآراءه ، واليههم يوجه خواطره وآراءه . . . الأدب كائن اجتماعي ، لا يستطيع أن ينفرد بحياته الأدبية ، وهو بحاجة إلى أن يشمر بهذه الصلة مع الجمهور ، وإلى أن يراها قوّة متينة . . . "

وتجدر الإشارة هنا إلى بعض كتبه التي حملت بذور الدعوة " الخلقية " مثل كتاب " جنة الشوك " ، وكتاب " المذبذبون في الأرض " . وذلك من خلال المضمون السندي قدّمه في كلّ منهما .

ج - فن الرواية عنده :

لطه حسين في فن الرواية مجموعة آراء ، ذلك أنه لم يكن متفرغاً للرواية يكتبها ، ويترك للنقاد متابعة هذا الفن ، بل كان أكبر نقاد عصره إلى حد بعيد ، وساهم بدراساته النقدية الهامة في تطوير فنون الأدب الحديث . وله في فن الرواية آراء

(١) كمال قلته ، طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه ، ص ١٤٧ .

(٢) طه حسين : فصول في الأدب والنقد ، ص ٥ ، ٦ .

وممارك .

لم يكتب طه حسين مؤلفا نقديا خاصا بهذا الفن أو ذاك ، فمعظم آرائه النقدية جاءت في مقدمات كتبه، وفي مماركه النقدية، وفي مناهجه التي سار عليها في مراحل فكره المختلفة وجوانبه المتعددة ، والبادية بوضوح في كتبه .

إن مادة هذا الفصل لطفه حسين . . . وهي من كتبه على اختلاف فترات تأليفها ، ومن ترجماته ودراساته للفكر الغربي ، ومن مقالاته النقدية الكثيرة حول هذه الرواية أو تلك .

ترجم طه حسين أوديب وثيسوس" لاندريه جيد عن الفرنسية ، وترجم " زادبيج" لفولتير ، وقدم صحفه المختارة من " الشعر التشبلي عند اليونان" و " قصص تمثيلية لجماعة من أشهر الكتاب الفرنسيين" وله دراسات في الاداب الغربية نجدها في: " فصول في الأدب والنقد " ، و " ألوان " ، و " لحظات " ، و " صوت باريس " . و " من هناك " ، ودراسات في الأدب العربي الحديث تجدها في كتبه مثل " من أدبنا المعاصر" ، و " بين بين " ، و " أحاديث " ، و " فصول في الأدب والنقد " ، و " خصام ونقد " ، و " نقد واصلاح " ، و " خواطر " ، و " كلمات " . وفي مماركه النقدية كثير من أهم آرائه . . .

من المفروض أن نجد آراءه في فن الرواية في كتبه هذه ، ما دنا نعتبره ناقدا هاما أظّل بفكره ودراساته أدبنا منذ ما بعد الحرب الأولى وحتى نهاية الستينيات من هذا القرن . ولكن ، قل أن نجد كاتباً روائياً - من الذين قرأت لهم - يقدم أهم آرائه في فن الرواية في رواياته ذاتها ، يقطع خيط الحدث . أو يوقف الشخصية النامية ، ليدير مع القارئ حواراً حول فن القصة . لقد كانت هذه ظاهرة وقفت عندها وأنا أتلمس آراءه في كتبه . إن كثيراً من آرائه موجودة في كتبه النقدية ، ولكن أهم الآراء هي في رواياته وقصصه القصيرة وبالتحديد في بعض كتبه التي سوف ندرس وهي :

" المعذبون في الأرض " ، و " الحب الضائع " ، و " شجرة البؤس " ، و " ما وراء النهر " .
وان لم تكن آراءه في ثنايا هذه القصص فهي في مقدماته لها . . .

والان . . . ما هي أهم آرائه في هذا الفن ؟

ما موقفه من الرواية بشكل عام ؟ وما موقفه من رواياته بشكل خاص ؟ لملننا

نجد في هذه الآراء ما يفسر لنا بمض الخصائص الفنية في رواياته ، هذه الخصائص التي أوقعت دارسيه في الحيرة حول مدى ما يمكن أن نجد في تراثه من هذا الفن .

القصة عند طه حسين " ليست حكاية للأحداث وسردا للوقائع كما استقر على ذلك عرف النقاد والكتاب ، وإنما القصة فقه لحياة الناس وما يحيط بها من الظروف ، وما يتتابع فيها من الأحداث " . (١) إن هذا التصريف صحيح لأنه يتجه باللوم الى الذين لا يهتمون من القصة إلا وقائعها ، دون الاهتمام بما تكشف عنه من ظروف مهدت لهذه الأحداث . وتوضيحا لهذا التصريف يقول في روايته التي لم تتم " ما وراء النهر " :
" وقد علمنا النقاد منذ عهد بعيد بمدى أن هناك صلة متينة دقيقة بين أقوال الناس وأعمالهم ، وبين البيئة التي يعيشون فيها ويتأثرون بدقائقها في حياتهم اليومية (٢) .

وهو في هذه الآراء ، الموجودة في هذه الرواية ، يجعل الأمور تختلط على السدارس ، فهو يخلط بين قواعد الفن والتاريخ الأدبي ، ذلك أن التسلك بهذه الصلة بين أقوال الناس وأعمالهم وبيئاتهم ليس شرطا حتميا بل تصدر القصة عنه بشكل تلقائي .
ويقول عن شروط كتابته لقصة " ما وراء النهر " : " من حيث المكان لم يكن بد من أن تحدث هذه الأحداث في هذا المكان المقسوم لها دون غيره من الأمكنة ، والآلات لبطلت قواعد الفن ، ولفسد التاريخ الأدبي ، ولذهب الأدباء باننتاجهم كل مذهب ، وسلكوا به كل سبيل . لا يخضمون لأصل من الأصول ، ولا يتقيدون بقانون من القوانين التي وصفها أرسطو طاليس وأسلافه وأخلافه ، ولم يفرغوا من وضعها إلى الآن " (٣)

إن في هذا النص أكثر من فكرة . فقواعد الفن لا تبطل لسبب كهذا . فالمكان ضرورة ولكن ليس بهذا التحديد . كما أنه يرى أن التاريخ الأدبي سيفسد ، فإذا كانت كل هذه ضرورات للفن فإنه لا يلبث أن يتخلى عنها حين يقول عن روايته هذه " فأنت محتاج إليها لتتفق الوقت في القراءة ، وأنا محتاج إليها لأنفق الوقت في الامتلاء ، والمجلة محتاجة إليها لتلأعدا من صفحاتها قليلا أو كثيرا " . (٤)

(١) طه حسين : ما وراء النهر ، الكاتب المصري ، المجلد ٤ ، العدد ٤ (سنة ١٩٤٦) ،

ص ٢٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢١٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٢١٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٢١٤ .

فليست هذه الشروط الثلاثة في الاملاء والقراءة والنشر ضرورات فنية . وهو بهيها لا يقدم تفسيراً مقنعاً لكتابته لهذه الرواية للتعرف من خلاله أهمية نظريته إلى الابداع الفني .

يظهر أن طه حسين كان غير جاد في ما تقدم من آراء ، كما أن تتبع آرائه فسي القصة تبرر أن نتحدث قليلاً عن نظريته إلى الفن والأدب ، فهو يرى : أنه لا قواعد تقيد الأديب أو الكاتب ، يقول في حديث له عن رواية " زنوبيا " لمحمد فريد أبو حديد : " إنني من أنصار الحرية في الأدب ، هذه الحرية التي لا تؤمن بالقواعد الموضوعية والحدود المرسومة والقيود التي فرضها أرسطو طاليس ، وإنما الأثر الأدبي عندي هو الذي ينتجه الكاتب أو الشاعر كما استطاع أن ينتجه ، لا أعرف له قواعد ولا حدود إلا هذه القواعد والحدود التي يفرضها على الأديب مزاجه الخاص وقته الخاص . وحسبنا منه أن ينتج ما نقرأه ، فنجد في قراءته هذه اللذة الفنية الحلياً التي يتركها الأثر الأدبي في النفوس " . (١)

في تحديد طه حسين للقصة نلمح موقفه الأخلاقي واضحاً كما تقدم ، وبما ود الحديث عنه حين يقول ان ما يعنيه ، بالإضافة إلى صدق الصورة ووضوحها ، أن تكون للقصة قيمة علمية ، أو بعبارة أوضح قيمة تعليمية ، أو بعبارة أشد وضوحاً وجلاءً يعنيني ألا تشهد القصة أو تقرأها ، حتى تخرج منها بشيء جديد صحيح ، لم تكسب تعلمه قبل أن تقرأ القصة أو تشهد ها . ثم يعنيني أن تكون إلى هاتين الصلتين مستثيرة للمعاطفة ، باعثة لضروب التأثير الشديد ، تحمل من يشهد ها على أن يشمر شموراً قويا بالرحمة وإلا شفاق حيناً ، وبالسخو والغضب حيناً آخر " . (٢)

يتبين مما تقدم أن طه حسين صاحب نظرة خلقية . والأهم من ذلك أنه في نهاية حديثه يقترب من فكرة أرسطو عن التطهير ، إذ يضع شروطاً للقصة وكأنه يفكر بها قصة اجتماعية تعليمية ، فهو هنا ملزم للكاتب وليس داعية التزام ~~وكثيراً ما~~ ~~تراه~~ يعسبود إلى نظرية أرسطو في التطهير مع أنه رفض وحداته الثلاث .

(١) طه حسين : فصول في الأدب والنقد ، ص ٤٩ .

(٢) طه حسين : لحظات ج ٢ ، ص ٥٧ .

ولطه حسين موقف من نفسه كفاص ، حين يدافع عن تهم وجهت إليه بأنه لا يحسن كتابة القصة وأنه في سبيل تطورها . فهو يقطع بأنه ليس كاتب قصة ، ويقول متهمكماً انه لم يتعلم شروط القصة في مدرسة فكيف يكون قاصاً ؟ " فما زغمت في يوم من الأيام أني قاص أجيد فن القصة ، أو أغارب جادته . ومن أين لي اتقان هذا الفن أو مقارنة اتقانه وأنا لم أدرسه في مدرسة ، ولم أتلق أصوله على استاذ من أساتذة النقد ، ولم أحفظ هذه الشروط العشرة أو العشرين التي ليس من حفظها بد ، وليس ممن رعايتها بد ، ليكون الكاتب قاصاً متقناً لفنه ، ولتكون القصة التي ينتجها رائحة بارعة " . (١)

وحد يته هذا من مقال طويل يحمل عنوان " اصدا " ، ردا على هذه الممركة التي ووجه بها في الخمسينات ، أي بعد أن كتب كل قصصه . ومن المهم أن ننقل جزءاً من هذا النص وهو قوله : " أعتزف بأني لا أفهم هذه المقبة - أي أنه عقبة في سبيل تطور القصة - ولا أعرف من أين تأتي ، ولا أعرف كيف تكون ، فالأصل أن الذين لا يحسنون فنا من الفنون لا يكونون عقبة في سبيل إحسان هذا الفن . . . وأشهد أن كتابها محمود بين للقصة في مصر قد كتبوا فأحسنوا الكتابة ، وقصوا فأجادوا والقصة ، لم أحل بينهم وبين الاحسان والإجادة " . (٢) . وهو عند ما يتعرض الى هذا الهجوم يواجهه بكثير من الهدوء و دون أن يخوض ممركة لاهبة كعماركه في الثلاثينات مثلاً . حتى أنه في المقال ذاته يرد على سلامة موسى الذي هاجم كتاب القصة المصرية ، ويسمئها " الفن الرائع الذي استحدثه المصريون في أدبنا المعاصر " (٣) .

من خلال ما تقدم نجد أن طه حسين كان يعتبر كاتب قصة ، ولأن كانت الآراء في فترة مبكرة تختلف حول أهمية هذه القصص . ولعل ما يلفت النظر أن قصصه هذه والتي ندرس وهي التي نجد فيها آراءه . ففي قصة " صالح " إحدى قصص " المعذبون نسي الارض " ، يتدخل طه حسين ليدبر حواراً بينه وبين القارئ مستشهداً بالكاتب الفرنسي " ديدو " . فهو يقطع الحدث ليقول " قد يخطر للقارئ أن يسألني عن هذا

(١) طه حسين : خصام ونقد ، ص ١٢٦ ، ١٣٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٣٤ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٣٨ .

الصبي ما اسمه ، أو ما موطنه ، وما بيئته ، وما أسرته ؟ ، ولكي أجيب القارئ ان
 خطرت له هذه الأسئلة ، كما كان الكاتب الفرنسي " ديدرو " يجيب قراءه حين يخيل
 اليه أنهم يسألونه ، أو يهتمون أن يسألوه عن بعض الأمر من قصصه ، أجيب القارئ
 بأنه يسرف على نفسه وعليّ بهذه الأسئلة التي قد يكون الرد عليها مفيداً
 لكي لا أحاول أن أضع قصته فأخضعها لما ينبغي أن تخضع له القصة من أصول الفن
 كما رسمها كبار النقاد . فقد يجب لتستقيم القصة أن يحدد الزمان والمكان وتستبين
 شخصية الناس الذين تحدث لهم الحوادث أو الذين يحدثون هذه الحوادث . . .
 لا أضع قصته فأخضعها لأصول الفن . ولو كنت أضع قصته لما التزمت إخضاعها
 لهذه الأصول . لأنني لا أؤمن بها ، ولا أذعن لها ، ولا أعترف بأن للنقاد ، مهما
 يكونوا ، أن يرسمولي القواعد والقوانين مهما تكن ، ولا أقبل من القارئ مهما ترتفع
 منزلته أن يدخل بيني وبين ما أحب أن أسوق من الحديث وإنما هو كلام يخطر لسي
 فأمليه ثم أذيعه ، فمن شاء أن يقرأه فليقرأه ومن ضاق بقراءته فليصرف عنه
 المهم هو أن يخطر لي الكلام وأن أملكه ، وأن أذيعه ، وأن يجد القارئ ما يشمره
 بأن له ارادة حرة تستطيع أن تمره بالقراءة وأن تصده عنها . . . ولا أحب أن يتحكم
 القارئ في . . . يجب أن تكون الحرية هي الأساس " . (١)

وهذا النص الهام ، من الشريب وروده في ثنايا قصة قصيرة له ، مع أنه يركز على
 أنه لا يكتب قصته . والحقيقة أن أهمية هذا النص تتبع من أنه يدلنا على تأثره بالكاتب
 الفرنسي " ديدرو " ، وأنه في الفترة التي نشر فيها هذه القصة كان لا يزال يؤمن بهذه
 الآراء ، أي في السنوات الأولى من انتهاء الحرب الثانية .

ويتكرر هذا التدخل في قصص أخرى في " الممذوبون في الأرض " ، حين يفرض
 رأيه على القارئ أو يتحداه بأنه يستطيع أن يفعل ما يشاء . ففي قصة " صالح " في
 الكتاب نفسه يمارس هذا الدور ، ويرى أن للكاتب الحق في " أن يذهب ما شاء من
 المذاهب في كتابته " (٢) . أو أن يشرح الهدف من روايته كما فعل في " شجرة البؤس " ، (٣)

(١) طه حسين : الممذوبون في الأرض ، ص ١٨ ، ١٩ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٤٥ .

(٣) طه حسين : شجرة البؤس ، ص ١٦٩ .

وهو يصير على نقل آرائه من خلال قصصه . ففي قصة " الحب اليائس " وهي قصة قصيرة في كتابه " الحب الضائع " يقول : " أريد أن أذهب في هذا أيضا مذهب جماعة من الكتاب المحدثين ، الذين يريدون أن يظهر لك لا عظمى القصة التي يحبون أن يقصوها عليك فحسب ، بل على مذهبهم في القصص وطريقتهم في التفكير أثناء القصص ، يريدون أن يظهر لك على أنفسهم حين يتحدثون إليك لتراها واضحة جلية ، ولتري أنهم يصدقونك ويكبرونك كل الأكارب . . . " (١)

هذه بعض ملامح نظرتة للرواية وهي ملامح غير واضحة . وإذا كانت الروايات ستصبح مجالا لعرض وجهات النظر ، فماذا يبقى للقارئ ، ولو وقف تدخله عند هذا الحد لكان ذلك محقولا ولكنه تجاوزه إلى تحليل شخصياته نيابة عن القارئ . فمثلا في " المعذبون في الأرض " يريح القارئ عندما يوضح له أن " صالح " ، بطل إحدى قصصه ، لم يوجد قط ، لأنه يملأ الملكة المصرية إن في حياة كل واحد منا نحن كثرة المصريين شيئا من صالح ، فصالح صورة البؤس والشقاء والحرمان " (٢) .

وأحيانا يميل إلى الوعظ أو البحث الاجتماعي ، فهو يهدى قصته " المحترقة " إحدى قصص " المعذبون في الأرض " : " إلى المترفين المنعمين في الأرض " . مما لا يدع مجالاً لتفسير القصة ، ويقدم لها بحديث طويل نفهم منه فورا قصده الذي يهدف منه إلى تصوير أسرة مصرية بائسة تحتاج إلى مساعدة ، وينتهي القصة بحديث عن شؤون مصر الاقتصادية والاجتماعية .

مثل هذه المواقف لا تصل بنا إلى ما يمكن أن نسميه نظرية طه حسين في فن القصة . والذي يقرأ " المعذبون في الأرض " يجد فيه ، إلى جانب ما يمكن أن نسميه قصصا ، بحثا اجتماعيا، وذلك في الفصول الأربعة الأخيرة منه . وحتى في دراساته لقصص غيره نجد هذه الحميرة تتابع الدارس .

وإذا أردنا أن ننظر إلى الزاوية الفنية وكيف يفهمها طه حسين ، فإننا نجد في " ما وراء النهر " يبدأ القصة كما يلي : " لست أدري أين وقعت أحداث هذه القصة ، ولكني أقطع بأنها لم تقع في مدينة القاهرة . فقد تتبعت شاطي النيل كله في هذه المدينة فلم أجد روية شديدة الارتفاع والاتساع يقوم عليها قصر فخم ضخم شاهق " (٣) .

(١) طه حسين : الحب الضائع ، ص ١١٤ .

(٢) طه حسين : المعذبون في الأرض ، ص ٢٠ ، ٢١ .

(٣) ما وراء النهر ، مجلة الكتاب المصري ، المجلد ١٤ ، العدد ١٩٤٦ ، ص ٢١٣ .

و يتحدث طويلا عن المكان والزمان والحدث ، فهو يصر على وجود مكان معروف موصوف هو يرفض قواعد أرسطو . ويصر على زمن معين وهو الحديث . ويرى أن قوانين الطبيعة لا تثبت أمام قوانين الفن ، مع أننا رأينا في مكان سابق يخضع الفن للطبيعة . ثم يقدم شيئا من النقد الاجتماعي لاهل مصر ، حتى تكاد أحداث القصة تغيب عن القارئ في أمكنة متعددة . وهذه المناقشة التي يقدّمها للزمان والمكان وعلاقة الفن بالطبيعة تطول دون أن يقدم رواية معقولة ، لأنه يطلب من القارئ أن يكون ايجابيا . ويوضح الفصل الاول من هذه الرواية دون الدخول في الأوهام ، ولمل من حسن حظ الدارسين أنه نشر فيه أهم آرائه . فهو يقول في الفصل الثاني : " متى خير الشعراء وأصحاب الفنون في شيء ، إنما هم عبيد للطبيعة تفرض عليهم ما فيهن من جمال وقبح ، ومن نعيم وؤس . (١) .

إن طه حسين في هذه الفصول يمارس الحرية التي دعا إليها ، فقد كان يرى دائما أنه " لا قيمة للأدب اذا فقد الحرية ، والأديب مسؤول أمام ضميره وذوقه ، وعليه هو أن يلائم بين ما ينتج من الأدب ، وبين بيئته وظروفه " . (٢) . وكان يرى إلى جانب هذه الحرية أن " الانتاج الأدبي ظاهرة اجتماعية لا يمكن أن تكون الا في الجماعة ، وأن الأديب كائن اجتماعي لا يستطيع أن ينفرد بحياته الأدبية وهو بحاجة إلى أن يشعر بهذه الصلة مع الجمهور " . (٣) .

٢ - في التطبيق :

تتمتع لهذه الخطوط العامة لفهم فن القصة ، أقدم هنا نماذج من دراساته النقدية لبعض القصص والروايات . وهذه الدراسات تدور حول عدد كبير من الروايات المصرية والخربية ، ساهم طه حسين في تقديم بعضها للقارئ العربي كما ساهم في تقديم بعض المؤلفين . وكان حكمه على بعض رواياتهم تقديما رسميا لهم لأنه جاء من عميد

(١) المصدر نفسه ، المجلد ٤ ، العدد ١٥ ، ١٩٤٦ ، ص ٢١٣ .

(٢) مقابلة مع طه حسين ، مجلة العربي ، العدد ١١ ، سنة ١٩٥٩ ، ص ١٢٢ .

(٣) فصول في الادب والنقد ، ص ٤ ، ٦ .

الأدب العربي . غير أننا لا نجد بين هذه المقالات والدراسات أية محاولة من طه حسين لدراسة انتاج روائي كامل لشخص واحد ، وإن كان قد درس مثلاً خمسا من روايات يوسف السباعي . فهو ليس صاحب منهج في نقد الرواية منمزل عن منهجه النقسدى العام ، الذى يرتكز، فيما يرتكز، على الاهتمام باللغة والقدره البيانية، ويميل إلى التيار الانطباعي في اعتماده الذوق والنزعة التأثرية ، وتركيزه على الصدق الأدبي، مع ربط الصدق بالابداع حتى يصبح الصدق عنده قيمة نقدية ترتكز على الجرأة وحرية التعبير ، كما أن منهجه النقدي بشكل عام الذى بدأ لغويا ، ثم تحول إلى النقد ضمن منهج النقد الفني الصلي ، يميل إلى الموازنة والتحليل . وفي دراساته هذه نراه ناقدًا فنيًا ذا منهج يحاول من خلاله أن يحلل مضمون النص الذى يدرس، مع الاهتمام إلى حد بعيد بالشكل وهو في كل هذه ناقد موضوعي .

وسأقف هنا وقفة قصيرة عند بعض ما قاله في " زنبيا " لمحمد فريد أبو حديد ، و " بين القصرين " لنجيب محفوظ ، و " أدل الكهف " لتوفيق الحكيم ، لأن ما قاله فيها يلقي ضوءًا كاشفًا على طريقة طه حسين في النقد التطبيقي ، ففي حديثه عن زنبيا لمحمد فريد أبو حديد ، حدد مصادر الجمال الفني في هذه القصة بثلاثة أشياء : " الأول أن في القصة روحًا من البطولة يشيع فيها منذ الصفحات الأولى ، ثم يزداد اتساعًا وانتشارًا حتى يملأ عليك الجو كله . والثاني أن هؤلاء الأبطال الممتازين لا يمتازون بعنف ، ولا يرتفعون إلى اجواء بعيدة جدا تقصر هممنسًا وطبائمنًا عن الارتفاع إليها . والثالث هو هذه المذوبة التي تمتاز بها نفس الأستاذ أبي حديد ، والتي تفيض على ما حولها فتشيع في القصة وتحبب إليك ألفاظها على ما قد يكون في بعضها من ضعف ، وتحبب إليك معانيها على ما قد يكون في بعضها من سذاجة ، وتحبب إليك صورها على ما قد يكون في بعض ألوانها من شحوب " (١) .

(١) فصول في الأدب والنقد ، ص ٥١ - ٥٣ .

إن في هذا الحكم نموذجاً لا اهتمامات طه حسين بالرواية ، فهو يحدد مصادر جمالها الفني بأبطالها أولاً ، وأسلوب كاتبها ثانياً ، والجو العام لها ثالثاً . ومن هنا يجد الدارس في هذا النص نزعة تأثرية لا تملل لأحكامها بدقّة . وهذه من ميزات طه حسين الذي يبرز في دراسات نقدية أخرى على أنه ناقد ضمن " منهج النقد الفني العلمي " الذي تبناه . وفي تقديمه لرواية نجيب محفوظ " بين القصصين . . يقول : " أتيح له - أي لنجيب محفوظ - في هذه القصة الرائعة البارعة نجاح ما أرى أنه أتيح له مثله منذ أخذ المصريون ينشئون القصص فسي أول هذا القرن . وما أشك في أن قصته هذه تثبت للموازنة مع من شئت من كتاب القصص العالميين ، فهو أتاح للقصة أن تبلغ من الإتقان والروعة ، ومن الحق والدقّة ، ومن التأثير الذي يشبه السحر ، ما لم يتح لها كاتب مصري من قبل . . . والقصة اجتماعية لأنها تصور بيئة مصرية معينة في عصر معين من العصور . صورها حياة أقوى ما تكون الحياة . وقد صور هذا كله أروع تصوير وأبرعه . . لا بالألفاظ الرائعة المنمقة ، بل بالأحداث التي تفتّر القلوب وتمزق النفس ، ولغة فصيحة نقية لا عوج فيها ولا فساد . وقد تجرّ فيها الجمل العامية أحياناً حين لا يكون منها بد فيحسن موقعها ، وتبلغ منك موضع الرضا . . . " (١)

من خلال هذا النص نجد استمالة لمجموعة من المفردات هي : الروعة ، والعمق ، والدقة ، والتأثير ، والسحر ، دون بيان ما يقصده بها وهذا تيار انطباعي . غير أن في النص تحديداً لمبررات هذا الإعجاب . فذلك لأن للقصة هدفاً هو في كونها اجتماعية ، مكانها مصر ، ولها زمن محدد ، ولأن تصويرها بارع ، ولأنها تحقق التأثير على طريقة التطهير ، ولا تفتقد الاهتمام باللغة فهو معجب بها ، حتى أنه يبيح ما ورد فيها من تماير عامية . وتجدر الإشارة إلى أن دراسة طه حسين لهذه القصة كما كانت سبباً في لغت الإنظار إلى نجيب محفوظ وبداية لاشتغالها .

(١) طه حسين : من أدبنا المعاصر ، ص ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ .

أما حديثة عن توفيق الحكيم فقد جاء عن مسرحية "أهل الكهف". فقد قدم لها ، كما قدم لرواية "بين القصرين" .
يقول عن أهل الكهف : " حادث ذو خطر . لا أقول في الأدب المصري العصري وحده بل أقول في الأدب المصري كله . . . إن فناً جديداً قد نشأ فيه . . . إنها أول قصة وضعت في الأدب المصري ويمكن أن تسمى قصة تمثيلية . وهذه القصة مزاج معتدل من الروح المصري العذب ، والروح الأوروبي القوي . . . أعترف أنني معجب ببراعة الكاتب في غير تحفظ وإلى غير حد " (١) . إن هذا الحكم النقدي ، الذي مهد لشهرة الحكيم ، لا يجد فيه الدارس سوى تأثير انفعالي غير مبني على منهج محدد . وطه حسين كثيراً ما يطالع مثل هذه الأحكام ، فقد قال كلاماً قريباً من الكلام السابق عن " شهرزاد " للحكيم حيث رأى أنها " أثر فني متقن متمتع بقيمة الصنع بارع الصورة خلاق بالبقاء . . . ولا أعرف في أدبنا الحديث قصة يتجه بها صاحبها إلى العقل والشمور مما كهذه القصة ، وهذا النوع من الحوار الأفلاطوني لم يخلق للملعب المصري . وفي القصة مناظر حسان وموسيقى رقيقة خفيفة جميلة النغم " (٢) .
وعلياً أن نلاحظ هنا استعمال لفظة القصة للدلالة على المسرحية . وهو يقصد بها القصة التمثيلية .

وطريقة طه حسين في دراساته للروايات تعتمد إلى محور ثلاثي ثابت : هو : أن يلجأ إلى التقديم للموضوع ، ثم عرض القصة وتحليلها ، ثم إصدار الحكم . وطريقته في العرض هي في التلخيص الذي ينفذ إلى أعماق الفكرة التي أرادها الكاتب . فيصد أن يقدم هذه الفكرة ، يناقشها بدقة ثم يعرض آراء الآخرين ، أو يقارنها بغيرها . وهو من هذا التلخيص والعرض والتحليل والتعليق قدم لنا دراسات كثيرة في الأدب العربي والعربي : فمن الأدب المصري درس قصصاً أو مسرحيات ليوسف السباعي ، وأمينة يوسف غراب ، ونجيب محفوظ ، ويحيى حقي ، ومحمد فريد أبو حديد ، وشروت أباطة ، وتوفيق الحكيم ، ومحمد حسين هيكل ، وفتحي رضوان ، ومحمود السامدي (من تونس) ، ومولود معمري (من الجزائر) . ومن الأدب الغربي قدم دراسات عن : اندريه جيد ، والبيركاي ، وهنريخ بول (الألماني) ، وموليير ، جبرود ،

(١) فصول في الأدب والنقد . ص ٩٢ ، ٩٥ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١١١ - ١١٦ .

وكافكا ، وفولتير ، وموريس دونيه ، وشارل ميرى ، والفرد كابو ، وبول رينيه ، وسول
هيرفيو ، وهنرى بابتايل ، وادوارد بورديه ، وفرانسوا دوكوريل ، وغيرهم كثيرين .
ومن دراستنا لمقالاته عن هؤلاء الكتاب من الشرق والغرب ، نرى أنه يتبع
الطريقة التي سبق وتحدثنا عنها ، فهو يقول عن قصة "لاني راحلة" ليوسف السباعي
بأنها قصة ممتعة جدا . . . كتبت في لغة عربية فصيحة رائعة على منات تلقاها هنا
وهناك (١)

وقريب من هذا الكلام قوله عن قصر أخرى ليوسف السباعي هي "رد قلبي"
التي يرى بأنها جديرة بأن تقرأ ، وذلك لأن فيها تصويرا للحياة المصرية السياسية
والاجتماعية ، وفيها تحليل للنفس الانسانية (٢) . أما قصة السباعي "أقوى من
الزمن" ، فيتحدث عن مضمونها (٣)

أما قصة "ليل له آخر" للكاتب نفسه فيقارنها من حيث الموضوع ببولتر سكوت
حيث يرى أن السباعي يحاول أن (٤) يكون مؤرخا قصصيا لعهد الثورة فقطته تصوير
تاريخي بارع . وهو في كل دراسته هذه لا يغفل جانب اللغة واعتراضه على أن ضعف
فيها .

أما اللجوء الى المقارنة مع القصص العالمي فعناله قوله عن أسلوب نجيب محفوظ
في "زقاق المدق" : "يمرض الكاتب قصته في نظام واضح متسق سهل ، يذكرك
بالكاتب الفرنسي سارتر . ومنذ ههنا أن يجرى القصة كما تجري الحياة" (٥) كما
أنه في بعض الأحيان يقدم من خلال هذه الدراسات مجموعة من الآراء الدقيقة
الهامة مثل قضية الترجمة من لغة الى أخرى فيقول عن قصة للكاتب الفرنسي هنرى
بابتايل : "لقد بلغ الأسلوب حدا من الاستحيل معه أن تترجم بعض فصول هذه
القصة الى لغة أجنبية" (٦)

(١) طه حسين : نقد واصلاح ، ص ٦٠ - ٦٥ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٩٦ - ١٠٨ .

(٣) طه حسين : خواطر ، ص ٧٣ ، ٧٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٩٢ .

(٥) طه حسين : نقد واصلاح ، ص ١١٥ .

(٦) طه حسين : لحظات ج ٢ ، ص ٥٨ .

السنوات الأولى من العشرينات . غير أن هذه المشاركة لم تكن سوى تصور لدور اللغة ، أكثر منه دخولا في قضية نقدية حقيقية .

انطلاقا مما تقدم نرى أن طه حسين كان حريصا على المساهمة في فن الرواية من الجانب النقدي ، وأن له فيها دراسات وساهمات كثيرة ، وإن كان هو لا يعتبر نفسه قاصا كما يقول في "المعذبون في الأرض" . هذا الكتاب الذي يعتبر تمهيدا للقصة القصيرة في مصر . ونتفق في ذلك مع الدكتور شكرى عياد الذى يقول عن هذا الكتاب : " ولملنا لا نفلو إذا قلنا إن هذا الكتاب الذى نغى عن نفسه بشدة أن يكون مجموعة قصص قصيرة ، قد حول اتجاه القصة القصيرة في مصر " (١) .

هذا التنبيه سبقه إليه المازني الذى قال : " إن الدكتور طه حسين قصصى بارع ، وأدبى روائي من الطبقة الرفيعة ، وأنه خير للأدب المصرى ، في رأبي ، أن ينضو عنه برودة العلم ، ويتناول قلم القصاص . وأحسبه يوافقني على أن كتاب "الأيام" سيبقى ، على حين قد يبقى أولا يبقى "حديث الأريحا" ، أو "في الأدب الجاهلي" (٢) .

من كل ما تقدم ، نستطيع أن نحدد ملاحظاتنا حول "طه حسين وفن الرواية"

على النحو التالي :

أولا : طه حسين أحد المهتمين بالرواية نقدا ، وكتابة ، وله دراسات في الرواية المصرية والغربية ، ساهمت في تطور النقد حول الرواية المصرية ، غير أنه يبقى صاحب منهج نقدي عام جعل مساهمته في الرواية كقائد جزئيا من مساهماته النقدية الكثيرة في الأدب كله . فهو ليس صاحب نظرية خاصة في فن الرواية ، أو مؤلفا لكتاب في هذا الموضوع ، فقد ظلت دراساته في الرواية جزءا من منهجه العام الذى يحكم دراساته كلها ، والذى بدأه بدراسات لغوية بيانية ، أتبعها بدراسة المعنى فى ظل الضحك التاريخي ، ثم درس الشعر الجاهلي فى ظل فهمه لفكر ديكارت ، ثم درس المتنبي من خلال المنهجين التاريخي والنفسى ، وتوصل إلى ما يسمى بمنهج النقد الفنتسي العملي ، الذى اعتمد تحقيق النصوص والاهتمام باللغة ، والتركيز على الصدق ، والاعتماد على الذوق ، والميل إلى الموازنة والتحليل .

ثانيا : يملن طه حسين بصراحة وجرأة رفضه للقواعد الموضوعية لكتابة الرواية ،

(١) شكرى عياد : القصة القصيرة فى مصر ، ص ١٦٠٢ .

(٢) المازني : نقلا عن سامي الكيالي فى كتابه "مع طه حسين" ، ج ١ ، ص ٧٦ .

منطلقا في ذلك من دعوته إلى حرية الأديب بشكل مطلق . وهذا الرفض لا يفهم مستقلا عن بقية مواقفه الجريئة المنيفة في معظم كتاباته ، وهذا التبرم بقواعد الرواية ، الذي كان يركز عليه ، يبدو واضحا أنه التزم به في بعض كتاباته القصصية مثل " ما وراء النهر" ، و " الحب الضائع" ، و " المعذبون في الأرض" .

ثالثا : ساهم طه حسين في الرواية والقصة بمجموعة الآراء والدراسات . ابتداء من القصة التمثيلي اليوناني الذي ترجمه ، ثم ما قدمه من قصص قصيرة وطويلة مرتكزا على أسس تاريخية أو اجتماعية أو أسطورية . فهو متصل بهذا الفن ولكن السؤال الهام هو : هل هو كاتب قصصي أم لا ؟ أو بمعنى أدق : هل هو كاتب قصصي يعني القصة حقها وخصائصها وشروطها أم لا ؟ ، مع أن ما بين أيدينا من كتاباته يحملنا نحكم بأنه كاتب قصصي ولكن مع الاحتفاظ بسؤال أساسي هو : إلى أي مدى كان كاتب قصصيا ؟ .

رابعا : الرواية عند طه حسين فن تثقيف ومتمعة ترتبط بالمقل والقلب ، ذلك لأن الرواية في نظره ، كفن جديد مستحدث ، تعطي القدرة للكاتب لتقديم روايته الحقيقية للمجتمع . وهو مستمد للتمحور من قيود القصة إلى أبعاد الحدود ، إن كان في ذلك ما يضمن له أن يصل إلى القارئ . ففي مقدمته لكتاب " على هامش السيرة " يقول : " أحب أن يعلم الناس أنني وسعت على نفسي في القصص ، ومنحتها من الحرية فـي رواية الأخبار وإختراع الحديث ما لم أجد فيه بأسا ، إلا حينما تتصل الأحاديث والأخبار بشخص النبي" (١) . فهو بهذا يصر على أن يخضع الفن الروائي لرغبته وهدفه ، لا أن يخضع هو لأي شرط يضعه النقاد لهذا الفن .

خامسا : إن طه حسين كاتب واع لكل آرائه في فن الرواية ، خاصة الرواية في طورها المتسك بقواعد هذا الفن ، من تصاعد الحدث ، ورسم الشخصيات ، والوصول إلى هدف كما في قصته " دعاة الكروان " . غير أنه ما يؤخذ عليه " انشغاله بالهدف أكثر من انشغاله بالوسيلة " (٢) ، وهذا الانشغال يبدو في قصته " شجرة البؤس " التي كان يمكن أن تكون رواية أجيال (٣) ، كما هي ثلاثة نجيب محفوظ ، حيث اختصر فيها كثيرا ، مما يجعلنا نرى فيه أنه ليس روائيا في المقام الأول ، بل هو عبقرية فذة ، والحائب الروائي أحد جوانب هذه العبقرية .

- ١ (طه حسين : على هامش السيرة ، ج ١ ، المقدمة ك .
- ٢ (فتحي سلامة : مدخل إلى فن الرواية عند طه حسين ، القصة ، العدد ٣ ، السنة الأولى ، القاهرة ١٩٧٥ ، ص ١١٦ .
- ٣ (سهير قلماوي : ذكرى طه حسين ، ص ١٣٥ .

سادسا : من كل ما تقدم نجد أن طه حسين لم يفكر في الرواية في فترة شبابه دارسا أو كاتبا ، والفصول التي قدمها في العشرينات ، كانت لقصص فرنسي تمثيلي . ولعل معظم آرائه يمكن أن تنحصر بين بداية الثلاثينات وأوائل الخمسينات من هذا القرن . وإن كانت لطه حسين هذه المساهمات في دراسة الرواية ، فإنه قدم أفضل ما يستطيع . ذلك أن النقد الأدبي العربي لم يصل إلى وضع تصور شامل لفهم الرواية ، أو وضع خطوط عامة لدراستها . فحتى الصورة التي رسمت فيها هذه الرؤية ليست كاملة ، من حيث مفهوم الدارسين لفن الرواية ، كمن يستطيع بالفكر والرواية أن يكون في خدمة الانسان ، ومن حيث لغة الرواية وشخصياتها وأهدافها ، وحتى من زاوية المصطلحات ومتابعة التطورات الحديثة في الرواية العالمية . وما زلنا بحاجة إلى قراءة النقد الغربي بعد ربع قرن من أحدث مساهمات طه حسين في الرواية ، لعلنا نجد من خلاله ما يفيدنا في فهم الرواية التي تخلق واقعا جديدا . والطريقة الوحيدة لذلك هي أن نقرأ ثم نتمثل ثم نحاول أن نبدي رأينا، لعل الرواية تصبح ملحمة هذا العصر كما كانت الملحمة رواية الماضي . فالرواية والقصة هي العالم بما فيه من زخم وعطش وصراع .

وإذا كان طه حسين له مثل هذه المساهمات المحدودة إلا أنها مساهمات هامة . ومن الأفضل لنا أن نعتبرها جزءا من تاريخ تطور الرواية ، وأن يكمل من جاؤا بعده ما بدأه هو . وأن نفهم البناء الدرامي والشكل والمضمون ، وأن نفهم أن خروج طه حسين على القواعد الموضوعية للقصة هو جزء من خروج جون شتاينيك في روايته " الخميس المذب " و " طريق السردين المقلب " ، وخروج مورافيا في بعض رواياته على هذه القواعد ، كما يرى ثروت أباظة (١) .

ولعل استعمال نجيب محفوظ للمونولوج الداخلي كان تنمة لثورة طه حسين على الشكل الغربي في " المذبون في الأرض " . (٢)

(١) ثروت أباظة : شعاع من طه حسين ، ص ١٩ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٦ .

سابقاً : تبقى ملاحظة على هذا الجانب التطبيقي في طريقته النقدية وهي أننا لا نجد عنيفاً في الهجوم كما هو الواقع في معاركه الأخرى ، فهو لم يختلف مع الكثيرين ، وإن كتب عنهم ، وظل متفصلاً بهدوء ولفته "الجميلة" ، وهذا نموذج لكتابة له عن قصة يحيى حقي " صح النوم " ، يقول في دراسته عنها : " لو كتبت هذه القصة قبل سنين لكانت حلماً جميلاً رائع الجمال ، ولو كتبت بعد سنين لكانت تاريخاً صادقاً دقيقاً ، ولكنها كتبت في هذه الأيام ، فاحتفظت بجمال الحلم وروعة جماله ، وأخطأها التأويل الصادق الدقيق لهذا الحلم الرائع الغلاب . ويحي حقي قاص شاعر فني قصصه ، ولم أنس قصته الرائعة " قنديل أم هاشم . . " (١) .

أوردت هذا النموذج الهادي لأقول إنه في دراسته للقصة - التي اطلعت عليها - لم أجده عنيفاً أو قاسياً على أي من أصحاب القصص التي درس ، هذا الهدوء نفسه الذي قطع به الطريق على كل ما يسمى بالأدب الموجه تحت ستار نظرية "الفن للحياة" ذلك حين قال في مناظرته مع رثيف خوري ، " الأدب الموجه هو الذي يراد به أن يكون أدب الدعوة ، وإن يسوق الشموغ إلى ما يريد هذا الحزب أو ذاك . . " (٢)

في ظل هذا الفهم أولاً ولفته الجميلة ثانياً ، وهذا الهدوء المميز ثالثاً ، قدّم طه حسين دراسته النقدية في القصة .

إن هذا الفصل الموجز ، الذي حاول الباحث فيه التصرف على الجانب النقدي في فهم طه حسين لفن القصة ، ضروري في الحكم على موقع طه حسين " ناقد الرواية " ، و " طه حسين كاتب الرواية " .

(١) طه حسين : نقد واصلاح ، ص ١٥٢ .

(٢) رثيف خوري : الأدب المسؤول ، ص ١١٠ .

الفصل الرابع

روايات طه حسين :

فسي الاتجاه والمضمون .

- ١ . في السيرة والسيرة الذاتية : أديب، الأيـــــام .
 - ٢ . في التيار الواقعي : دعاة الكروان ، شجرة البؤس، المعذبون في الأرض .
 - ٣ . في القصة الأسطورية : القصر المسحور، أحلام شهرزاد .
 - ٤ . بين القصة والقصة التاريخية : على هامش السيرة، الوعد الحق .
 - ٥ . في التيار الرومانسي : الحب الضائع .
 - ٦ . على هامش الرواية والقصة القصيرة .
- ما وراء النهر (رواية لم تتم) ، ثلاثة فصول في مجلة "القصة" ١٩٤٩ ، في الصيف ، جنة الشوك ، رحلة الربيع ، مرآة الضمير الحديث ، جنة الحيوان ، أحاديث ، بين بين ، من لغو الصيف .

في هذه الصفحات محاولة لإلقاء الضوء على ما كتبه طه حسين في فن القصة، من خلال تصنيف هذه الكتابات في تيارات، وهذا التصنيف غير نهائي، إذ أن ما صنف تحت التيار الواقعي مثلاً لا يخلو من بذور الرومانسية، وفي بعض قصصه ذات الرمز الأسطوري أفكار اجتماعية.

ويستبعد هذا الفصل الترتيب الزمني لهذه الكتابات، كما يستبعد تصنيفها حسب التقسيمات الفنية للقصة من حيث طولها، ذلك أن هاتين الطريقتين في التصنيف، لا تؤيدان إلى توضيح أو تحديد لما كتبه طه حسين في هذا الجانب من إنتاجه. في هذا الفصل بحث في قصصه من الداخل، ومحاولة لفهم العمل الروائي من الزاوية النقدية، ولا يعني أننا سنكتفي بالنظر إلى المضامين منفصلة عن الأشكال الفنية، فالدراسة تستند إلى العلاقة الحية بين الشكل والمضمون، وبين شخصية الكاتب وعمله الفني، وتأثيره في قارئه. وقد استقر تقسيم هذه الآثار ضمن التيارات التالية:

١. في السيرة والسيرة الذاتية : أدب، الأيام .
٢. في التيار الواقعي : دعاء الكروان، شجرة البؤس، الممدبون في الأرض .
٣. في القصة الأسطورية : القصر المسحور، أحلام شهرزاد .
٤. بين القصة والقصة التاريخية : على هامش السيرة، الوعد الحق .
٥. في التيار الرومانسي : الحب الضائع .
٦. على هامش الرواية والقصة القصيرة : ما وراء النهر (رواية لم تتم) . ثلاثة فصول في مجلة "القصة" ١٩٤٩، في الصيف، جنة الشوك، رحلسة الربيع، مرآة الضمير الحديث، جنة الحيوان، أحاديث، بين بين، من لغو الصيف .

وفي الصفحات التالية محاولة في النقد والتحليل، لدراسة هذه الآثار، والتصرف على طريقة مؤلفها ونظرتها لهذا الفن، فهي تجمع من الخصائص الكثير، ففي أيامه للوهلة الأولى تحليل واستزجاج وسيرة حياة وبحث، وفي أعماله الأخرى سرد وأساليب إنشائية متميزة كما في "أدب" أو واقع وشاعرية ورموز، كما في "دعاء الكروان"، أو تاريخ وبنو عمل ملحمي كما في "على هامش السيرة".

لهذا التنوع كان مثل هذا التقسيم . . . ونبدأ الحديث عن أديب :

١ . في السيرة ، والسيرة الذاتية :

أ . أديب : بين السيرة والرواية التحليلية :

كاتب السيرة أديب فنان ، شخصياته نابضة من الزمان والمكان الحقيقيين ، وهـو يـلجأ إلى التاريخ والنقد والخيال والتحليل ، ويستطيع بذلك أن يحقق هدف القاص في تقديم عمل متعمق مفيد ذي بناء فني خاص .
رواية "أديب" ، لطف حسين تقف حاضرة بين السيرة والقصة ، وإذا كان الخيال في القصة يتحرك بحرية ، فهو هنا كذلك ، وحين تلجأ القصة إلى التحليل والفحص فسي النفس الإنسانية لتحليلها ، نجد هذه الخاصية في "أديب" فهي قصة لا سيرة ، لأن السيرة تحتاج إلى مذكرات وأدلة وتاريخ واضح ، غير أن السبب الذي جعلنا نتحدث عن "أديب" في باب السيرة ، هو أن طه حسين يقدم ترجمة لحياة أديب من الأدباء بكل ما فيها من نجاح وفشل ، موضحاً ثقافته وفكره وشخصيته ، دون أن يقدم هذه الحياة بتسلسل تاريخي ، بل قدمها في مشاهد ولوحات ولعمل الذي جعل الدارسين يختلفون في تصنيف "أديب" والحكم عليها ، هو أنهم لم يكونوا يعرفون من يقصد طه حسين بهذه الشخصية ، بل إن طه حسين ، وإن كان يؤكد أن بطل "أديب" شخصية حقيقية ، غير أن عدم معرفة اسمه فتح أمام الدارسين باباً واسعاً للاجتهاد ، حتى أن عبد المحسن بدر صنف "أديب" على أنها الجزء الثالث من "الأيام" (٢) ، وإذا كان الدكتور بدر يعني أن في أديب صوراً من حياة طه حسين فهذا صحيح ، غير أن كتابه الصادر سنة ١٩٦٠ ، أي قبل صدور مذكرات طه حسين سنة ١٩٦٧ ، وهي الجزء الثالث من "الأيام" لا يبررها اعتباراً و"أديب" جزء "الأيام" الثالث ، ومذكرات طه حسين منشورة سلسلة في آخر ساعة سنة ١٩٥٥ ، أي قبل كتاب الدكتور بدر بخمس سنوات . كما أن مذكراته المنشورة والتي اعتبرت جزء "الأيام" الثالث تصور مرحلة لاحقة لما قدمه في الجزء الثاني من "الأيام" .

(١) عبد المحسن بدر : تطور الرواية العربية الحديثة ، ص ٣١٣ ، ص ٣١٥ .

والذى يجعلني أقرر بأن "أديب" ترجمة حياة لشخص معين، هو أن طه حسين حدد قبل وفاته بميامين إسم صاحبه بطل "أديب" وهو "جلال شميمب" زميله في الجامعة الأهلية وفي فرنسا. (١)

ومن هنا، وما دامت "أديب" عن شخص حقيقي، فهي تترجم لحياته، ولكن ليست هذه الترجمة ترجمة تاريخية، بل هي قصة شخصية، في قالب بعيد عن التأريخ المباشر.

وما دنا نرى في "أديب" ترجمة لشخص معين، ولكن بأسلوب تحليلي فيه شيء من أسلوب الرواية، فسنحاول اللقاء الضوء على جوانب هذا العمل من أعمال طه حسين، وبخاصة لأن فيه شيئاً هاماً من حياة طه حسين نفسه، من خلال صداقته لجلال شميمب الذي يعتز طه بصداقته له، حتى أنه كتب عنه كتاباً هو "أديب" وقال في مقدمته: "وددت لو أسميك، ولكنك تعلم لماذا لا أسميك، وحسب الذين ينظرون في هذا الكتاب أن يعلموا أنك كنت أول المميزين لي حين أخرجني الجهر من الجامعة، وأول المهنتيين حين ردتني العدل إليها، وكنت بين ذلك أصدق الناس لي وداً في السر والجهر، وأحسنهم عندي بلاء في الشدة واللين، فتقبل مني هذا العمل الضئيل تحية خالصة صادقة لإخائك الصادق الخالص". (٢)

وقد صدرت رواية "أديب" سنة ١٩٣٥، وقد سبقها من أعمال طه حسين، التي تدخل ضمن هذه الدراسة، كل من الجزء الأول من "الأيام"، والجزء الأول من "على هامش السيرة"، و"في الصيف"، و"دعاء الكروان"، وذلك في السنوات الست السابقة لصدور "أديب". وقد استقبلت مجلة الهلال "أديب" عام صدورها بالقول: "قدم الدكتور طه حسين هذه القصة المستعرة، وهي شطر من سيرة حياته. فقد عودنا أن يتحدث عن حوادث أيامه، وما لقيه من الصبا والشباب، بهذا الأسلوب القصصي الشائق الذي أجاده في كتاب الأيام...". (٣)

(١) حمدي السكوت، مارسيل جونز: أعلام الأدب المعاصر في مصر (١). طه حسين ص ٤٣،

نقلا عن مقابلة أجراها عبد المميز الدسوقي ونشرت في "الرسالة الجديدة"، القاهرة

سنة ١٩٧١. كما تعرض لوصف مرض صديقه - دون ذكر الاسم - في "الأيام" ص ١٤٤، ١٤٥.

(٢) أديب، ص ٥.

(٣) الهلال، عدد أول مايو، السنة ٤٣، سنة ١٩٣٥، ج ٧، ص ٨٧٢.

وكان مدور "أديب" بعد فترة من فصل طه حسين من الجامعة، واعتكافه فسي بيته ابتداءً من ٢٩ آذار ١٩٣٢، وذلك بعد أن رفض الموافقة على منح الدكتوراه الفخرية لعملي ماهر، وعبد العزيز فهمي، وتوفيق رفعت، وإبراهيم حلمي، واختلسف لذلك مع حلمي عيسى، وزير المعارف، الذي نقله إلى وزارة المعارف، فاستقال، غير أن هذا كان مجرد سبب ظاهري، أما السبب الحقيقي لخلافه مع وزير المعارف^{مُنشأ} ابتداءً سنة ١٩٣٠ مع حكومة اسماعيل صدقي، التي عطلت دستور ١٩٢٣، ولأن طه حسين رفض أن يحرر جريدة الشعب التي كانت تصدرها، عندها أثارت حكومة صدقي ضده قضية الشعر الجاهلي من جديد، غير أنه خاض هذه المعركة في سبيل مصر، وخاض معركة استقلال الجامعة، وأيده الطلاب، وهاجم معارضيه من خلال الصحافة، واستقال أحمد لطفي السيد مدير الجامعة سنة ١٩٣٢ تأييداً له، ورفضاً للظلم. وانتصر طه حسين، وأعيد في نوفمبر سنة ١٩٣٤ إلى الجامعة.

ومن هنا يمكن أن تفسر "أديب"، بأنها شبيهة بالأيام، فقد جاءت بعد معركة. فالأيام نشر في الهلال سنة ١٩٢٦ بعد معركة الشعر الجاهلي. ونشرت صفحات قليلة من "أديب" في الرسالة في ١/٣/١٩٣٣. ويعلق الدكتور عبد الحميد يونس على رواية "أديب" بقوله:

"إن كتاب أديب يعد تصويراً لموقف السلطة من المفكر الحر، حين لم تجد أمامها غير إبعاده إلى "المعاش"، وكأنها تصورت أن الفكر جهاز مادي مرتبط بظروف تقيده بالعمل. ونسيت أن إبعاده عن منبر الجامعة أتاح له أن يشع نوره نعن طريق الصحافة، وكما تصورت من الواقع التاريخي، أن نشر الأيام في "الهلال" عام ١٩٢٦، يوضح التجربة النفسية للمؤلف، فكذلك تصورت أن صدور كتاب أديب سنة ١٩٣٤، هو الآخر موقفه من السلطة التي أبعدهت عن الجامعة. ولست أنسى أن الشبان الأربعة الذين ترجموا دائرة المعارف الإسلامية، هم الذين نهضوا بمسؤولية نشر هذا الكتاب الأخير عام ١٩٣٤، ولذلك يضاف إلى كتاب الأيام باعتباره حلقة من حلقات الترجمة الذاتية" (١)

(١) مجموعة من الدارسين؛ طه حسين كما يعرفه كتاب عصره، ص ٦٥، ٦٦.

إن هذا الرأي الرصين للدكتور يونس يقدر الصورة الحقيقية لمكانة هذا الكتاب، وإن كنا نختلف معه في إلحاقه بالأيام، مع أنه يشير في تنمته حديثه هذا إلى بعض جوانب الاختلاف بين الأيام وأديب، من هنا تبرز ضرورة التعرف على هذا الكتاب من الداخل . . .

الصفحات الأولى من هذا الكتاب حديث عن الإبداع الأدبي، ينتقل طه حسين في نهايته إلى الربط بين هذا الحديث وبين صاحبه الأديب الذي أضنته علوة الأدب، فكان لا يحس بشيء ولا يشمر بشيء إلا فكر في الأدب. فنحن أمام رجس ملك الأدب عليه عقله ووقته وتصرفاته، يكتب الشعر والنثر، لكنه يخاف النشر فهو كان يخاف المطبعة ويكرها، ويحيطها بشيء من التقديس غريب^(١).

وإلى جانب اهتمام "أديب" بالفكر الذي لم ينشر من إنتاجه فيه شيئاً، كان ذا شكل مميز لملء أثر في نفسه التي سنرى مقدار ما فيها من تعقيد. فقد كان "نابي الصورة تقتحمه المين ولا تكاد تثبت فيه. وكان إلى القصر أقرب منه إلى الطول. وكان على قصره عريضا ضخماً الأطراف مرتبكاً كأنما سوي على عجل، فزادت بعض أطرافه حيث كان يجب أن تنقص، ونقصت حيث كان يحسن أن تزيد. وكان وجهه جهما غليظاً، يخيل إلى من رآه أن في خديته ورماً فاحشاً. وكان له على ذلك أنف دقيق مسرف في الدقة، منبطح غال في الانبطاح، قد اتصل بجبهة دقيقة ضيقة لا يكاد يبين عنها شعره الغزير الجمود الفاحم"^(٢).

هذه الصورة الهزلية لمخلوق مشوه، يرسمها طه حسين لصاحبه، توهي في البداية أن هذا صاحب كبير السن، لكننا نفاجاً بأنه في الثلاثين فقط، وإن بدت علامات الكبر على وجهه حيث كان مقوس الظهر منحرف المنق. ويسرف طه حسين في وصف مظاهر القبح في هذا المخلوق الذي لم يكن صوته عذبا ولا مقبولا، وضحه غليظ مخيف، لا يميل إلى الاختلاط بالناس. ومع ذلك كله كان أصدق اصداقا طه حسين، هذا الصديق القبيح الوجه الذي كان أحب الناس إليه، وأكرمهم عليه، وآثرهم عنده إن أديب هو الشخصية الرئيسية التي يدور حولها هذا الكتاب. وهو شخصية نامية حللتها طه حسين بدقة، خاصة وأن هذه الشخصية غريبة الأطوار شاذة.

(١) أديب : ص ١٠ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١١ .

تعرّف به في الجامعة الاجللية قبل سفره إلى باريس وكرهه منذ البداية، لما كان له من تعليقات سخيفة، ونقد لاذع، وجراًة لا حدود لها. وتكون المفاجأة الأولى بأن بين أديب وطه حسين علاقة تعود إلى القرابة بين قريتهما، وإلى صداقته باخوة طه حسين. وتعرف أيضاً أن أديب أتم الثانوية منذ أعوام، ويحمل في وزارة الأشغال، وهذه المصرفة بينهما هي التي تصبح فيما بعد مبرراً لأن يكتب طه حسين هذه القصة، أو الترجمة لصديقه "جلال شبيب"، والذي قال عنه في إحدى مقابلاته الصحفية: "صاحبي في الكتاب شخصيته حقيقية لن يفيدك اسمه بشيء"، ولا أنصح بنشره، لأن أسرته ما زالت موجودة، لقد كان زميلي في الجامعة، ثم في السوربون، وكان في غاية الذكاء والامتياز وقد انتهى نفس النهاية التي صورتها في الكتاب، فجن أولاً وما زال به مرضه حتى انتهى إلى شلل عام، ثم الوفاة". (١)

وفي "أديب" مجموعة من الأحداث الهامة في حياة بطلها، ويصف طه حسين هذا الحوار الطويل الذي كان يدور بينه وبين صاحبه، وكيف كان هذا الصاحب متحسراً منطلقاً. وفي هذه الذكريات المشتركة التي كانت تجمع بينهما، حتى تكاد يعمس الصفحات أن تكون صورة مكلمة لما في "الأيام". (٢) وههنا الصفحات الهامة لما فيها من وصف لقرية طه حسين، ولبيت الملاحظ والمأمور، وصديقه عثمان ومحمود، وللمريزة وأمينة، كما أن قيمة هذه الصفحات تكمن في أنها تروى بطريقة الاسترجاع، كحلم من احلام راوى القصة.

ويبدأ طه تعلم الفرنسية على صديقه مقابل أن يمؤده طه مباشرة كتب الزهر بين في الفقه والمنطق والأصول. ذلك أن "أديب" كان يدرك ضرورة إلمام طه بلغة أجنبية. واستمرت لقاؤهما ثلاث سنوات من حياتهما في الجامعة، يلتقيان في مقهى بشارع قصر النيل قريب من الجامعة، دون أن يحقق أي منهما فائدة من تعليم صاحبه له. غير أن شخصية "أديب" في هذه الفترة بدأت تعاني شيئاً من الاضطراب، خاصة عندما تعلن الجامعة عن بمثاتها إلى أوروبا، حيث أصبح "أديب" أحد طلاب هذه البعثة.

(١) فؤاد دؤارة، عشرة أدباء يتحدثون، ص ٢١.

(٢) أديب، ص ٢٥-٣٥.

إلى هنا ينتهي جزء هام من رواية "أديب"، لنجد أنفسنا أمام رسالة من "أديب" إلى طه حسين، وفيها أسلوب طه حسين. وهذه الرسالة تقدم التطورات الرئيسية التي واجهها "أديب" قبل سفره، حيث ذهب إلى الريف يخبر أبويه بنيته في السفر إلى باريس، وهما اللذان كانا يشفقان من غربته في القاهرة، وهو حزين كل الحزن لهذا اللقاء مع أبويه حيث يقول: "هنالك رحلت إلى الريف وليتني لم أفعل، فلم أكن أظن أنني سألتقي في هذا الريف ما لقيت من حزن لاذع، وألم مض، وبأس لا صبر معه ولا احتمال له". (١).

وفكرة الموت تراود "أديباً" بشكل واضح منذ أن بدأ يستعد للسفر، فهو يكره الوداع، ويقول إنه يرى فيه نوعاً من الموت، يقول: "لا أحب أن أتلقى الموت مهما يكن يسيراً على علم به... وإنما أوتر أن يفاجئني مفاجأة، وأن أخرج من الحياة جاهلاً بخروجه منها، كما أقبلت على الحياة جاهلاً بلقبالي عليها". (٢) وفي رسالته لإحساس إنساني عميق، لكنه مضطرب، نحو الموت والوداع والرحيل والحزن وبخاصة في هذا الوصف الدقيق لزيارته للريف، حين وصف حرص أمه عليه، وحيرته أمام وداع أهله، وذكريات بلده العزيزة. ويقدم في هذه الرسالة وصفاً دقيقاً للمنطقة التي شهدت طفولة طه حسين نفسه، وما طرأ عليها من تغير بين رحيل وموت وتعمير وتغيير، شمل الأرض وأنانسها وذكرياتها، فقد مات "سيدنا" وهدم الكتاب ومعمل السكر.

إن هذه الرسالة تلقي مزيداً من الضوء على الناس في مطلع هذا القرن، الناس الذين عاش بينهم طه حسين وصديقه.

وأبرز ما يميز هذه الرسالة هو هذا الوقوف من الذكريات موقف الحزين اليائس بـ "أديب"، ما جعل رحلته خارج مصر تبدأ بنفس المحطة، فهو يعترف بذلك بقوله: "ها أنذا سأعود إليك بعد أيام، ثم أرحل إلى مصر بعد أسابيع، لا أحصل في نفسي إلا أطلالا متهدمة ونخلتين قائمتين صامتين تجدان الوحشة وتبعثانها من حولهما. ما أكثر ما كنت أريد وما أقل ما وجدت، وما أكثر ما تعبت بنا الآمال... تقبل تحية صديقك اليائس". (٣)

(١) المصدر نفسه، ص ٤٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ٦٦.

ومع أن طه حسين ، وهو الشخص الثاني في هذه القصة ، قد تلقى رسالة صديقه الطويلة هارثا بمواطفه ، فانه يمترب بأنه حين أعاد قراءتها -وهي رسالة لا أظن أنها قد وجدت أصلا - وهو يكتب كتابه هذا أحس بقيمة حزن صديقه "أما الآن فأراني مع صديقي متلمسا أصل القناة ، باحثا عما ألفنا من الأحياء والأشياء ، حزيننا ملتاعسا بل يائسا قانطا". (١)

يلي هذه الرسالة لقاء بين الصديقين قبل سفر "أديب" إلى باريس ، يكتشف فيه طه أن صديقه يعاني مشكلة صعبة هي أنه متزوج ، وهذا ما لم يكن يعرفه طه . وتنبع هذه المشكلة من أن نظام الجامعة يطلب من أعضاء بحثاتها أن لا يتزوجوا حتى يعودوا من أوروبا ، مما يضع طه حسين أمام المفاجأة ، وهو يرى صديقه مضطربا يعاني شيئا من الاختلاط . وهنا تدخل شخصية الزوجة ، ويعرف طه المزيد عن صديقه . فهو ابن أسرة من الريف غنية ، يواجه صراعا بين أن يزور على الجامعة بأنه غير متزوج ، أو أن يطلق زوجته ، وكلا الخيارين عنده صعب . فهو متعلق بالسفر تعلقا لا حدود له ، ويحس نحو زوجته بالحزن ، وأنه يظلمها إن طلقها ، مع أنه يرى أن في أوروبا نوعا من الحياة ، لا يقاوم خاصة من رجل مثله ، في شخصيته جوانب غير مادية "فأنا واثق يا سيدى بأني سأثم ، وسأنغمس في الخطايا . . . ولكنني لأبيح لنفسي أن أكذب على امرأتي كذبا متصلا ، فأزعم لها أنني وفي أمين". (٢)

وآراء طه حسين في الأزهر والحرية واضحة في حوارته مع صديقه ، وفي وصفه لشخصيته . ويسافر صديقه بعد أسبوع من حديثهما بعد أن أخبره أن زوجته قد ارتحلت إلى الريف . ونجد أنفسنا أمام رسالة من "أديب" إلى صديقه . وهذه الرسالة تكشف عن جوانب أخرى من شخصيته ؛ فهو معتر بصداقته لطله حسين ، ناظم على شيوخ الأزهر ،

ثم يلتقي الصديقان مرة أخرى ، و"أديب" يتحدث عن الخطيئة والكفر ويطلب مزيدا من آرائه ، ويقرأ لصديقه رسالته لأبيه عن طلاقه لزوجته "حميده" ، بعد أن كان قد كتب رسالة لها ، وتراجع عن إرسالها فيأخذها صديقه منه لنجد فيها أجمل فصول هذه الرواية . فهو يبدأها بقوله : "لم يؤوني البيت منذ فارقتك ظهر أمس

(١) المصدر نفسه ، ص ٦٧ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٨٣ .

يا حميدتي العزيزة... ذلك أن في نفسي جورة لا تريد ولا أريد أنا أن تفارقني ، وهي صورتك قبل الرحيل ، وقد انتحيت ناحية من غرفتنا ، ووقفت واجمة لا تنطقينن ثم لم أكد أقبل عليك ، وأدعو باسمك حتى دفعت اليّ عينا منفعلة لا تريد أن ترتفع ، ثم انهمرت دموعك انهمارا صامتا... ثم انهمرت دموعي كما انهمرت دموعك ، ثم قام كل منا في مكانه لحظات لا أدري أكانت طويلا أم قصارا ، ولكنها كانت لحظات صمت عميق ، يخمره دمع غزير . ثم سمعت اليك في رفق فضمتك إليّ ، وطوقتك بذراعيّ ، فلم تقولني شيئا وإنما أسندت رأسك إليّ ككفي ، وظل دمك ينهمر سخينا غزيرا ، ثم سم أخذت رأسك بين يديّ ولشمت عينيك ، كأنما أريد أن أشرب دمك شربا ، ثم قبلت جبهتك وخذيك ثم ضمتك إليّ مرة أخرى فقبلتني ، ثم افترقنا . " (١)

هذه الصورة ظلت تلج عليه وتحفر في أعماقه ، يراها في الغرفة تروح وتجسيء ، وهو مشغول بهذه الصدمة الثالثة بعد الأولى في مصر كلها ، والثانية في ريفها . وهذه الرسالة لزوجته فيها من الحزن ما في رسالته لصاحبه عن رحلته إلى الريف . وهي طويلة ، لعل أبرزها ما فيها أنه اكتشف أن "حميدة" ، التي قبلته رغم قبحه ، قد رحلت عنه ، وأنه ليقسم قائلا : "ما طلقتك عن قلبي ، ولا فارقتك عن زهد فيك أو رغبة عنك أو نفور منك ، وإنما أقسم ما احببتك قط كما أحبك الآن ، وما آثرتك قط كما أوثرتك الآن... بل أقسم أنني لأحس كأنما أشطر قلبي شطرين ، فأحفظ شطره فسي صدري وأرسل بشطره الآخر إلى مكان بعيد في أعماق الريف ، حيث لا يتاح لسي أن ألقاه... لم استطع أن أوثرك على أوروبا ، فأبقى معك ولم أستطع أن اطمشن إليّ أنني ساكون وفيها إذا عبرت البحر ، فأحتفظ بما بيننا من صلة الزواج" . (٢)

وهو بهذا يمانني من تناقض عجيب ، وحبيرة رهيبة ، ويسمي ما يكتبه بالهديان ويقول عن نفسه : "لني لفاقل زاهل ، وأني لمدله مجنون" . (٣)
ثم تبدأ رسالته ، هذه المرة من فرنسا ، إلى صديقه ، حيث سافر قبله واصفا رحلته ، مستمرا في هذا الصراع : النديم على طلاق زوجته ، والرغبة في الخروج إلى شمس حضارة جديدة ، متذكرا فضل هذه الزوجة عليه . وهو بين السخط والرضى لما كان في مصر ، مما يدفعه إلى الإصرار على هذا الرحيل . غير أنه وهو في طريقه

(١) المصدر نفسه ، ص ١٠٦ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١١٢ ، ص ١١٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١١٤ .

إلى فرنسا كان يخاف منها : "لني لأدنو الآن من فرنسا خائفاً وجلاً شديد التشاؤم ، لا أنتظر خيراً ولا نجحاً ، إنما أنتظر شراً كثيراً ، وإخفاقاً شنيعاً . ولو طأوت نفسي لما استقررت في مرسيليا الأريثما آخذ السفينة التي تردني إلى مصر." (١)

وتتوالى رسائله لصديقه واصفاً وصوله إلى مرسيليا ، وعلاقته بفتاة تعمل في الفندق . وهو مهوور بما يلقي من عناية ما يجمله ببطي* في الرحيل إلى باريس ، ويقبل على الشراب . وقد بدأ تفكيره يشغل بهذه الفتاة الفرنسية ، مع أن ذكرى "حميدة" ما زالت في ذهنه . وتبدأ ملامح الجنون في شخصيته ، فهو يتساءل : "أليس يمكن أن تكون هناك قوة خفية ماكرة قد دفعتني إلى ما وراء البحر لألقي في هذه الأرض الفريسة كيدا يدبر أو أمراً يراود ، ولأكون نهباً لشياطين الأثم والخنوابة والنساء . . . لست مجنوناً ولا سكراناً ، ولكني عاقل محكم العقل ، أنظر في العرأة فأرى نفسي منكسرة بشعة . . . لست مجنوناً ولا سكراناً ، بل لست أدري من أنا ولا ما عسى أن أكون . . . إني أخشى أن اخرج من طوري ، وأن أدفع إلى هذا الجنون الذي أنكره وأبرأ منه ." (٢)

وفي رسائله التالية يصف إعجابه بخادمة الفندق "قرناند" ، وكيف قضى عطلة الصيف معها . ثم وصل إلى باريس مريضاً متمبلاً مشرفاً على الخطر . وانقطعت رسائله عن صديقه ، مع أن انبأ الجامعة الرسمية كانت تصف تقوئه ، حين كان طه حسيب يستعد لامتحان الأزهر الذي فشل فيه ، وامتحان الجامعة الذي نجح فيه . ثم تصله رسالة من صديقه تصف باريس ، وتدعوه إلى اللحاق به ، وهو في هذه الرسالة القصيرة يوجز ، ولا يبدو عليه أي إضطراب . ثم تنقطع رسائله مرة ثانية ، وتنشب الحرب لتعود الرسائل واصفة علاقة "أديب" السيئة بزملائه المصريين ، وكيف أصر على البقاء في باريس مع أن كل الناس قد خرجوا منها ، رغم أنه سيماني نتيجة هذا البقاء . ومن رسالته هذه نعرف أنه يمشي مع صديقة فرنسية جديدة اسمها "الين" ، ونعرف أنه عاد من جديد ليقطع الأسباب بينه وبين الدرس .

وفي رسالة تالية يكتبها "أديب" إلى صديقه في مونبلييه هذه المرة ، نجده متوزع النفس بين تيارين : العلم واللذة ، مع أن ما بقي من إرادته شيء قليل ، وهو يحاول جهده أن يوازن بين هذين الطرفين بجهد عنيف ، فهو قادر عاجز ، وكسول نشيط ،

(١) المصدر نفسه ، ص ١٣٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٤٢-١٤٤ .

وحياته كلها في فساد واضطراب "فانا أحيا لغير شي"، أو قل إنني لا أحيا، وإنما أنتظر شيئا مجهولا لا أعرفه ولا أريد أن أعرفه وإنني مع ذلك لأظن أنني لن أعود إلى مصر - إن عدت إليها - سالما موفرا العقل مستقيم الطلقات فلكن ذهبت في غير نفع، فما أكثر الشبان الذين يذهبون في غير نفع هذه الأيام" (١) وهكذا نجد هذه الشخصية الغريبة قادرة على تحليل نفسها، هذا التحليل الذي قام به طه حسين، ووصفه على لسان صاحبه الذي يصل به الجنون حدا يكاد يقتله . غير أنه يقبل هذا الجنون بشكل غريب "لني لأرى شيخ الجنون بفيضاً مزعجاً، ولكنني مع ذلك لا أهابه ولا أتأخر عنه وكيف أحجم عن الجنون وقد اتخذ لنفسه صورة الين" (٢)، أي أنه غرق في اللذة، ورسب في امتحاناته بمد ذلك، لا لأنه لم يتهيأ لها، بل لأنه أصيب بنوبة، حين أدركه شيطان اللهو، وتحرك من نفسه الجانب الآخر، جانب كراهية الملم .

ويلتقي الصديقان في باريس، وأديب محزون كل الحزن، متغير إلى حد كبير، سرور كل السرور ينتقل من الحزن إلى السرور، ومن السرور إلى الحزن فجأة في غير تهيو مسرف في صحبة الكتاب مسرف في الشراب نائم كالستيقظ مستيقظ كالنائم" (٣) .

ويفترق الصديقان ويشتد المرض بأديب، وهو مرض وهمي غريب، نرى من الضروري أن ننقل هذا النص الذي يصفه فهو وإن كان مريضاً إلا أن آثار المرض لا تبدو عليه . إنه مقتنع بأنه مريض . ويصف طه صديقه "أديب حين التقاه آخر مرة في مرضه بقوليه : كان يتحدث إليّ في أمر السوريين أو في أمر الين" فيستقيم الحديث استقامة حسنة . ولكنه لا يكاد يسمع في الجو أزيز الطائرة حتى ينهض، فإذا سألته ما خطبه أجاب : أأست تسمع أزيز هذه الطائرة فانه دعاء لي إلى الخروج . وكان قد استقر في نفسه أن الصحف الفرنسية كلها مجمعة على مقته وبغضه والكيد له فقد كان هو ألمانيا، وكان كل ما تذكره الصحف عن ألمانيا موجه إليه وإنهاياً الصحف - لا تعرف له حبه لفرنسا ووفاءه لباريس ثم يحظم الأمر قليلاً قليلاً،

(١) المصدر نفسه، ص ١٦٨، ١٦٩ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١٧١ .

(٣) المصدر نفسه، ص ١٧٦ .

أشياء كنت أحب أن أكتبها أنا، وأضيفها إلى هذا الصديق الكريم رحمه الله". (١)
 إن أبرز ما في أديبانها تمثل أثرا من الآثار المصرية، التي تدرس الصراع الذي
 يواجهه المثقف المصري حين يرحل إلى حضارة جديدة. فبطل "أديب" وجد نفسه
 ينتقل من ريف مصر إلى ضوا^٢ باريس، من البساطة إلى التعقيد، ومن "حميدة" إلى
 "قرناند" و"الين"، ومن الأزهر والجامعة المصرية، إلى السوربون. وقد هلك من هذا
 الصراع، مع أن صديقه في الرواية استطاع أن ينجح وأن يقدم لنا هذه الصورة لهذا
 الصراع بين الانسان وأعماقه وطموحه وآماله.

وهذا يوضح لنا نظرة المثقفين العرب إلى الحضارة الغربية، هذه النظرة التي
 تجدها في أيام طه حسين أيضا وفي "زينب" لهيكل، و"عصفور من الشرق" للحكيم،
 و"قنديل أم هاشم" لبحي حقي، و"موسم الهجرة إلى الشمال" للطيب صالح، و"الحي
 اللاتيني" لسهيل ادريس، ويلاحظ على هذه الرواية ميل المؤلف إلى التحليل النفسي،
 وإمكانية النظر إليها من خلال أن مؤلفها قد أفرد لنفسه في صفحات كثيرة، كادت
 أن تقرّب من الترجمة الذاتية.

هذا العمل غير واضح او محدد المعالم، فقيه شخصيتان رئيسيتان تتنازع كل منهما
 عددا أكبر من الصفحات في هذا الكتاب. كما أن أسلوب الرسائل، الذي كاد يطغى
 على النص، يبين أن هذه الرسائل قد كتبت جميعها بأسلوب واحد. فهذا العمل
 مذكرات من جهة، وترجمة ذاتية إلى حد قليل، ورواية من حيث الإطار العام لهذا
 العمل. وإذا كان لا بد من قطع في هذا، فلن أديب غير مكتلمين حيث الجانب
 الفني للرواية، وهي لا تخلو من بذورها حيث تقف حائرة بين السيرة والرواية.
 هناك ماخذ على هذا العمل أبرزها "قلة الشخصيات، أو انعدامها بجانب
 شخصيتي البطل والراوى". (٢) والشخصيات الأخرى قليلة وأدوارها محددة مثل
 "الين" و"قرناند"، كما أن أحداث الرواية قليلة بطيئة، لأن الأسلوب يعانى من
 الاسترسال في السرد الأنشائي، الذي جاء بلفظ واحدة هي لفة المؤلف وطريقة
 تقريرية، خاصة في هذه الرسائل الطويلة.

(١) فؤاد دواره: عشرة ادباء يتحدثون، ص ٢١.

(٢) أحمد هيكل: الأدب القصصي والمسرحي في مصر، ص ١٣٩.

ولعل أفضل تحديد لصورة بطل أديب جاءت في دراسة للكاتبة الفرنسية الكفيفة أنجيل قنانييه حيث تقول : "تبدو صورة أديب صورة هذيان مضطرب لرجل يندفع نحو مصدر المعرفة الساطع دون أن يكون مهياً لذلك من قبل ، مروراً بدراسة منظمة في مراحلها مدعومة بتفكير عقلي من مستوى عال". (١)

هذه الصورة لأديب قدّمها طه حسين وقدّم معها آراءه حيث اختار أن يكون هو الراوي ، وقدّم العمل بضمير المتكلم لا بضمير الغائب في غالبية صفحات هذا العمل .

(١) أنجيل قنانييه ، طه حسين وأسرار الليل ، المعرفة ، العدد ١٥٣ ، تشرين الثاني

ب. الأيام:

بين السيرة الذاتية والرواية:

"الأيام" بأجزائه الثلاثة، من أهم مؤلفات طه حسين التي تركت آثارا عميقة، وترجمت إلى عدد كبير من اللغات. وهذه الدراسة للأيام محاولة لكسر طوق الحيرة في تصنيف هذا العمل، إذ ترد الدارسون في اعتباره سيرة ذاتية أو مذكرات شخصية أو مجرد تأريخ حياة أو بحثا اجتماعيا، ذلك أن "الأيام" عمل من نوع خاص. فلو طبقنا عليه الشروط الفنية للسيرة الذاتية من جهة أو شروط العمل الروائي من جهة ثانية، فأنا غير واجدين فهمه حد ودا بين هذا النوع أو ذلك.

إن الربط بين الأحداث، والشخصيات، والمواقف، والصور في "الأيام" ربط خارجي وميزة أدب الاعترافات واضحة فيه، والتسلسل التاريخي العام بين إلى حد بعيد. غير أن هذا لا ينفي عنها نكهة الشخصية الرئيسية، وقد رتها على الحياة والحركة، وقدرة الكاتب على تصوير البيئة المحيطة بهذه الشخصية بما يعطي هذا العمل طابعا روائيا أكثر من طابع السرد التاريخي. يضاف إلى ذلك ما في الأيام من صراع حاد بين البطل والقدر وما فيه من صدق، وحيوية، وانسياب، وتشويق، تؤدي كلها، من خلال الأسلوب المميز الموحد، إلى اعتبار "الأيام" عملا فنيا فيه شروط العمل الفني الناجح من حيث الوحدة والانسجام والتناسق والألق.

والحديث عن "الأيام" يقتضي أن نقرر منذ البداية أنه ليس ظاهرة منفردة أن نجد في أدبنا من كتبوا سيرة ذاتية: فقد عرف ابن خلدون بحياته، وكان ابن حزم صريحا في "طوق الحمامة"، والقاضي الفاضل واضحا في "مياوماته"، ونجد غيرهم أيضا ممن كتبوا عن حياتهم بأقلامهم: كابن الهيثم والأمير عبد الله آخر ملوك بني زيري بفرنانه، ثم الغزالي في "المنقذ من الضلال"، وأسامة بن منقذ في "الاعتبار". وفي النهضة الحديثة عرفنا الشدياق في فاريقه، كما نجد أجزاء من حياة توفيق الحكيم في "عصفور من الشرق"، والمازني في "ابراهيم الكاتب" و"ابراهيم الثاني" والنعقاد في "سارة"، وأحمد أمين في "حياتي"، وهم بذلك يحيلون تاريخ حياتهم أو أجزاء منه إلى نسيج قصصي.

أما في الأدب الغربي الذي تأثر به طه حسين، فلا بد أنه قرأ اعترافات روسو الصريحة (١). كما أنه كتب عن يوميات صديقه أندريه جيد. وقد تطور هذا الفن في الغرب في البحث عن الزمن الضائع لمارسيل بروست، و"صورة الفنان في شبابه" لجيمس جويس، و"عصارة الأيام" لسومرست موم. غير أن اعترافات روسو التي كتبت في جزأين في الفترة بين ١٧١٢-١٧٦٥ من حياته، هي أكثر الاشارات أهمية في مدى تأثيرها في أيام طه حسين.

ومنذ البداية أود أن اقرر أن "الأيام" أكمل ترجمة ذاتية في أدينا الحديث، غير أنه لا يلحق نهائيا بهذا اللون الأدبي لأنه ذو إطار قصصي وخيال مبدع. فهو في موقف متوسط بين الترجمة الذاتية والرواية، وإنما كان طه حسين لم يحوره كما فعل الحكيم في "عودة الروح" أو المازني في "أبراهيم الكاتب"، إلى قصة كاملة فذلك كسب كبير للتراث الأدبي الحديث.

ليس "الأيام" حديثا عاما عن طه حسين، بل هو تجربة إنسانية عميقة، نحس، من خلالها، بأنها اكتملت في نفس صاحبها، خاصة في جزءه الأول الذي كتب بمسند ضجة الشعر الجاهلي. وفيه تصوير دقيق لهذا الصراع المعنف في سبيل التغلب على تحديات الحياة. فهو ينقل للقارى ما عاناه طه حسين في المراحل الأولى من حياته بطريقة فنية قصصية، فيها من الاحتزاف شيء كبير يحققه للكاتب والقارى تفاعلا عميقا بينهما، يدور حول هذه الصور الحزينة التي يحددها المؤلف زمانا ومكانا، وينقلها من الواقع الملموس بطريقة فذة، مع تحليل داخلي يجعلنا، لو أننا نعرف بطل القصة الحقيقي، نعتبر "الأيام" رواية كاملة بالمعنى الفني لها. فطه حسين لا يستند إلى تاريخ حياته من حيث الخطوط المعروفة لجميع الدارسين، بل يجرد من نفسه شخصا يتحدث عنه بضمير الفائب لا بضمير المتكلم.

والملاحظ على "الأيام" بأجزائه الثلاثة أنه كتب في مراحل معينة. فالجزء الأول نشر مسلسلا في مجلة الهلال من ١٩٢٦/١٢/١ إلى ١٩٢٧/٧/١ شهرينا، أي عندما كان طه حسين في السابعة والثلاثين. ولعل هذه ظاهرة مهمة. فهو بهذا يشبه "بنهتشة" الذي كتب سيرة حياته وهو في الأربعين.

(١) كمال قلته: طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه، ص ١٩١.

أما الجزء الثاني ، فقد صدر عام ١٩٣٩ . بينما نشرت فصول الجزء الثالث في آخر ساعتين ٣٠/٣/١٩٥٥ إلى ٢٩/٦/١٩٥٥ . أي أنه أصدر الجزء الأول وهو في السابعة والثلاثين ، والثاني وهو في الواحدة والخمسين ، والثالث حين كان في السادسة والستين .

والأيام ، بمكانته الفريدة في أدبنا ، متميز بالطريقة البارعة في القص ، والأسلوب الجميل ، والعاطفة الكامنة في ثناياه وتلك اللمسات الفنية في رسم بعض الصور الكاطبة للأشخاص ، والقدرة على السخرية اللاذعة في ثوب جاد . . . وهو صورة واعية للصراع بين الأنسان وبيئته . . . وأكثر الشخصيات التي يرسمها من ذلك الفريق الذي ينقطع قبل نهاية الشوط ، وأخفاؤه لاساءة الأماكن والناس أضف القيمة المكانية وشيئا من القيمة التاريخية في قصة حياته . (١)

من هنا لا نستطيع أن نجعل الأيام قصة تاريخية أو ترجمة حياة ، فالأيام منذ الصفحة الأولى فيه ، يبدأ طه حسين قاصا ، وقد تنبه ثروت أباطة إلى هذه الحقيقة حين قال : "لنتي لا أسيل إلى اعتبار الأيام" سيرة ذاتية خاصة ، اذا استطعنا أن نتبين أن الذي يهمننا هو وجود مقومات الرواية في الأيام ، وبخاصة في الجزأين الأول والثاني منه . وإذا اعترفنا منذ البداية أننا نستطيع ان نقرر أن الأيام يكتب للاجيال اللاحقة ، ولأن المحلل الفني يقوم بذاته لا بتفسير الناس والنقاد له ، فهو يمثل صراع الأنسان والقدر . (٢)

إذا اعتبرنا كتاب طه حسين "في الشمر الجاهلي" ذروة ما وصل اليه طه حسين في ثورته العقلية ضد الأزهر والتراث ، ولاحظنا أن الجزء الأول من "الأيام" ، كتب مباشرة في الأزمة النفسية التي عاشها بعد معركةه المعنيفة ، وأنتجت غير الأيام "في الصيف" ، ثم ما لبثت هذه الأزمة أن خفت حدتها ، فلن "الأيام" بجزئه الأول عودة إلى الأعماق ، أعماق المؤلف ، التي ظلمت تختزن أكدا سا كثيرة من حياته في الريسيف . وعندما طوى أشرعته في وجه العاصفة ، عاد إلى نفسه فكتب هذا الجزء . وبعد معركة الثانية في الجامعة في بداية الثلاثينات عاد إلى تاريخ الاسلام في "على هامش السيرة" . (٣)

(١) أنظر تفصيل هذا في : إحسان عباس : فن السيرة ، ص ١٤٢ - ١٤٦ .

(٢) ثروت أباطة : شعاع من طه حسين ، ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٣) تنبه إلى هذا الرأي محمد حسين هيكل . أنظر في ذلك :

أنور الجندي : الممارك الأدبية ، ص ١٤٩ - ١٥٢ .

فالأيام إذا موقف، "موقف المصري المثقف الذي اجتذبت به حضارة أوروبا لكنسه ظل يختزن في أعماقه أحاسيس الصبي الريفي . . . والضوء المستمد من الثقافة الجديدة هو الذي يكشف أبعاد المخزون القديم وألوانه . ولولا ذلك الضوء لما كان للمخزون أدنى قيمة، لا أعني فقط أن الشكل الروائي الذي كتبت به الأيام كان جديداً على العربية . ولا أن الصراحة التي كشف بها طه حسين تذكاراته العائلية والشخصية كانت شيئاً غير مألوف في الكتابة العربية والبيئة العربية عموماً، ولكنني أعني أيضاً أن النبرة النقدية التي تتردد في ثنايا الكتاب، وترك طابعها على أسلوبه، دون أن تفسد تأثيره العاطفي، ما كانت لتظهر لولا هذا الموقف المتباعد" (١)

قيمة هذا الرأي لشكري هياد أنه، يصنّف "الأيام" شكلاً روائياً، يستمد قيمته من موقف بين تيارين وحضارتين، حضارة مثلها ريف مصر وأزهرها وبيئتها في مطلع القرن، وحضارة كانت هي الضوء الذي أزاح الظلمة عما في حضارة مصر من ليل طويل . غير أننا ننظر إلى هذا التفسير النفسي لسبب كتابة "الأيام" باهتمام، ونأخذ به على الجزأين الأول، والثاني، الذي كان طه حسين قبل كتابته يعاني أزمة بخطر أزمة الشمر الجاهلي، وذلك عندما خاض في الثلاثينيات كثيراً من أعنف معاركه في سبيل استقلال الجامعة، ومستقبل الثقافة في مصر، وفي سبيل الحرية والديموقراطية ما سنتحدث عنه فيما بعد .

ولعل أندريه جيد في مقدمته للطبعة الفرنسية للأيام (١٩٤٧) قد تنبه إلى البيئة التي يصورها "الأيام" . فهو يقول : "لمل أول ما اشتعر به وأنا أطلع على "الأيام" تلك البيئة الفكرية المعجبة والفرية التي ينقلنا إليها الكاتب" (٢)

لمل هذا التنبه إلى البيئة بزمانها، ومكانها، وأحداثها، وأناسها، أكثر مسن التنبه إلى تاريخ حياة طه حسين، دلالة أخرى على أن "الأيام" فيه شيء من الانتماء إلى فن الرواية . ولمل أيضاً "أولى المحاولات التي تقرب بين الترجمة الذاتية والفن

(١) شكري هياد : من دراسة عن الرواية العربية في مجلة "عالم الفكر"، المجلد ٣ ،

سنة ١٩٧٢، ص ٦٢١ .

(٢) مقدمة أندريه جيد لطبعة الأيام بالفرنسية، ترجمة وليد فستق : الثقافة العربية

(ليبيا) ، العدد ١٣ ، سنة ١٩٧٤ ، ص ٣٦ .

الروائي" (١). فالأيام دراسة نفسية واجتماعية لا يبرز فيها عنصر الذاتية بشكل يجعلها قصة تاريخية، مع اعتماد الصدق والصراحة. وإذا كنا نقر بالصدق واحداً من مقومات العمل الفني الناجح، فالأيام أصدق ما كتبه كاتب عربي عن نفسه وكفاحه، لا سيما وهذا الكاتب ليس إنساناً عاش حياة عادية كالآخرين، بل خاض من الصراع ما يكفي لأن يحطم المصريين، والذين تتوافر لهم كل الشروط الحياتية الضرورية، لأن الصدق الذي التزم به منذ أن نشر جزء "الأيام" الأول كان يكون نوعاً من الانتحار في مجتمع متزمتاً. (٢).

فقد فاطمه حسين بتقديم سيرته الذاتية في هذا المجتمع الذي لم يكن قد تعود على هذا النوع من الكتابة. من هنا كانت للأيام قيمة خاصة. ذلك أن: "مجبى" الأيام "بصراحته وأسلوبه، جعل منه كتاباً مرغوباً على المستوى الشعبي وإذا سمعة ريادية على المستوى الفني، ففيه خلاصة تجربة إنسان بكل ما فيها من عذاب. فيه أنة من عذاب أوزيب، ونفحة من مفاخرة يولييسيس، ونفحة من تصميم بروميشيوس، وشحنة من سوداوية المعرى، ومسحة من سخرية الجاحظ". (٣)

كما أن "الأيام"، بصدقه وصراحته أعطى أدبنا دفعة جديدة كما أني فيسه اسلوباً واعترافات تذكر بالسير الذاتية في الأدب الغربي مثل: اعترافات روسسو

وكتاب سارتر: "الكلمات" Les Mots، وسيرة سومرست موم: "عصارة الأيام" (The Summing up)

وكتاب ايشيل مانين: (الاعترافات Confessions). لهذا يرى الـ_____ دارس

أن الأيام "ببطله وأسلوبه، والمراحل التي كتب فيها، يظل أحد أصدق الأصوات

في أدبنا العربي الحديث. وأكثرها اقتراباً من إنسانية الإنسان وصراعه.

فالأيام جزء من أدب الرفض والأجتماع، خاصة إذا نظرنا إلى صراع مؤلفه مع القدر.

هذا الصراع الذي خاضه قبله ومثله ملتون والمعري وشار وغيرهم، مما جعله ليس

احتجاجاً على عاهة فقط، بل نقلاً لتجربة إنسانية فذة. فالأيام هو طه حسين

(١) عبد المحسن بدر: تطور الرواية العربية، ص ٣٠٣.

(٢) حسام الخطيب: أيام طه حسين، المعرفة العدد ١٥٣، ١٩٧٤، ص ٦٣.

(٣) المرجع نفسه، ص ٦٣.

الإنسان والذي يجعلني أتجاوز كونه سيرة ذاتية هو مضمون التجربة الحارة، التي تنقله من باب تاريخ الحياة، إلى ملحمة صراع عميق، صراع إنساني سواء كنا نعرف البطل أم لا نعرفه. ذلك أن أي بطل في مثل هذا الموقف هو رمز إنساني عظيم. أرى من المناسب أن أعرض للجزء الثلاثة من الأيام، للتعرف على ما فيها من شخصيات وأحداث ومواقف، مع الاعتراف بأن أي تلخيص للأيام يجرده من عناصره الفنية التي خلد بها. كما أود أن أشير إلى أن الفصل الأول في هذه الدراسة كان معتمداً على الأيام. لذلك ستكون محاولة لتلخيص هذه موجزة إلى حد بعيد.

الأيام: الجزء الأول (١)

في هذا الجزء يصدق قول د. جونسون: "إن حياة الرجل حين يكتبها بقلمه هي أحسن ما يكتب عنه" (٢).

يصف طه حسين في هذا الجزء، حياته منذ وعيه ببداياتها، وينقل فيه ما ترسخ في الذاكرة. بعد سنوات طويلة في فترة زمنية تمتد منذ طفولته - أي التي يمضيها - إلى زواجه للأزهر في الثالثة عشرة من عمره. وذلك قصة يرويها لابنته أمينة، يشير لها في الصفحات الأخيرة من هذا الجزء، وهي إشارة ذات مغزى، تدل على أنه اختزن في أعماقه حكاية "أوديب" وابتغته، كما اختزن كل حكايات المصري. إنه بذلك يقارن بين قسوة وطنه عليه في معركة الأولى، وقسوة القدر على "أوديب"، يقول لابنته: "لقد رأيتك ذات يوم جالسة على حجر أبيك، وهو يقص عليك قصة أوديب ملكاً، وقد

(١) نشر سلسلاً في الهلال من ١٩٢٦/١٢/١ - ١٩٢٧/٧/١ شهر يال، وصدر سنة ١٩٢٩ عن مطبعة أمين عبد الرحمن في ١٣٤ صفحة. ثم أعيد طبعه في دار المعارف سنة ١٩٤٢، ثم ١٩٤٩ في ١٥٢ صفحة، ثم سنة ١٩٥٨ في ١٨٤ صفحة. وصدر عن دار الكتاب في بيروت ضمن المجلد الأول من أعمال طه حسين مع الجزئين الثاني والثالث.

(٢) نقلاً عن: محمد عبد الفني حسن: التراجم والسير، ص ٢٣.

خرج من قصره بعد أن فقا عينيه لا يدرى كيف يسير. وأقبلت ابنته أنتيغون فقادتته وأرشدته . رأيتك ذلك اليوم تسمعين هذه القصة مبتهجة من أولها ثم أخذ لونسك يتغير قليلا قليلا . وما هي الا أن أجهشت بالبكاء وانكبتت على أبيك لثما وثقبيللا ، وأقبلت أمك فانتزعتك من بين ذراعي وفهمت أمك وفهم أبوك وفهمت أنا ايضا ، فبكيت لأبيك كما بكيت لأوديبي . (١) .

ويبدأ طه حسين عطية استرجاع لطفولته ، للخيال فيها دور واسع ، خاصة فسي وصفه القرية وذكرياته فيها ، مبتدئا بيوم مجهول التاريخ والهوية ، يحدد الزمن فيه في الفجر أو في العشاء ، لأنه كان يجهل حقيقة النور والظلمة . (٢)
ولشخصية الصبي في هذا الجزء أبعاد كثيرة ، تبدأ به طفلا يخاف العفاريست فيغطي وجهه في الليل ، يخاف أى حركة ويظل مضطربا ، فلذا أفاق ، فعالمه ينتهي عند القناة القريبة من بيته ، التي يتخيلها - على ضيقها الذي لا يدركه - عالما مليئا بالسحر والتماسيح والأسماك التي تحمل في بطونها الخاتم السحري .
هذه بداية روائية ، ومدخل روائي جيد . نبدأ مع الصبي في المكونات الأولى لنفسيته وثقافته من خلال تعامله مع أناس يمثلون بيئته . تبدأ شخصياتهم تتزاحم في هذا الجزء ، شخصيه سعيد الأعرابي الشرير وامرأته كوايس وكلاب المد وبين (٣) ، ثم شخصية حسن الشاعر الشعبي ، ثم يقدم بعد إدخال هذه الشخصيات شيئا عن هذا الصبي فهو "سابع ثلاثة عشر من أبناء أبيه ، وخامس أحد عشر من أشقته . (٤)

(١) الأيام ، ج ١ ، ص ١٢٩ .

(٢) المصدر نفسه ٣ / ١ ، الزمن الذي أصيب فيه بالعصى مختلف فيه . فيرى شوقي ضيف في كتابه "الأدب العربي المعاصر في مصر" ص ٢٢٧ ، أنه فقد بصره في الثالثة . ويرى سامي كيالي في كتابه "مع طه حسين ج ١" ص ٧ ، أنه فقد في الرابعة ، بينما يرى لويس عوض في كتابه "ثقافتنا في مفرق الطرق" ص ١٢٩ ، أنه أصيب بهذه العاهة في الخامسة . أما نعمات فواد في كتابها "قم أدبية" ص ١١٢ ، وعبد الرحمن بدوى في "إلى طسه حسين في عيد ميلاده السبعين" ، المقدمة ، فيقولان أنه فقد بصره في السادسة . ونحن لا نستطيع أن نقطع برأى وإن كانت الرابعة أنسب فترة .

(٣) الأيام ، ١ / ١٢ .

(٤) المصدر نفسه ، ١ / ١٤ .

وهو بين هؤلاء الأهل يجد الرحمة حيناً والإهمال أحياناً، كما يجد الفلظعة والازورار من وقت إلى وقت. فهو شخصية محبطة منذ البداية والخيار واضح، لاستسلام أو تمرد، مع أن العوامل التي تدعو للاستسلام، أكثر من تلك التي تشجع على الصمود. فقد "سمع إخوته يصفون ما لا علم له به فعلم أنهم يرون ما لا يرى" (١) وواجهه الحرج في قضية تناول الطعام، فأدرك أن عليه أن يعرف موقعه بالضبط، وأنسه مختلف عن إخوته وأن الحزن في حياته شيء لا بد منه.

هذه المؤثرات الأولى التي جعلته يحرم الشرب من قدح على المائدة، ويشرب ماء الحنفية غير النقي، والذي سبب له ألم المعدة طيلة حياته (٢)، جعلته هذه الأمور يكتفي بالمشاركة بعقله لا بيده، ويقتن حسن الاستماع للقصص الشمبي الذي كان يدور حول الفزوات، وأخبار الأنبياء، والنسك، وعنقرة، والهلاليين، والشمر الشمبي التي شكلت ثقافته الأولى. حتى أنه لم يبلغ التاسعة حتى وعى ذلك، ومعه شيء من أناشيد الصوفية والأوراد، وحفظ القرآن كله.

هكذا تنمو الشخصية لتبدأ باتخاذ مواقف من الكتاب وسيدنا والمصريف. ولعمل شخصية معلم الكتاب من الشخصيات القصصية البارزة في هذا الجزء. فقد كان ماثراً اهتمام هذا الطفل، ولعل في وصفه له دلالة على ملكته الروائية. فقد كان هذا المعلم كما يصفه: "ضخماً بادناً... لا يفني بصوته ولسانه وحدهما، وإنما يفنسي برأسه ويدنه أيضاً. كان رأسه يهبط ويصمد، وكان رأسه يلتفت يمينا وشمالاً، وكان سيدنا يفني بيديه أيضاً... وأبدع من هذا كله أن سيدنا كان يرى صوته جميلاً، وما يظن صاحبنا - أي طه حسين - أن الله خلق صوتاً أفتح من صوته، وما قرأ صاحبنا قول الله عز وجل: "إن أنكر الأصوات لصوت الحمير، إلا ذكر سيدنا" (٣).

إن في هذا النص سخرية وأدب اعتراف، وفيه تطوير لهذه الشخصية التي كانت لها نماذج مماثلة في أغلبية القرى والأرياف. كما كان الصبي على علاقة بالمصريف وثيقة، كان يرشوه بقطعة السكر أو القرش ليضمن مودته. وقد وصف إلى جانب ذلك

(١) المصدر نفسه، ١/ ١٥٠.

(٢) المصدر نفسه، ١/ ٢٠.

(٣) المصدر نفسه، ١/ ٢٦، ٢٧.

حفظه للقرآن في كتاب سيدنا، كما أعــــاد وصف طباعه وتصرفه مع تلاميذه (١) .
ولعل من الأهمية بمكان أن نذكر من شخصيات جزئه الأول نفيسة، صبيبة
الكتاب المكفوفة، وهي أول عنصر نسائي يواجهه خارج أسرته، فهي ابنة تاجر مثر،
وكانت تحفظ القصص، وتتقن التعديد، وتحسن الفناء، وفي عقلها شي * مسن
إضطراب (٢) .

وببدأ الصبي في مواجهة مواقف جديدة منها امتحان أبيه له في حفظ القرآن
وفشله في ذلك، وانتقاله إلى حفظ المتون وألفية ابن مالك، بمد أن كان أبوه
قد عين له مدرسا في البيت يدرس عليه، ثم انتقاله إلى الدراسة مع قاضي الشرع في
المحكمة، وسفر أخيه إلى القاهرة دون أن يأخذه معه (٣) ، بل تركه للألفية والمتون
ما جملة يحس بالتميز على رفاقه .

وفي هذه الصفحات يقدم بحثا اجتماعيا عن العلم في القرى ومدن الأقاليم (٤)
آنذاك، متعرضا للصوفية والسحر والموالد والتصوف والقصص الشعبي . وقد أشر
التصوف والسحر فيه أكثر من غيره، حتى أنه كان يخلو لنفسه لتدور به الأرض وينشق
له الحائط ويمثل الخادم بين يديه . . . (٥) .

وتتلاحق الأحداث والشخصيات في حياته، فنلتقي به طفلا يلعب لمبا لذيذا
مع زوجة المفتش إبنة السادسة عشرة (٦) . حتى استقرت حياته بين البيت والكتاب
والمحكمة والمسجد وبيت المفتش. حتى كان يوم واجهته فيه الأقدار ببشاعة، فسي
واحد من أبرز الأحداث إثارة للألم في نفسه، ألا وهو وفاة أخت صغيرة له، والمعبد
مقبل عليهم، كانت أخته في الرابعة، وقد رسم لها صورة إنسانية حية. (٧)

-
- (١) المصدر نفسه، ٢٤/١، ٢٥ .
 - (٢) المصدر نفسه، ٤٦/١ .
 - (٣) المصدر نفسه، ٥٦/١، ٥٧ .
 - (٤) المصدر نفسه، ٦٦-٩٦ .
 - (٥) المصدر نفسه، ٨٧/١ .
 - (٦) المصدر نفسه، ١٠١/١، ١٠٢ .
 - (٧) المصدر نفسه، ١٠٥-١٠٩ .

ويبدو تأثره بوفاة أخته حادا حزينا . فمع أنه فقد جده لأبيه ، وجدته لأمه ، غير أن هذه الأحداث لم تكن ذات تأثير ، حتى كان الحادث الرئيسي الثاني وهو في الثالثة عشرة . كان هذا الحادث وفاة أخيه الطالب في القاهرة بواء الكوليرا ، ومنذ ذلك الوقت استقر الحزن العميق في هذه الدار^(١) .

والصفحات التي يصف فيها وفاة أخيه (٢) ، هي أقوى صفحات هذا الجزء إشارة لمشاعر الحزن والأسى ، وبخاصة صراع أخيه مع العرض وتأثير وفاته في الأسرة . أما تأثيره في نفسه فقد اختصره بقوله عن حالته : "وتقلبت به أطوار الحياة ، وإنه لعل ما هو عليه من وفاة لهذا الأخ يذكره ويراه فيما يرى النائم مرة في الأسبوع على أقسل تقدير"^(٣) .

كان الأولى بالمؤلف أن ينهي هذا الجزء بهذا المشهد ، غير أنه نقلنا ، في الصفحات القليلة الأخيرة ، إلى رحيله للأزهر في عام وفاة أخيه ، وكل حزنه في لحظات الرحيل ليس للرحيل ذاته ، بل لأن أخاه الراحل لن يكون معه في القاهرة . ويصل مصر ، وإلى حجرة أخيه الأزهرى ، يستيقظ مبكرا ليذهب إلى دروسه في الأزهر . وكان سميدا في البداية ، لكنه ما لبث أن احتقر العلم^(٤) ، كردة فعل لندروس أحد أساتذته .

وينتهي حديثه بالتوجه إلى ابنته ، واصفا حالته في تلك السن (٥) ، معترفا بأن كل التغيير الذي حصل في حياته كانت تسببه زوجته ، لقد حنا يا ابنتي هذا الملك على أبيك فبدله من الهوس نعما ، ومن اليأس أملا ، ومن الفقر غنى ، ومن الشقاء سعادة وصفوا^(٦) .

(١) المصدر نفسه ، ١١٧/١ .

(٢) المصدر نفسه ، ١١٠-١٢٠ .

(٣) المصدر نفسه ، ١٢/١ .

(٤) المصدر نفسه ، ١٢٦/١ .

(٥) المصدر نفسه ، ١٣٠/١ ، ١٣١ .

(٦) المصدر نفسه ، ١٣٤/١ .

هذه هي أبرز أحداث المرحلة الأولى من حياته، فيها من الصراع أعنفه، ومن الوصف أكثره سحرًا، ومن الشخصيات الريفية أكثرها نموًا. كل ذلك في حركة متدفقة، ومناخ عاطفي، وحزن عميق. حيث نرى الأشرار رغم الألم، والثقة رغم عوامل اليأس، ونرى فيه إنسانية الإنسان، وقدرته على الصمود والكفاح. فنحن أمام بطل مبتلى موهوب يعرف كيف يتحدى. إن كل ما تقدم يجمل من هذا الجزء عملاً روائياً جاداً.

الأيام: الجزء الثاني:

الجزء الثاني من الأيام (١)، استمر سرار للجزء الأول، وإن اختلف المكان، حيث يركز على دراسته في الأزهر والشخصيات التي التقى بها، وهي شخصيات كثيرة، غير أنها كما في الجزء السابق ثانوية، تخدم نمو شخصية البطل "الفتى". وهذا الجزء في مستوى سابقه من حيث الأسلوب، غير أنه من حيث المضمون فيه سلبيات كثيرة. وتكاد بعض فصوله أن تكون مقالات تتحدث عن الأزهر، لولا ذلك الخيط الرفيع الذي يجمع الأحداث كلها، لتصب بالتالي في نقطة واحدة، وتتمحور حولها، هي شخصية البطل. ولا يفقد هذا الجزء تأثيره في القارىء. فقد صور فيه نفسه منذ دخوله الأزهر سنة ١٩٠٢ إلى التحاقه بالجامعة المصرية سنة ١٩٠٨، وما بعدها بقليل، مع فارق في مدى وهي الشخصية الرئيسية، مما يقلل دور الخيال في التذكر وعملية الاسترجاع.

والبيئة هنا أكثر وضوحاً وتعقيداً من بيئة الجزء الأول. وقد أصبحت السخرية بدايات نقدية. أما الطفل الذي كان صامتا فقد أصبح أكثر حركة.

يوجه طه حسين حديثه في هذا الجزء إلى أبنته مونس، كما خاطب في الجزء الأول أبنته أمينة: "وها أنت ذا يا بني تهجر وطنك ومدينتك ودارك، وتفارق أهلك وأصدقائك، وتمبر البحر في سنك هذه الصغيرة لتطلب العلم وحيداً في باريس، فدعني أهدى إليك هذا الحديث لعلك ترتاح إليه بين حين وحين... وتذكر

(١) صدر في القاهرة سنة ١٩٣٩، وطبع ثانية في دار المعارف سنة ١٩٥٦ بنفس عدد الصفحات السابقة، أى في ١٨٤ صفحة. وطبع مرات أخرى عديدة منها طبعة عن مطبعة المعارف ومكتبتها بمصر في (٢١٢) صفحة، كما صدر ضمن المجلد الأول من أعمال طه حسين عن دار الكاتب اللبناني سنة ١٩٧٤.

شخصاً طالما ارتاح إلى قريب منه ، وطالما وجد في جدك وهذلك لذة لا تعدلها لذة ، ومتاعاً لا يعدله متاع. (١)

ولهذا الجزء خلفية بعثت على كتابته ، يوضحها طه حسين في مقابلة أجريت معه ، ننقل نص جوابه على سؤال حول هذا الجزء وذلك لأهميته ، يقول : " من الضريب أنني أملت الجزء الثاني في فرنسا وأنا في أزمة . . . كنت وقتئذ عميداً لكلية الآداب ، وحدث نزاع بيني وبين الحكومة بسبب كتاب لبرنارد شو ، كان يدرس في الكلية ، رأت الحكومة فيه شيئاً لا يرضيها ، وكان وزير المعارف في ذلك الوقت هو المرحوم الدكتور هيكل في وزارة محمد محمود ، وفوجئت بمظاهرة تعبر إلى حجرتي . كانت مؤلفة من طلبة كلية الحقوق ، كلغوا بالهجوم عليّ . عندئذ رأيت أنه لا مفر من الاستقالة ، ثم سافرت إلى فرنسا فأملت الجزء الثاني من كتاب الأيام. (٢)

هذا الجزء سجل لتاريخ حياته في القاهرة والأزهر ، فقد صور البيئة والمصر مقدماً فيه "سجلاً حياً عن الحياة المصرية والمقلية والنفسية والأدبية في البيئة الأزهرية ، وما يتصل بها في تلك الآونة التي عاشها طه حسين ، والتي تعتبر جزءاً بالغ الأهمية عن تاريخنا الحديث. (٣)

يصف طه حسين البيت الضريب الذي سكنه في حوش عطا ، وما يدور حوله من أحداث وطرق وأناس ، واصفاً جو التعليم في الأزهر ، وعلاقات الطلبة بعضهم ببعض ، ومع اساتذتهم ، واصفاً بتفصيلات كثيرة كل هذه الأشياء بطريقة تقرب من طريقة نجيب محفوظ في التفصيل . فقد وصف غرفته ومجلسه فنهياً وأشياء القليلة فيها ، وكيف كانت ساعاته وليلاليه حين يتركه أخوه لليل وأصوات الحشرات تملأه فزعاً ورعباً حتى يكاد يظن بنفسه وعقله الظنون .

الحاج فيروز شخصية من شخصيات هذا الجزء ، كان يبيع الطلبة الغذاء وأشياء يعرفها طه حسين وأشياء جهلها : "لم تكن تسعى ، ولم تكن تؤكل . وإنما كسان يتحدثون المستحدثون عنها همسا ويتنافسون فيها تنافساً شديداً. (٤)

(١) الأيام ، ج ٢ ، ص ٢١٨ .

(٢) مجلة القصة ، المجلد الثاني ، سنة ١٩٦٤ ، ص ٦ . من مقابلة أجراها معه محمد عبد الحليم عبد الله .

(٣) أحمد هيكل : طه حسين ومعجزة الأيام "الهِلال" ، أول مايو ١٩٧٢ ، ص ٦٥ .

(٤) الأيام ، ج ٢ ، ص ١٠ .

وعلى الرغم من عادة طه حسين، فلقد أحسّ بالتواء الطريق إلى سكنه وقد ارتبها وفساد دوائها، فصورّ في صفحات هذا الجزء صورة اجتماعية لحي من أحياء القاهرة في مطلع هذا القرن، حين كان يماني كل المعاناة من هذا السكن، وهذه الدروس الأزهرية. غير أنه يحب هذا الطور من حياته، رغم أن الحزن والفريسة والضيق والألم والحنين إلى الريف، كانت تلاحقه. وكان وقع النسيم على جبهته في صحن الأزهر يذكره: تلك القبلات التي كانت أمّة تضعها على جبهته بين حين وحين أثناء إقامته في الريف؟ (١)

وفي هذه المرحلة يواجه علم الأزهر، ففي خلفيته الفكرية عن أبيه أن العلم بحر لا ساحل له؟ (٢) فأقبل إلى الأزهر يريد أن يلقي بنفسه في هذا البحر، فيشرب منه ما شاء الله له أن يشرب، ثم يموت فيه غرقاً؟ (٣) ولا أظن أن الدارس الناقد مهتم من الأيام بالكتب التي درسها في الأزهر، أكثر من اهتمامه بهذه الصور الرائعة لطريقة التدريس في الأزهر، وللشيوخ الذين كانت له منهم ومن مناهجهم مواقف كثيرة.

وفي هذا الجزء وصف لحياته في غرفته. فهو في الثالثة عشرة، مستطيع بفيسره في أموره الحياتية، بين غرفته وصحن الأزهر، حيث يتلقى دروسه وبين اعتماده على أخيه الشيخ الفتى، الذي كان يمشي حياة مرحة مع زملائه، بينما صاحبنا يهمل إهمالا تاماً؟ (٤). ويقدم وصفا لطريقة الصحب في إعداد الطعام والشاي، وهذه الوجبات القليلة التي كان قليلا ما يهنأ بها، فهو مقيد فيما يتعلق بالطعام، ويصف ذلك كله بدقة متناهية وإغراق في التفاصيل، مما جعل هذا الوصف صورة شعبية اجتماعية لحياتية طلبة الأزهر، الجامعة الوحيدة آنذاك، صورة لحياتية الطلبة، وسرد لسخريتهم من أساتذتهم الشيوخ، ووصف لما يتلقون على أيديهم من دروس. هذا الوصف الخارجي المفصل، للبيئة التي يمشي فيها، يقابله وصف داخلي عميق لنفسيته، والملاقة بينه وبين هذه المؤثرات الخارجية المحيطة به. فعذابه في هذه الحياة

-
- (١) المصدر نفسه، ١٨/٢.
 - (٢) المصدر نفسه، ١٩/٢.
 - (٣) المصدر نفسه، ١٩/٢.
 - (٤) المصدر نفسه، ٢٨/٢.

لا حدود له ، وبالذات حين يستقر في غرفته قبيل العصر ، يتركه أخوه ليلقى أصحابه الطلبة ، وهو لا يستطيع سوى أن يسمع أحاديثهم ، ليعرف ما فعلوا وما سوف يفعلون . وهو يحدث نفسه أن يطلب من أخيه أن يسمح له بمرافقته لكنه لا يفعل ، لأنه لسو طلب منه ذلك كرهه ردّاً رفيقاً أو عنيفاً ، لكنه مؤلم له . (١)

وهكذا تمحقت في نفسه صور الحرمان والمجز ، فمقله يحتاج العلم ، وأذنه الحديث ، وجسمه الشاى ، ولا يحصل على شيء من ذلك . وكان حزنه كبيراً ، وحنينه إلى أمه في الريف طاغياً ، ولعلّ هذه اللوحة الأنسانية خير معبر عن هذه المرحلة من مراحل نموه النفسي ، هذا الوصف الداخلي لنفس إنسانية مفرقة في الألم والمذاب ، تتجاوزها من الداخل مشاعر خاصة ، وتمطّصل عليها أجواء الحزن حشرات تتحرك في شقوق جدران الشرفة المتيقة ، وأصوات مبهمّة للناس في "حوش عطا" في ساعات الليل المتأخرة ، ويصف ذلك بقوله : "كان إذا يقبل على طعامه ، حتى إذا افرغ منه عاد إلى سكونه وجموده . . . وقد أخذ النهار يتصرّم ، وأخذت الشمس تنحدر إلى مغربها ، وأخذ يتسرب إلى نفسه شعور شاحب هادى حزين . ثم يدعو مؤذّن المغرب إلى الصلاة فيعرف الصبي أن الليل قد أتبل ، فيقدّر في نفسه أن الظلمة قد أخذت تكتنفه ، ويقدر في نفسه أنه لو كان معه في الشرفة بعض المبصرين لأضيّ المصباح ليطرده هذه الظلمة المتكاثفة . ولكنه وحيد لا حاجة له إلى المصباح فيما يظن المبصرون . وإن كان ليراهم مخطئين في هذا الظلمة . فقد كان في ذلك الوقت يفرق تفرقة غامضة بين الظلمة والنور ، وكان يجد في المصباح إذا أضيّ جليسا ومؤنسا ، وكان يجد في الظلمة وحشة لملها كانت تأتيه من عقله الناشئ ، ومن حسّ المضطرب . والضرب أنه كان يجد للظلمة صوتا يبلغ أذنيه ، صوتا متصلا يشبه طنين الهموض لولا أنه غليظ متلى ، وكان هذا الصوت يبلغ أذنيه فيؤذّيهما ، ويبلغ قلبه فيملأه روعا . . . (٢)

إن هذا الوصف الداخلي لنفسية بطل الأيام ، يباعد بيننا وبين أن نرى في "الأيام" مجرد قصة حياة لإنسان عادى ، بل يجعلنا نرى في مثل هذه الصفحات نوعا من فيض اللاشعور أثناء عملية الأبداع ، فقد جعل من نفسية هذا الصبي نموذجاً للمعذبين في الأرض ، حين كانت الحشرات في شقوق جدران غرفته " كأنما وكلت

(١) المصدر نفسه ، ٣٩ / ٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ٤٤ / ٢ ، ٤٥٥ .

بالصبي إذا أقبل الليل عليه". (١)

وتتوالى شخصيات الأيام من "هوش عطا"، وصحن الأزهر، الشيخ عم الحاج علي (٢) الذي يخيفه صوته وصوت عصاه تقرع الأرض كل ليلة، ثم شخصيتا رجلين فارسيين، وغيرهم من النماذج لأناس أمضوا في الأزهر سنوات طويلة، ولم يحصلوا على الشهادة، فأصبحوا يمشون على هامش الأحداث والحياة، بين هؤلاء الطلبة الجدد. ونلاحظ أن طه حسين ينساق في وصف البيئة الخارجية، إلى حد يكاد معه أن يهمل الحديث عن نفسه. فقد وصف أساليب التدريس بما في ذلك بعض الصور المشرقة فيه، كما هو الحال مع الأستاذ الإمام محمد عبده (٣) أما بعض الشيوخ الآخرين فقد هاجمهم بعنف، ولم يتخرج في الحديث عن مساوئهم. ومن خلال تصوير الربع والأشخاص الذين كانوا يقيمون فيه، بين مقيمين فترة طويلة، وبين من ينهون علمهم ثم يرحلون، من خلال ذلك، يصف حياته الخاصة، التي لم تكن بمعزل عن تأشير هؤلاء الناس. وفي صفحات من هذا الجزء، لا يتخرج في أن يقدم اعترافات دقيقة عن الأجواء الداخلية لحياة الطلبة، وما كان يلم بهم من مشاكل خاصة (٤) واستمر مع ذلك كله يدرس الفقه والنحو والمنطق والتوحيد، قبل ان ينتسب رسمياً إلى الأزهر، وقدم أول امتحاناته ونجح، بعد أن نادوه: "أقبل يا أعي"، و"نصرف يا أعي". (٥) واستطاع أن يقدر سني عمره لدى الطبيب بزيادة عامين. وانتسب للأزهر وبدأت علاقته بأخيه تضطرب: "فقد ثقل عليه - أي على أخيه - اضطراره إلى أن يقود الصبي إلى الأزهر، وإلى البيت مصباحاً ومسياً". (٦) وحلّ الاشكال بقدم ابن خالته، وهو صديقه القديم، للدراسة معه في الأزهر.

(١) المصدر نفسه، ٤٥/٢.

(٢) المصدر نفسه، ٥١/٢.

(٣) المصدر نفسه، ٧٥/٢.

(٤) المصدر نفسه، ١٠٩-١١٣/٢.

(٥) المصدر نفسه، ١١٨-١١٩/٢.

(٦) المصدر نفسه، ١٢١/٢.

ويرحل إلى القرية في نهاية عامه الأول، لتبدأ أول معركة فعلية بينه وبين أهل الريف. فقد أحسن يخبية أمل من استقبال أهله له، وكان رده على ذلك أن وصف كلام سيدنا بأنه كلام فارغ. (١) وواجه أباه لأول مرة، هازئاً من قراءته دلائل الخيرات (٢). وتغير موقف أبيه منه، من غضب عليه إلى اعتزازه به، وأصبح هديت القرية فحاربه كثيرون وقال بعضهم: لأن هذا الصبي ضال مضل، قد ذهب إلى القاهرة فسمع مقالات الشيخ محمد عبده الضارة، وآراءه الفاسدة المفسدة، ثم عاد بها إلى المدينة ليضل الناس (٣). وقد رد لنفسه اعتبارها، وكشف عيوب الثقافة التقليدية، كل ذلك بغير عام واحد فقط من إقامته في الأزهر فقد انتقم الصبي لنفسه، وخرج من عزله، وشغل الناس في القرية وفي المدينة (٤) وعاد إلى الأزهر، ليزداد وحدة في نقاشه مع أساتذته. وساءت به الحياة هذه المرة بشيء من التكرار، وتنبه إلى ظاهرة الغيبة والنميمة بين شيوخ الأزهر، واستمر فيه عاماً ثالثاً. كان ولديه ينعمون وخلافاته تكثر، وبدأ تأثير دروس العرصي فيه، ثم عاش فترة خروج الإمام من الأزهر (٥) سنة ١٩٠٥. وأصبح طالباً منتظماً، لكنه يحس بأن عليه أن يفعل شيئاً. وهنا بدأت ثورته تأخذ شكلاً أكثر وضوحاً، خاصة حين أخرج الشيخ العرصي. ثم تراجع عن أي العرصي -، وفصل طه وزميلاه الزناتي والزيات من الجامعة الأزهرية. وكان هذا سبباً في أول لقاء لهم مع لطفي السيد، مدير "الجريدة"، الذي أعادهم ثانية إلى دراستهم. غير أن علاقته بالأزهر كانت قد تحددت، إذ اشتد ضيق الفتى بالأزهر وأهله، وبحياته في القاهرة (٦)، وأصبح يكون ثقافته الخاصة في تاريخ الأدب والقصة، من متابعتها في الإجازات لما ينشر في الصحف، أو يترجم عن لغات أجنبية (٧).

-
- (١) المصدر نفسه، ١٤٢/٢.
 - (٢) المصدر نفسه، ١٤٣/٢.
 - (٣) المصدر نفسه، ١٤٧/٢.
 - (٤) المصدر نفسه، ١٤٨/٢.
 - (٥) المصدر نفسه، ١٦٨/٢.
 - (٦) المصدر نفسه، ٢٠١/٢.
 - (٧) المصدر نفسه، ٢٠٣/٢.

غير أن حادثاً يواجهه حين عاد في إحدى الإجازات، فقد تحولت أسرته عن مد يبتها التي نشأ بها، إلى أعلى الإقليم، ثم إلى أعلى الصعيد، حيث ذهب مع الأسرة لزيارة أبيه الشيخ، الذي كان يعمل هناك. فنسيه أهله في القطار وتعرض إلى أذى كبير، هيمس طلب منه العاملون في المحطة أن يفني لهم. (١)

ويعود إلى الأزهر وحيداً هذه المرة، إلا من خادم أسود أرسل لخدمته. وفي هذه الفترة أنشئت الجامعة سنة ١٩٠٨ بمد أن أنفق في الأزهر ثمانية أعوام، ويقف هنا على عتية اختيار صعب بين الأزهر والجامعة، وتصبح نفسه موزعة بين القديم والجديد، قديم الأزهر وجديد الجامعة الناشئة.

هذه هي الملامح العامة للجزء الثاني، الذي يميل إلى طابع اللوحات القصصية، الممزوجة بشيء من السرد والوصف التاريخي والاجتماعي. ويبدو أن المؤلف ينتقي الأحداث كما يريد، ويقف عند الفترة التي يرغب، دون أن يجعل من هذا الجزء كتاب تاريخ أو دراسة اجتماعية، فهو مرتبط بالجزء الأول ارتباطاً واضحاً. وأظنه من خلال تصويره للأزهر قد صور كل الأشياء التي لم ترق له عن التعليم في مصر، وأن هذا الموقف من الأزهر فيه ارتباط غير مباشر بالقضايا التي طرحها في كتاباته عن الشعر الجاهلي ومستقبل الثقافة في مصر.

الأقسام : الجزء الثالث :

أما جزء "الأيام" الثالث (٢)، فهو لوحات تكمل قصة حياته في الفترة الممتدة من دخوله الجامعة المصرية - وكان لا يزال مسجلاً في الأزهر - حتى عودته إلى مصر

(١) المصدر نفسه، ٢٠٥/٢.

(٢) نشر هذا الجزء سلسلاً في مجلة "آخر ساعة" المصرية من ١٩٥٥/٣/٣٠ إلى ١٩٥٥/٦/٢٩، حلقة في الأسبوع. ثم أصدرته دار الآداب في بيروت بعنوان "مذكرات طه حسين" عام ١٩٦٧. ثم أصدرته دار المعارف في مصر عام ١٩٧٢ بعنوان "الأيام" جزء ٠٣. وفي عام ١٩٧٤ صدر ضمن المجلد الأول من أعمال طه حسين. وسوف نعتمد في هذا البحث الجزء الثالث كما أصدرته دار المعارف.

إبان ثورة ١٩١٦ . فهو يقف عند هذه المرحلة المبكرة من حياته . أي أن "الأيام" ،
بأجزائه الثلاثة ، يدرس ثلاثين عاما من حياته فقط . وإن كان قد وصف هذه الثلاثين
الأولى في فترات متباعدة ، فإنه قد وصف بها حياته في أعنف مراحلها وأهمها للدارس ،
مرحلة التكوين .

وفي هذا الجزء صور من حياته ، لم يدخل في تفاصيلها ، وإن كان في استطاعته
أن يجعل من بعض فصول هذا الجزء روايات مستقلة ، في الصراع الانساني في سبيل
أن يكون لهذا الصبي الضعيف والفتى الشيخ مكانة وزوجة ومستقبل .

دخل الجامعة المصرية ونال شهادته منها . وكان في هذه الفترة أي حين بدأ
تررده على الجامعة ما يزال يتردد على الأزهر أيضا . يدرس الفقه والنحو والتوحيد
والأحاديث التي لا تمس قلبه ولا توقه ولا تغزو عقله . (١)

في هذا الجزء جمال في الأسلوب ، وصدق في المواقف الانسانية سنحاول أن
نقدمه من هاتين الزوايتين . وإن كنا نرى منذ البداية أن وقوفه عند هذه المرحلة
المبكرة ينفي عن أجزاء "الأيام" الثلاثة ، ما ترسخ في ذهن القارىء العربي ، أنها
قصة حياة طه حسين كلها ينفي أيضا أن يكون كتابه "أديب" هو الجزء الثالث ، على
ما فيه من تصوير لبعض جوانب حياته . (٢)

والذي يدرس حياة طه حسين بشكل مستقل ، يجد هنا صورة لشقافته في الجامعة
المصرية ، وصراعه بين الأزهر وبينها ، منذ بدايته مع دروس أحمد زكي وجويدى ، وفشله
في امتحان العالمية الأزهرية ، إلى اتصاله بلطفي السيد وعبد العزيز جاويش . فقد
تحسنت أحواله المادية ، وبدأ تأثير الجامعة فيه وتأثير لطفي السيد وجاويش .
وبدأ اتجاهه نحو الصحافة حيث خاض معركة النقدية حول كتاب "النظرات" للمنفلوطي
مع اعترافه بأن هذه المرحلة كانت مجرد نقد سخيف . (٣)

ومن نفسية صبية الكتاب ، إلى مي زيادة ، حيث قدمه لها لطفي السيد بمدرساته
عن المصري . وقد تركت في نفس الفتى سحرا وشيئا كثيرا . وتصبح أيامه موزعة بين
الجامعة والصحافة ، وعيدا متصلا منذ أن خرج من بيئة الأزهر الضيقة .

(١) الأيام ، ج ٣ ، ص ٤ .

(٢) صاحب الرأي في اعتبار "أديب" جزء "الأيام" الثالث إلى حد كبير هو الدكتور عبد المحسن

بدر في كتابه تطور الرواية العربية ، ص ٣١ .

(٣) الأيام ، ج ٣ ، ص ٢٣ .

وهذه الفصول الأولى ، من هذا الجزء ، قريبة إلى حد كبير من البحث ، بمهدة عن الرواية . وفي الفصل الذي يكتبه عن أساتذته (١) ، نلمح مصادر ثقافته المصرية والعربية والأسلامية ، تتفاعل مع المناهج الحديثة وهو يزداد جرأة وعنفًا ، ويختلف مع استاذة المهدي .

ثم ما يليث أن يبدأ تعلم الفرنسية . ويتقدم لأحدى بعثتين تملن الجامعة عنهما إلى فرنسا ، فيشترطون عليه إنها رسالة للدكتوراه . فيتمكن من ذلك ويقدم أطروحته عن الممري في ٥ مايو ١٩١٤ (٢) ، ويدعى إلى مقابلة الخديوى كصاحب أول رسالة دكتوراه من الجامعة الناشئة ، ويتأخر سفره إلى باريس قليلا لظروف الحرب الأولى فيعمل في الجامعة استاذًا بخمسة جنسيات (٣) . ثم يسافر إلى فرنسا مع أخيه وصديقه الدرعي على السفينة الحفيرة "أصبهان" ، يلزم حجرته فيها حتى يبلغ مرسيليا . وقد خرج من زينة القديم . لتبدأ منذ تلك اللحظات مرحلة رئيسية في حياته وثقافته ، وهي المتمثلة بإقامته في فرنسا وتأثره بثقافتها .

كان وجوده في فرنسا تجربة انسانية كاملة ، من حيث تعلم اللغة ، ومواجهة حضارة جديدة ، وبناء علاقات مختلفة . غير أنه في هذا الجزء يقدم لوحات لا سردًا تفصيليا وبعض الإشارات إلى ردود فعله لهذه الحياة فقد ظل كما دته : "يخلو إلى نفسه هذه الخلوة المرة التي لا يجد عليها معينا (٤) ، يعاني الأرق ويمحبت رفاقه وهو صامت . وحياته بين هذا كله : "حلوة مرة قاسية لينة . يحبها أحيانا كأشد ما يكون الحب ، ويضيق بها أحيانا أخرى كأشد ما يكون الضيق . " (٥)

ومن هذه الوحدة القاتمة يبرز وجه سوزان "وإذا الحياة تبتسم له فجأة في يوم من أيام الربيع ، ابتسامة تغير حياته كلها تغييرا . (٦)

ولسوزان الفرنسية ، كتب في هذا الجزء أجمل فصوله وهي : "الصوت الصائب ، و"قصة حب" و"المرأة التي أبصرت بعينيها" ، كان هذا حدثا في حياة الفتى سيتترك

(١) المصدر نفسه ، ٣ / ٣٩ .

(٢) أنظر التفاصيل حول مناقشة الرسالة : المصدر نفسه ، ص ٦٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ٣ / ٧٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ٣ / ٨٨ .

(٥) المصدر نفسه ، ٣ / ٨٩ .

(٦) المصدر نفسه ، ٣ / ٨٩ .

أثره، إلى يوم وفاته، حيث بدله هذا الصوت من بؤسه نعيمًا، ومن يأسه أملاً، ومن شقائه سعادة. وكأنه حين رآها لم يبدأ الحياة إلا في ذلك اليوم. ولم يكره المصري وتشاؤمه وضيقه بالحياة، إلا حين عرفها. ويمود إلى مصر ثم إلى باريس، وسوزان تحنو عليه وتساعدته وخاصة في الفترة التي انتقل فيها إلى السوريين ليمد رسالته. ويقراً معها تاريخ اليونان والرومان. ويتعلم اللاتينية. ويستأذن الجامعة بالزواج وهو يتهيأ لامتحان الليسانس تمهيداً للدكتوراه.

وفي هذا الجزء فصول عن دراسته في باريس، والأحداث التي ملأت حياته في السنوات الخمس التي قضاها هناك، غير أننا نلاحظ أنه يسرع في السرد ولا يتمرض مثلاً إلا بأشارة عابرة إلى وجود ابنته امينة. (١)

وفي الصفحات اللاحقة وصف لملاقته بسعد، يلقي الضوء من الزاوية التاريخية على هذه العلاقة، التي يبدو أنها لم تكن جيدة. ذلك لأن طه حسين ألقى خطاباً في ذكرى الإمام محمد عبده ردّ فيه فضل النهضة المصرية إلى الإمام، ومصطفى كامل، وقاسم أمين، ولم يذكر سعدا بينهم. (٢)

ويمود مع زوجته إلى مصر ليعيش حياة "متمشرة يبسم لها الأمل فتخف وتشرق وتمبس لها الضرورة فتثقل وتظلم". (٣) ويشكو طه حسين، أستاذ الجامعة، من حالته المادية السيئة في تلك الفترة، التي كانت تشقى نفس الفتى "حين كان ييمرى زوجه تغالب دموعها". (٤)

ويبدأ تدريسه في الجامعة بمد أن أصبح الفتى حائزاً على شهادتين في الدكتوراه. ويصف مقابلته للسلطان للمرة الثانية، ورفضه حضور مؤتمر للممبان. ويختلف مع الجامعة فيستقيل. لكن زوجته عنقه بالمودة فيعود، ويصدر كتابه عن الشعر التمثيلي عند اليونان.

في الفصل الأخير من هذا الجزء نجد الفتى مؤمناً بثورة مصر، لكنه يلاحظ أن عامة الناس والشباب أكثر إخلاصاً من الساسة أنفسهم. ويشقى طه حسين بسبب السياسة لكنه غير نادم على شيء.

(١) المصدر نفسه، ١٤٦/٣.

(٢) المصدر نفسه، ١٥٠/٣.

(٣) المصدر نفسه، ١٥٥/٣.

(٤) المصدر نفسه، ١٥٧/٣.

وينتهي الجزء الثالث بفصوله المشرين . ولا أظن أنه فيه قد تجاوز الجزأين السابقين في القيمة الفنية . فقد أبدع فيهما حين كان يسترجع الطفولة ، ويتخيل ، وقصر في هذا الجزء ، وإن كان يملك من المعلومات أضعاف ما كان يملك عن طفولته ، فهو لم يتمرغ بالتفصيل إلى الصراع الذي عاشه بين الأزهر والجامعة . ولم يتمرغ للحركة الثقافية والسياسية في مصر في هذه الفترة . ولم نجد زخما في وصف الآمه ، والصعوبات التي واجهته في فرنسا . فالفتى في الجزء الأول شخصية مأساوية ، وفي الثاني نجد بدايات الوعي والنمو والتحدى . أما في هذا الجزء فنجد وصفا عاديا ، وإن كان هاما لسنوات هامة في تكوينه .

لقد انتصر بطل "الأيام" وانتصر القارىء حين حصل على هذه المعلومات عنه بقلمه . وأظنه لم يكتب اجزاء من "الأيام" بعد ذلك ، لأن حياته أصبحت حياة رجل عظيم ، يسهل على الناس أن يعرفوا عنها ما يريدون فهو لا يمشي في الظل . لا أظن الجزء الثالث سيرة ذاتية بالمعنى الدقيق ، ولا أظنه عملا روائيا بالمعنى الدقيق لفن الرواية . فنحن نلاحظ هذا الصمت في علاقته بـمي . وهذا الإيجاز في علاقته بالناس في فرنسا .

هذه هي أيامه ، "سلسلة من اللوحات الإنسانية الفنية ، معروضة من خلال اللون البسيط الهادئ وغير المركب . وضمن إطار خفي لا يكاد يظهر . . . إنها مشاهد مؤثرة أحيانا حتى لتكاد تستدعي الدمعة من العين" (١)

إن الجزء الأول من "الأيام" ، أقرب الأجزاء إلى الرواية والتحليل النفسي : ففيه نجد أن طه حسين قد نجح في أن يستحضر في ذهنه طفولته المبكرة بوعيه المتطور للعالم . . . طفولته بكل ما فيها من رغبات حيوية ومتع والآم وذلك بمشاهد ناجحة تنبض بالحياة والمشاعر والصدق" (٢)

أما الجزء الثاني ، فيتراوح بين الرواية والسيرة الذاتية ، فلإكساره من الشخصيات فيه جعله يلجأ إلى تصويرها منفردة ، وتقديما كتمازج عامة تميل إلى السطحية .

(١) حسام الخطيب : "أيام طه حسين" ، المعرفة ، المجلد : ١٥٣ ، سنة ١٩٧٤ ، ص ٧٩ .

(٢) Pierre Cachia; Taha Husayn, P. 192 .

أما الجزء الثالث فهو أقل حظاً من سابقه مع ما فيه من صور ومواقف، فقد جعله فصولاً ولم يربط بينها درامياً .

إن "الأيام" بالنسبة لطفه حسين "كالبحت عن الزمن الضائع" (الموقف صاحب هذا الرأي، رواية مارسيل بروست بالاسم ذاته . لقد اراد طفه حسين في الأيام كما يقول زكي مبارك " محاكاة جان جاك روسو، وأنتول فرانس، وقد فاتته صراحة روسو وعذوبة فرانس، لأنه طوى أهواءه الجنسية" (٢)

لعل الدارس من بين هذه الآراء الكثيرة في الأيام، يرى فيه أهم أعمال طفه حسين العبدعة وأكثرها صدقاً وشمعية . يقول ثروت أباطه: "يريد أن يقدم اليك حياته كقصة، وطينا نحن القراء أن نستقبل هذا العمل كقصة . . . قد نعرف الأبطال، ونتبين حقيقتهم، لأننا عايشنا الدكتور طفه حسين وعاشنا بعضاً ممن ذكرهم في القصة، وعرفناهم عن قرب أو عن بعد أو عن سماع، ولكن الكتاب ليس مكتوباً لنا وحدنا نحسن ابناء مصر، ولا لنا نحن أبناء الأمة المصرية . . . بل إن هذا الكتاب قد ترجم إلى عدة لغات وشرق وغرب، وما أظن أن النقاد قد لاحقوه حيث ذهب ليخبروا الناس في شتى بلدان العالم أن هذا الكتاب سيرة ذاتية . وحتى لو لاحقوا الكتاب وقراءة، وأخبروهم أنه سيرة ذاتية لظل الكتاب مع ذلك رواية . . . والكتاب ليس مكتوباً لنا نحن أبناء هذا الجيل، وإنما المفروض في العمل الأدبي أن يوجد ليبقى ولتتوارس الأجيال، فهو أذن رواية بكل ما تقوم به أركان الرواية" (٣)

(١) Haywood, A. John, Modern Arabic Literature, P. 196 .

(٢) زكي مبارك: الأيام لطفه حسين، الرسالة، المجلد ٣٨٩، سنة ١٩٤٠، ص ١٨١٩ .

(٣) ثروت أباطه: شماعة من طفه حسين، ص ١٠٦-١٠٨ .

٢٠ في التيار الواقعي :

أ. دعا الكروان .

انتهى طه حسين من تأليف هذه القصة سنة ١٩٣٤ ، كما هو مبين في الصفحة الأخيرة منها . وهي أول عمل قصصي كامل يكتبه . فقد نشر قبل ذلك الجزء الأول من "الأيام" ، و"في الصيف" ، والجزء الأول من "على هامش السيرة" ، وفي هذه الأعمال اقترب من فن القصة غير أن أيا منها لا يعتبر عملاً روائياً بالمعنى الفني الدقيق . ونحن إذ ندرس "دعا الكروان" و"شجرة البؤس" و"المعذبون في الأرض" ، على أنها أعمال ضمن التيار الواقعي فإننا نمضي بذلك أن فيها تصويراً للمجتمع وطرحاً لقضاياها . وأن في مضامينها بذور التزام بهموم الناس . غير أن هذا لا يكفي لفجمل هذه الأعمال ضمن تيار الواقعية الاشتراكية مثلاً ، وإن عبرت عن طبقة معينة في مصر . ففهم طه حسين لهذه القضايا لا يعبر أن نجعله كاتباً ضمن المدرسة الواقعية في كل ما كتب ، مع الاعتراف هنا بأن واقعية طه حسين تطلّ بحاجة إلى جلاء . وأشير هنا إلى أنه ليس بالإمكان فهم هذه الأعمال على أنها نظر حرفي مطابق للواقع ، أو أنها مجرد تصوير للحياة البسيطة . فهذه الأعمال ، تعبیر عن اهتمامه بالناس والمجتمع ونجد عنده هذا الأهتمام في أعمال أخرى غير التي ذكرت . لكن هذه الأعمال تتميز بغلبة قضايا مجتمعه على مضامينها . ولملّ صبوة الحكم تنبع من أن "الواقعية كلمة من أغص الكلمات في النقد الفني . . ." (١)

تدور دعا الكروان حول عائلة بدوية في ريف مصر ، ومضمونها عن الثأر كعادة اجتماعية ، وقد دفع إلى الثأر ، في "دعا الكروان" ، انحراف إحدى الفتيات التي كانت تعمل خادماً عند أحد المهندسين . فالعمل نابع من واقع اجتماعي موجود ومنتشر فوق الأرض العربية .

يقع هذا العمل في (١٦٠) صفحة من الحجم المتوسط . يهده المؤلف :
"إلى صديقي الاستاذ الكبير عباس محمود العقاد . . . أنت أقمت للكروان ديواناً فخماً في الشعر العربي الحديث . فهل تأذن لي في أن أتخذ له عشاء متواضعا في

(١) أنظر في ذلك : محمود السمره : في النقد الأدبي ، ص ٦٣ ، ٦٤ .

النثر الصربي الحديث^٤ (١) وهو يشير بذلك إلى ديوان العقاد "هدية الكروان" (٢)

وفي الصفحات التالية قصيدة مهداة من الشاعر خليل مطران إلى المؤلف تعبيرا عن إعجابه بهذه القصة. والأسرة التي تدور حولها الرواية بدوية من ريف مصر، ومن قبيلة تدعى "بني وركان".

وتبدأ الصفحات الأولى من القصة على لسان بطلة القصة، تناجي الكروان الذي تلتقي به منتصف كل ليلة، منذ أعوام، وتقص أطرافا من المأساة.

"بيك لبيك أيها الطائر العزيز، . . . إن صوتك لأشبه الأشياء بأن يكون صوتاً لروح من هذه الأرواح، وليذكرني روح هذه الأخت التي شهدت مصرعها معي فسي تلك الليلة المهيبة الرهيبة، وفي ذلك الفضاء العريض. . . وهلمّ تذكر تلك المأساة التي شهدناها معا، وعجزنا عن أن ندفعها أو نصرف شرها عن تلك النفس الزكية التي أزهرت أو عن هذا الدم البريء الذي سفك". (٣) فالقصة إذن تبدأ بعملية استرجاع ترويها سعاد، بعد عشرين عاما من وقائع القصة وسعاد هي آمنة شقيقة هنادى التي قتلت. (٤) ونرى سعاد هنا سيدة مجتمع تميش حياة مترفة. وقد أصبح لها خادم بمعد أن كانت قبل عشرين عاما بائسة يائسة.

ومنذ البداية، يحدد المؤلف الهدف الأخلاقي الاجتماعي لقصته على لسان بطلتها آمنة (سعاد) وهي تخاطب الكروان: "أفتدعني أقتص أطرافا منه على الناس لعلهم أن يجدوا فيه عظة تعصم النفوس الزكية من أن تزهد، والدفاة البريئة من أن تراق" (٥)، ذلك لأنها تمتدّد "إن في أحداث الحياة وخطوبها لمعطيات وعبراً" (٦).

-
- (١) طه حسين، دعاة الكروان، ص ٣.
 - (٢) كتب العقاد مقالا عن "دعاة الكروان"، نشر في الرسالة في ٢٦ كانون الثاني سنة ١٩٤٢.
 - انظر: العقاد، ردود وحدود، ص ٣٥.
 - (٣) دعاة الكروان، ص ١٠.
 - (٤) المصدر نفسه، ص ١٢.
 - (٥) المصدر نفسه، ص ١١.
 - (٦) المصدر نفسه، ص ١٣.

ويحدد المؤلف بعد ذلك شخصيات قصته الرئيسية وهي "آمنة"، وهي فتاة بدوية انحدرت بها وبأختها امرأة من أهل البادية" (١) ثم لا يلبث أن يسميني شخصياته: الأم (زهرة)، وهي بدوية ريفية، وابنتاها آمنة وهنادى، ثم الأب الذي كان "زير نساء" يحب الدعابة والمجون" (٢).

أما المكان فهو قرية على أطراف البادية، من هذه القرى التي لا يستقر فيها أهلها الا ربما يأتي غيرهم من البادية ليندفعوا هم أماهم نحو الأرض المتحضرة. فنحن أمام هذه الأسرة البدوية التي يشينها بين القنائل أمران: أولهما انتماء إلى هذا الاسم الذي يثير سخرة الناس (بني هركان)، وثانيهما سيرة الأب الداعرة التي فجرت صوت القصة السرثسي الأول. ألا وهو مصرع الأب "ضحية لشهوة مسن شهنواته الآثمة" (٣). فتحمل زوجته وبناته عبء العار الذي خلقه أب قتل بطريقة غير مشرفة، لا تجمل هناك مبرر الذي قومه لطلب ثأره... فماذا تفعل الأم وابنتاها...؟ هنا تتخذ القبيلة الموقف، وهو موقف لا أظنه عادلا في البداوة وقيمها، فالأسرة حملت عار الأب القتل، ولكن القبيلة هنا تحمّل ابنتيه وزوجته العار وتداوى جرح الكرامة بجرح مثله، "وإذا الأسرة كلها تضيق بهؤلاء النساء... وتنفيهن عن الأرض، وتكرههن على عبور البحر والاندفاع إلى الريف، يلتصن حياتهن فيها يا غسبات شقيات... (٤)"

ومن هنا تبدأ حركة الأحداث، ونعود نسترجع مع الكروان وآمنة ما حدث للآمنة وابنتيها في رحلة المذاب هذه، التي لا أظنها مقبولة اطلاقا في المجتمع الذي يصفه المؤلف.

هاجرن... ويبحثن عن أعمال، فعملت الأم في إحدى المدن عند موظف فسي الدائرة السنوية. وعملت هنادى عند مهندس للرى يمشي وحيدا مع خادمه. أما آمنة فكان حظها أن عملت عند بيت مأمور المركز لتصبح إحدى بناته التي كانت

-
- (١) المصدر نفسه، ص ١٣.
 - (٢) المصدر نفسه، ص ١٥.
 - (٣) المصدر نفسه، ص ١٥.
 - (٤) المصدر نفسه، ص ١٥.

تقاربها في السن ، واسمها خديجة ، حيث تعلمت آمنة القراءة والكتابة معها . وينتقل المؤلف في الصفحات الأولى بسرعة ، حيث نفاجساً بالأم تلتقي بابنتيها بعد أعوام من العمل لتبلغهما بأنه : "إذا كان الغد ، فسنترحل عن المدينة المشؤومة" (١) ويرحلن ، بعد أن تكون أحداث القصة الرئيسية قد تبلورت ، لنواجه الآن بهن في بيت عمدة إحدى القرى ، هاربات إلى حيث لا يدرين . وتقف الأحداث هنا لنجد في مناجاة آمنة للكروان قصة أختها هنادى ، التي تحذرهما أن يقع لها شيء ، كالذى حدث لها . حينهم حملت سفاحا من المهندس ، أما الأم فهي تهدف من رحلتها هذه إلى السسى الاتصال بأخيها "ناصر" ، والمودة إلى القرية التي لهن فيها أهل لأنها ترى أنه من العار أن تنفي الأسرة نساءها وكرائمها ، فالمرأة عورة يجب أن تستر أو حرمسة ، يجب أن ترعى ، وعرض يجب أن يمان . (٢)

وفي بيت العمدة تظهر شخصيات جديدة هامشية : المأمور (٣) الذى جاء للتحقيق في مقتل أحد الخفراء واسمه عبد الجليل ، وثلاث (٤) نساء مثلن صوراً من المجتمع آنذاك وهن : زنوبة المرابية العاهرة ، وخضرة الدلالة ونفيسة المرآفة . وترسل الأم خبراً لأخيها ليأتي ، وحين قدومه تخبره قصة سقوط هنادى ، وفي هذه المرحلة من الرواية ، مرحلة الاستعداد للمودة إلى الوطن مع هذا الخال القاسي الجاف الطباع ، نجد تحليلاً نفسياً رائعا لمواقف كل من الأم وهنادى وآمنة ، ونكتشف أن هنادى ما زالت تحن إلى بيت المهندس وأنها تحبه ككت أحسبها محزونة لما تورطت فيه من خطيئة . . . لكنني بعد أن أنفقت معها ليلة كاملة ، وتبينت من أمرها ما تبينت ، استقبلت الصبح ونفسي تدوب أسى وحسرة على هذه الفتاة التي تنظر وراءها فتى حبا مضيما ، وتنظر أمامها فتى خوفا مروعا . . . (٥)

ويشتد الصراع المتوتر في نفس هنادى ، وتحلم بالأمن والدعة وخالها يزين لهن السفر وسهولة الوصول وفجأة ماهي إلا أن يناخ الجملان ، ولم تستطع واحدة منا أن تقول حرفاً . . . وإنما هو زهول غريب كثيف قد أطبق علينا وملأنفوسنا . . . وهذا

-
- (١) المصدر نفسه ، ص ٢٠ .
 - (٢) المصدر نفسه ، ص ٣٣ .
 - (٣) المصدر نفسه ، ص ٤٧ .
 - (٤) المصدر نفسه ، ص ٣٦ .
 - (٥) المصدر نفسه ، ص ٥٦ .

خالنا قائم كالشيطان ، وهو يأمرنا في غلطة وعنق أن ننزل . . . ولا أكار استوعب ما كانت أمنا تقول ، (كانت تسأل أباها سبب الوقوف) . إنما هي صيحة منكزه مروعة تنبعث في الجو ، وجسم ثقيل متهاك يسقط على الأرض ، وإذا أختي صرعى . وإذا خالنا هو الذي صرعا ، لأنه أغمد خنجره في صدرها (١) وبين حزن الأم والأخت ، وصمت الخال ، تنتهي هنادي ، لتبدأ الرواية في جانب آخر ، جانب صراع آمنسة في سبيل أن تتأثر لأختها ليس من الخال الذي قتلها بل من المهندس الذي أغواها . وشخصية آمنة هي بلا شك الشخصية الرئيسية ، وقد لاحظنا في الرواية نموها منذ البداية ، وإسناد دور الراوى لها ، وما هي مذهولة محبوه تلاحقها الأوهام والأشباح . تكره كل أهلها بتكره أمها ، تخاف هذه الظلال الحمراء . . . يا للهول إن تدفق الينبوع ليشتد ، وإن الدم لينتشر من حوله انتشارا ، وإن الحمرة لتصبغ كل شيء من حولي ، وإن هذه الظلال لتدنوني كأنها قد عرفتني وكأنها تريد أن تقبلني ، يا للهول ، إن الروع ليملا قلبي ، وإن الصياح ليتفجر من فمي فيملأ الجو من حولي ، كما ينفجر الدم من الينبوع فيصبغ الأرض بحمرته . . . وهذه أمي ، يا للهول ما أسمع هذا الوجه ، وما أقبح هذه الصورة ، وما أشد بغضي لهذا المحضر . . . (٢) وتهرب آمنة عائدة إلى القرب ، إلى بيت الأمور ، وقد لفقت قصة عن موت أختها ، وتفاجا بأن صد يقتها خديجة ستخطب للمهندس ، فتبدأ أول خطوات الانتقامها أن تقص على سيدتها (أم خديجة) قصة أختها (٣) مع المهندس ، فيرحل الأمور تجنبا للفضيحة ، وتمود هي للعمل حيث كانت أمها تعمل ، مستعرة في الأعداد للانتقام من المهندس ، موزعة النفس بين بيت الصمدة حيث سممت لأول مرة بزلة أختها ، وبين الأشباح الحمراء ، والمهندس ، وأمها . . . وبين كل الصور تبرز دائما صورتنا هنادي والمهندس .

وتنمو شخصيتها حتى أنها تبدأ تتعمق في موقفها من المهندس ، وتتخذ موقفا غريبا وهو : " أن ألقى هذا الشاب فأسمع منه وأتحدث إليه . " (٤)

(١) المصدر نفسه ، ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٧١ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١١١ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٩٢ .

وألحت على ما تريد ، حتى تمكنت من الخروج مطرودة من بيت سادتها الجدر . (١)
كانت قد اكتشفت أن المهندس يعارضه مع خادمته سكينه ، التي خلفت (هنادى)
في العمل . وتحقق ذلك بفكرة تبادل العمل مع سكينه أو اخراجها منه ، وتمسود
لصديقها زنوبه لتوصي بها للعمل عند المهندس بعد رحيل سكينه .

انتقلت للعمل عنده ، بل للانتقام منه : " وإني لا أعلم حق العلم أني ساعية
إذا كان الغد إلى بيت هذا المهندس . فمقيمة حيث كانت أختي ، فبنا هظفة بما كانت
تنهض به أختي من العمل ، فمتهية إلى شي غير الذي انتهت إليه أختي في ذلك
الفضاء المريض " . (٢)

ويبدأ المهندس مراودتها عن نفسها . وهو لا يعرف أنها أخت هنادى ، فتصمد
له ، ويركز (٣) المؤلف على هذا الصراع ، وعلى قدرتها على الصمود في وجهه ، وهو
لا يطلب منها حبا ولا لذة ولا إثما ، بل يطلب خضوعا واستسلاما ، وحين تحلل كل
هذه المواقف ، بشخصية أظن المؤلف مبالغ في نموها عن الحد الطبيعي المقبول
لفتاة في مثل ظروفها ، تقول : " لا يتصل اللقاء بيننا حتى يستحيل الابتسام إلى
عبوس . والرضى إلى سخط ، وإذا هو يدعوني فأبى . ويلح علي في الدعاء فألح
في الإيباء ، ويفرى فأرتفع عن الاغراء ، وينذر فأستخف بالندير ، ويستمطف فأقمسوك
على الاستمطاف " . (٤)

ويتغير تصرفه ، ويصبح ملتزما ببيته ، حتى تظن شهرته قد استطلت إلى حب ، وهنا
يحتد الصراع بين الحب والانتقام ، صراع رسمه المؤلف وأراد به بالغ فيه برومانسية
حادثة في صفحات القصة الأخيرة ، فإذا هذا الشاب بالنسبة لآمنة " قد زاد عنها
كل شي " وكل انسان يواد عنها حتى أختها تلك العزيزة واشباحها تلك الحمراء
وانتهى الأمر ، كما انتهى الأمر بهذا الشاب نفسه إلى علة تشبه الجنون ، لقد
صرفت إليه عن كل شي ، وصرف إليها عن كل شي " . (٥)

(١) المصدر نفسه ، ص ١٣٤ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٣٨ ، ١٣٩ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ١٤٦ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ١٥١ .

وبفاجئتها ذات مساءً بأن عليهما أن يفترقا، لأنه سينتقل للقاهرة، عارضا عليها
 - إن أرادت - الرحيل معه، وتنتقل معه، تقيم في دار أبويه لا تجد منهما غير
 البر والعطف، ولا تلاحظ غير تراجع طيف هنادى من مخيلتها. وارتاحست لهذه
 الحياة، والصدقة الفريية بينهما تنمو حتى تتحول إلى أن يطلب منها "الزواج". (١)
 غير أن الحقيقة تستيقظ في أعماقها، وبعد تردد تسرد لها عليه، فيسألها عن الانتقام...
 فتكون قناعتها "إن أهدنا لن نستطيع أن يهتدى في هذا الضوء إلا إذا قلده
 صاحبه، إن العبء لأثقل من أن تحمله وحدك، وإن العبء لأثقل من أن أحمله
 وحدي، فلنحتمل شقاؤنا معا حتى يقضي الله أمرا كان مفعولا...". (٢)

وتنتهي الرواية وصوت الطائر يهلفها... وهو يقول - المهندس، وقد اعتمد بيديه
 على المائدة، "دعاء الكروان"، أترينه كان يرجع صوته هذا الترجيع حين صرعت هنادى
 في ذلك الفضاء المريض". (٣)

"دعاء الكروان" من آثار طه حسين التي أثارت اهتمام الدارسين، وكان لهم
 منها مواقف نقدية متباينة، سأعرض لها، وأنا أرى فيها عملا قصصيا متكاملًا يعيل إلى
 التيار الواقعي أي بمعنى موضوعية النظرة إلى الحياة، والارتباط بالواقع المصاش،
 وتصويره بما فيه حقائق وصراعات، وعرض قضايا اليومية وسبر أغوارها على أن لا يكون ذلك
 مجرد عرض لمعادن وتقاليد تطفو على السطح، بل أن يكون الصم الفني روية
 للحياة والمجتمع، مليئا بتجارب غنية عميقة، فالواقعية تتحدد بالاختيار، اختيار
 الكاتب مجاله ومضامينه، ثم بوجهة نظره التي يتعامل من خلالها مع هذه المضامين.
 وإذا كانت الواقعية النقدية (بلزاك، وموباسان، وزولا) تصف الداء، والواقعية
 الاشتراكية (مكسيم جوركي، وهخاتيل شولوخوف). "تصف الدواء"، فلن طه حسين
 كما يبدو - لم يكن يضع في ذهنه سوى التعامل مع مجتمع يعيش فيه، يحاول أن يصفه
 بشكل عام دون التزام بهذه المدرسة الأدبية أو تلك.

أما هذا الأسلوب الرومانسي "الأخاذ فهو ميزة لكل كتاباته، وخاص به. لذلك

(١) المصدر نفسه، ص ١٥٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٦٠.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٦٠.

لا نسّم "دعاء الكروان" بالرومانسية الحادة لمجرد أن أسلوبها فيه شاعرية جمالية . وتظل "دعاء الكروان" قصة ميكرة في أدبنا ، وميكرة بين إنتاج طه حسين الروائي ، فيها تصوير لصراع الانسان مع بيئته ، من خلال تصور طه حسين لهذه القضية . وقد برزت في مضمون "دعاء الكروان" قضيتان : الأولى اجتماعية : قضية الثأر والشرف ، وقد عالجها بشكل جيد لولا بعض الهنسات ، فالبدو لا يطردون نساءهم مهما كان ذهب أحد الرجال ، وهم أيضا حين يقتلون البنت التي حملت سفاحا لا بد أن ينتقموا من الفاعل أيضا ، كما أن آمنة حين هربت ، لم نجد من يتبعها ويبحث عنها ، ففسدت ضاعت من حياة خالها وأسها إلى الأبد ، فالذي دُفع خالها إلى قتل هنادى لماذا لم يدفعه إلى البحث عن أختها ، مجرد البحث ؟ .

أما أن المؤلف ركّز أحداث روايته في البداية ، وخاصة أنه كشف نهايتها فهذا ليس عيبا فيها ، أما الجمل التي تحمل الوعظ المباشر فهي اعتراض وارد ، غير أنه يفهم في ظل حقيقة أن طه حسين كان يقدم طريقته الخاصة في الكتابة ، وفي أن لا يكون بينه وبين القارىء حاجز ، وفي أن تكون له لغته الخاصة به .

وفي هذه القصة مضمون اجتماعي - كما قلنا - واضح ، فقد صمّر البداوة وقيمتها والقرى وعاداتها ، متمرضا للسادّة والخدم . والعلم والجهل . . العلم الذي انتصرت به آمنة والجهل الذي قتلت به هنادى ، ووصف المرافة والدعارة ، وعلاقات الناس في هذه البيئات المختلفة . وإن كنا نعتز على سيرة الأب الذي قتل لدعارته ، كما عتيق شخصيات مثل "آمنة" و"المهندس" وهما البطلان ، بينما برزت شخصيات كثيرة ظلت غير فاعلة في سير الأحداث مثل "الأم" ذات الدور السلبي المستسلم .

وإذا كان المؤلف قد طوّر شخصية البطلة ، وجعل الحب ينتصر . فهو بهذا يطرح القضية الثانية في المضمون وهي :

قضية الحب : وقد طرحها من جانب مثالي ، بين المهندس وآمنة ، مع أن آمنة نفسها هي التي سمحت لطرود سكيّنة خادمة المهندس دون أن تنظر لها على أنها انسانية مثل هنادى تمناني ما عانت ، فهي هنا أنانية إلى حد بعيد .

وقد انتهى الحب إلى الزواج ، الحب الذي وصلت اليه آمنة "بعلمها" و"ذكائها" وهذا التطور الثقافي الذي حصل لها دعوة للعلم وخلق على طريقة "شو" فسي (بيجماليون) ، لكن آمنة هنا هي التي طوّرت نفسها ووصلت إلى أن تكون سيّدة

مجتمع راقية تتخلى حتى عن اسمها ، وعن ذكريات أختها . ولو افترضنا أن نسيان الأخت والانتقام مرتبط بموت هنادى ، فأين هي الأم وعواطف الابنة نحوها وهذه الاستقامة الاشرافية في شخصية المهندس . . هل لها ما يبررها ؟ ومن هنا نجد أن شخصيات دعاة الكروان تعاني من "سيطرة الفكرة على ذهن المؤلف ، إذ كثيرا ما يضحى بالتمقق في رسم الشخصية في سبيل التمجيل بإيصال الفكرة ، ومن هنا فلن الشخصيات تبدو أعلى من مستواها أحيانا وغير مبررة التصرفات أحيانا أخرى . . ." (١)

ومن هنا كان رأى محمد مندور حين وصف "دعاة الكروان" بأنها تعاني من طغيان المؤلف على شخصياته وتحجر أسلوبه في طابع خاص يصرفه الجميع . . . والأسراف الذى نراه أوضح ما يكون في اشباع المعنى أو الاحساس أو في الصياغة اللفظية . . ." (٢) كما يرى أن القصة فيها عدم مشاكلة للواقع سواء من حيث أسلوبها ، أو من حيث الطريقة الفنية . . . ، ومن حيث الوقائع .

ويرى أحد الدارسين أن المؤلف قد شط عن الواقعية عندما دفع ببطلته إلى هذا التأثير الغريب ، وأن هذه الفكرة أثر من آثار ثقافته الفرنسية . (٣)
إننا إذ نعترض على تحجر الأسلوب كما قال د . مندور ، فلننا لا نرى في القصة أثرا غريبا ، إلا إذا أردنا أن نفهم أن أى تأثير بالرومانسية المثالية هو تأثير غربي ، وليس كشيء في عالم النقد أن نقول إن طه حسين متأثر بالفرنسيين . غير أننا نرى أن الصراع الذى أداره طه حسين في دعاة الكروان لم يكن صراعا اجتماعيا حقيقيا يؤدي إلى تغيير ، فهو يريد الثورة — بالمعلم فقط — والتغيير ، بالمعلم فقط ، أى أننا إذا علمنا الفقراء فلنهم يستطيعون أن يعيشوا سعداء أغنيا كما عاشت آمنة . ونحن معه في ضرورة العلم ولكن المعلم قد يصبح أحيانا — على كثرته — موجهها من "سلطة ظالمة" ليمود "موظفا هند هذه السلطة" حيث يظل الفني غنيا ويزيد غناه بمقدار زيادة جرائم الثأر واعداد الفقراء ، وحتى يصبح هذا الأسلوب الشعري الدقيق ، الذى أوصل

- (١) د . حمدى السكوت ، مارسدن جونز ، أعلام الأدب المعاصر في مصر (١) طه حسين ، ص ٤٦ .
- (٢) محمد مندور ، الميزان الجديد ، ص ٣٦ — ٤٠ .
- (٣) جورج سالم : المغامرة الروائية ، ص ٣٢ .

هو آمنة إليه ، سبة وترفا ولعنة ، في نظر الفقراء الذين جاءت من بينهم .
ويرى علي الراعي أن هذه القصة "رواية شعرية خطابية ، لاثابه كثيرا إن هي لم
تشاكل الواقع . ولا هي تصاب من جراء ذلك بكثير ضرر إن دعا الكروان رواية
شعرية رومانتيه ، وليست واقعية نثرية ، وإنها تميل ميلا خاصا إلى الخطابة ، وأحاديث
النفس الطويلة الرنانة ، وإنها تعتمد اعتمادا ظاهرا على موسيقى اللفظ ، وتمتند
إلى التشكيل الموسيقي في فقرات منها : (١) ونختلف مع د . الراعي في هذا
الحكم القاطع ، فلحن لا نلغي الواقعية عن الرواية ، ونقدّر للمؤلف موقفه من الصراع في
المجتمع حين كتب هذه الرواية المبكرة . وليس أسلوه عيبا عليه ، فإذا حققت القصة
المتعة الفنية فهذا جانب لا يسقط الجوانب الأخرى ، فأمنة مثلت طبقة ، والمهندس
طبقة ثانية ، وكان رأي المؤلف أن هذا الصراع يزول بالحب والعقل والملم . قد
يختلف معه لكننا لا نحاربه . ونقف معجبين أمام هذا الأسلوب الرفيع في التصوير .
تهي شخصية طائر الكروان . فهو كأحد أفراد الكورس يستخدمه الكاتب للتقطيع
والتنظيم ، فكأنه لحن يتكرر في قطعة موسيقية ، وهو يربط من خلاله بين الحناوات
الغرضية ، وأحداث الرواية الرئيسية " (٢)

لقد استطاع أن يحقق لنفسه ميزة الحركة في بيئة واسعة ، ويحقق الاسترجاع
بعد عشرين سنة ، وأن يعبر من خلال مفاجأة آمنة له عن نزعة الأسلوبية الشعرية ،
وإن كنا نأخذ على هذه النزعة أنها جعلت الأشخاص ينطقون بلفظ فوق مستواهم
بكثير ، "دعا الكروان محور أساسي تتركب عليه القصة ، فهو الذي يخلق الزمان
الفني لها . . . " (٣) فهو يثير الذكرى ويمهد للحديث ، ويصبح جزءا من الصورة الفنية
التي لا تنفصل عن المضمون ، هذا المضمون الذي لم يحلله إجتماعيا واقتصاديا ، إلا من
زوايا ضيقة ، حيث لم يوسع رقعة الواقع وطبيعة الصراع ، فأبطاله يعيشون بولهي خردى وثورة
رومانسية تقتصر على أن تكون صورة من كفاح الطبقة الفقيرة في محاولة التغلب على
تماستها " (٤) فالثورة هنا استجابات فردية جعلت صوت الكروان ورجعه فسي

(١) علي الراعي : دراسات في الرواية المصرية ، ص ١٤٠ ، ١٤١ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٥٥ .

(٣) بدر الديب : دعا الكروان أو طه حسين رواثيا ، مجلة الأديب ج ٦ . السنة ١٢ ،

يونيو ١٩٥٣ ، ص ٣٠ .

(٤) احمد هيكل : تطور الأدب القصصي ووالمسرحي في مصر ، ص ٢١٧ .

القضاء، يتلاشى أمام عواطف آمنة نحو المهندس، وجعلها تنسى أن الرجل التعريف
الذي تزوجته هو الرجل الذي حطم حياة أختها، ولمل آمنة عبرت عن ذلك حين
تساءلت "أنا صاحبة هذه الصورة التي تردها إلى المرأة، والتي كانت ترمقها الميون
معجبة حين كنت أتناول الشاي في بعض مشاربه عصر اليوم .

فلذا اجتمعت في نفسي صور هذا النعيم كله أحسست براحة وأنا وثقة ثم لا ألبث
أن أحس شيئاً من الكبرياء الضريبة، لأنني لا ألبث أن أرى صورتي منذ أكثر من عشرين
عاماً، حين كنت صبوية بائسة يائسة". (١)

هكذا غير طه حسين آمنة . . . وكانت دعاء الكروان ذات جذور حقيقية . وإن بدت
كالشعر". (٢)

ولعلّ الكروان كان رمزاً . . . ففيه ألوان من الشعور وعقد النفس المكبوتة وله لحن
شاعري أدبي حين يثير الذكريات . وله شخصية أخرى من غير عالم الانسان . . . (٣)
كان الكروان بالنسبة لآمنة "نجمة الليل" التي تتلقى رسالتها في منتصف الليل ،
آمنة الذي تمثل في الواقع صورة الانسان الذي ينجح في الخروج من الحلقة الفاسدة ،
البدائية التفكير، التي يعيش فيها ، حين لا يزال اللاحمر البدائي ، والتقاليد المتيقة
الدعامتين الرئيسيتين للحضارة الاجتماعية في هذه الحلقة . . . وهكذا تبدت وآمنة
هنا بمثابة النقطة التي يلتقي لديها اللاحمر الجمعي السلفي التقليدي من جهة ،
والشعر الأعلى المثالي من جهة أخرى . . . وصل الأمر بهذه البطلة إلى أن تندمج
في أشباهها اندماجا تاما بعدما أصبحت زوجة الرجل الذي كان ممثلاً له—
الأشباح". (٤)

ومع الكروان كانت اللفة التي تحدث بها طه حسين ، لا شخصياته ، ويقول كوليين
بالي في محاضرة القاها في المعهد البريطاني في القاهرة سنة ١٩٣٤ . . . في هذه
القصة تقدم مشكلة الأسلوب ، ويبتدى هذا الروح القوطي الذي أشرت إليه ، مما يؤدي

(١) دعاء الكروان ، ص ١١٢ ، ١١٣ .

(٢) Pierre Cachia: Taha Husayn, P. 194.

(٣) محمود شوكت : الفن القصصي في الأدب العربي الحديث ، ص ١٦١ .

(٤) انجيل فانيه : طه حسين واسرار الليل ، مجلة المصرفة ، دمشق ، المجلد ١٥٣ ،

سنة ١٩٧٤ ، ص ١٦٣ ، ١٦٤ .

به، إلى شيء من الزخرف الذي كان في وسعه أن يتجنبه ويتفاداه . . . (١)
كانت هذه محاولة للتعرف على الخطوط العامة لضمون وشخصيات أول عمل
قصصي حقيقي لطفه حسين، عمل اعتبرناه قريباً من الواقع.

(١) كولين بالي : رأى انجليزى في القصة المصرية، الهلال، عدد مارس، أبريل

ب . شجرة البؤس :

صدرت هذه الرواية سنة ١٩٤٤ ، ولم يكتب طه حسين بمدى قصتها طويلة . مع أنه بدأ نشر فصول من قصة بعنوان : " ما وراء النهر " في عام ١٩٤٦ في مجلة " الكاتب المصري " ، غير أنه توقف بعد الفصل الرابع في مطلع ١٩٤٧ ، ثم صدرت له " المعذبون في الأرض " بعد ذلك بسنوات غير أنها مجموعة قصص قصيرة .

وقبل البداية في دراسة هذه القصة يجدر بنا أن نقف عند قضية هامة ، تتعلق بسبق بمدى صحة نسبتنا إليها إلى القصص الواقعي لا إلى السيرة الذاتية ، ذلك أن عددا من الدراسات الحديثة أشارت إلى أن " شجرة البؤس " توخ قصة أسرة طه حسين في صعيد مصر ، ويعتمد أصحاب هذه الآراء على مقابلات أجريت مع مؤنس وأمينة ابني طه حسين . وعلى تشابه أسماء شخصيات القصة ببعض أحداثها مع واقع الأسماء والأحداث في حياة أسرته .

فقد صنف الأب كمال قلته " شجرة البؤس " مع " الأيام " ، وأديب " ، على أنها كتسب عن حياة طه حسين ، وذلك اعتمادا على حديث مع الدكتور مؤنس طه حسين في فرنسا بتاريخ ٢٩ / ٨ / ١٩٦٩ ، كما ذكر ذلك الأديب عباس خضر في كتابه " قصص أعجبتني " ، الألف كتاب ص ٣٧ . (١)

كما اعتمد مؤلفا كتاب " أعلام الأدب المعاصر في مصر " (٢) على مقابلة أجريها مع أمينة طه حسين ، وزوجها الدكتور محمد حسن الزيات بتاريخ ٢٩ / ٤ / ١٩٧٥ ، وعلى دراسة لسهير قلماوى ، في اعتبار هذه القصة تصوّر جزءا من سيرة طه حسين الذاتية وما وقع لأسرته من أحداث .

وحديث الدكتورة قلماوى عن هذا الموضوع يتلخص في قولها : " ولعلنا نقف في قصة " شجرة البؤس " لنرى " نفيسة " وهي زوج أبيه الأولى ، ونجد أمينة ، أخته لأبيه التي أحبها ، لأنها رعتها رعايته خاصة ، ونجد " جلفدان " بدل " جلتار " ، من شخصيات روايته تلك . " (٣) ، وتشير الدكتورة قلماوى باختصار في موقع آخر من كتابها ، عند حديثها

(١) كمال قلته : طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه ، ص ١٩٦ (الهاش) .

(٢) حمدى السكوت ، مارسدن جونز ، أعلام الأدب المعاصر في مصر : (١) - طه حسين ، ص ٤٩ .

(٣) سهير قلماوى : ذكرى طه حسين ، ص ٦٣ .

عن الحب والعرأة في روايات طه حسين، فتذكر اسما "نفسية زوج أبيه الأولى وقد ولدت بنتيه هما "أمينة" و"جلفهان"، ثم أمه رقية التي تزوجها أبوه بأمر من الشيخ خالد، شيخ الطريقة الصوفية التي كانت متبعة في قرية السرارية شرقي بني سويف ثم تقول: "ولعل هذه الأسماء تذكرنا كثيرا بشخصيات روايته "شجرة البؤس". (١)

إن هذه الاسماء عن أصول عائلته لم تذكر في أيامه، فهو في "الأيام" يكتب قصة حياته هو، وقد تجنب الحديث بالاسماء والأحداث عن زوج أبيه، غير أنه تحدث عن أخته أمينة (ابنتها)، ومن انتقالهم من مكان إلى آخره وأرى أن تشابه الأسماء قد تكون له دلالة، ولعل كثيرا من هذه الأحداث قد حدث مثلها لأبيه وأمه، غير أنني أنفي عن "شجرة البؤس" أنها سيرة ذاتية، فطه حسين كتب سيرته الذاتية، وهذا الذي في "شجرة البؤس" من أحداث لم يسع طه منه شيئا، فهو لم يساهم فيما حدث، والذي حدث له، وكان واعيا له، وجدناه في "الأيام".

وحتى لو كانت "شجرة البؤس" عن أسرته، فهي "تاريخ"، أسرة لا سيرة حميصة، ولمكان أي دارس أدبي، إن كان يودح لحياة طه حسين، أن يحصل على معلومات مفصلة من أفواه المعاصرين، أو سجلات الدولة حول هذه المعلومات. وقد نشرت معلومات مفصلة (٢) عن حياة عائلة طه حسين في أكثر من مكان. ولو أن طه حسين نفسه أراد كتابة تاريخ حياة عائلته ونشره لكتب ذلك في الأيام، ولكن احتاج أيضا إلى أن يكون صريحا فيما نشر، وهو الذي كان في "الأيام" كذلك. فهو غير محتاج إلى تمويه حول المعلومات بصيغة قصة، وخاصة أن "شجرة البؤس" تأخرت عن جزأى "الأيام" الأول والثاني.

يضاف إلى هذين السببين أن تأثر طه حسين بأحداث كانت جزءا من حياة عائلته أمر يجعل القصة أكثر واقعية في امتدادها على حقائق لا تنقل حرفيا، ولو طبقنا هذه القاعدة على نجيب محفوظ مثلا، فلا شك أن في بعض كتاباته حوادث مرت في حياته، ولكن هذا لا يبرر أن يجعل أي فصل كهذا جزءا من سيرة نجيب محفوظ.

(١) المرجع نفسه، ص ١١٣.

(٢) ثروت أباطه: شماخ من طه حسين، ص ٩٢-٩٦.

وطه حسين في "شجرة البؤس" كاتب هادف، يكتب قصة اجتماعية، ولأنه لسم يوجز، فكانت رواية أجيال، سابقة لثلاثية نجيب محفوظ بعشر سنوات، غير أنه قد لقصته من خلال الاهداء يقول :

"وعده صورة للحياة في اقليم من اقليم مصر، آخر القرن الماضي وأول هذا القرن، نقلتها من صدرى إلى القرطاس اثناء الرحلة في لبنان". فهو يصور فترة، والملاحظ أنها تقع ضمن دائرتحياته. أي لملها تنحصر في الربع الأخير من القرن التاسع عشر ومطلع هذا القرن. وهذا يجعل هذه الصورة لأية أسرة في هذه الفترة في اقليم مصرى قريبة الشبه من غيرها ما دام ينطلق من طبقة معينة.

كما أن في قوله: "نقلتها من صدرى" إشارة إلى أن بينه وبين الأحداث علاقة، ولهذا، قد تكون في "شجرة البؤس" اشياء كثيرة عن حياة أسرته، عن أبيه، وزوجة أبيه وأمه وإخوته. غير أنها مجرد صور من الواقع العام والبيئة التي عاشها، لعله استفاد منها لأنها تنسخب على كثير من الحالات المشابهة، فاستمانته بهذ المملومات، خدمة للقصة بشكل عام.

كما أن القصة كلها، من حيث البناء الفني، فيها من خصائص القصة ما يجعلها بعيدة عن السيرة الذاتية بالمعنى الدقيق لذلك.

كانت هذه لمحة عن خلاف هو بالتالي ثانوى، ما دام طه حسين كتب السيرة التي وجدنا فيها جوانب من فن الرواية، فهو في "شجرة البؤس" يكتب الرواية التي فيها اعتماد على جوانب تاريخية من السيرة، سيرة حياة أبوية...

ومن الصعوبات التي تواجه دارس "شجرة البؤس" هذا الحشد من الأسماء والأحداث، وهذا الانتقال السريع من حدث إلى آخر، حتى أن بطولة القصة تتوزعها أسماء كثيرة، يظهر بعضها مبكرا، ويتأخر بعضها الآخر في الظهور.

وأحداث القصة تبدأ بظهور شخصيتين من شخصيات القصة هما: تاجر من القاهرة اسمه عبد الرحمن وكنيته أبو صالح، فقد ولديه صالحا ومحمدا في أحداث لا يعرض لها المؤلف، وهذا الرجل محدد المكانة عند المؤلف، فهو من هذه الطبقة المتوسطة التي أخذ شأنها يظهر شيئا فشيئا في أواسط القرن الماضي حين رد إلى المصريين شي من حرية، وحين أتاحت لهم النهضة المادية شيئا من سعة

الميش. . . حفظ شيئا من القرآن، ثم اختلف إلى الأزهر ووعى شيئا من العلم. . .
ثم آلت إليه تجارة أبيه فناها نموا عظيما". (١)

أما الرجل الثاني، فهو أبو خالد علي بن سلام، الذي نشأ في ريف مصر السفلي،
وأخذ عن أبيه التجارة (٢) وهو صديق لأبي صالح. وكان لأبي صالح ابنة وحييدة
أسمها "نفيسة"، تمتاز بفتح الصورة، ودماثة الشكل. ذلك أن أمها كانت "جارية
حبشية" (٣)، وكان لعللي ابن وحييد اسمه خالد ربهاه وعلمه "المروث"، لأن عليا
كان يرى هذه المدارس لثما. . . وكان يكره الترك كرها شديدا، وكان يكره
الفرنسيين كرها شديدا". (٤)

وتعمّر الأحداث سريرة لنجد شيخا من مشايخ "الطريق" في بلدة علي، يخضع
عليا لآرائه في الحياة، بل يهاج من هذا الشيخ الذي لا يخفي عليه شيء، يفكرون
بزواج خالد من نفيسة، ويوافق الرجلان على زواج ابنيهما تنفيذا لرغبة الشيخ،
وإن كانت أم خالد هي التي عارضت، ولولا تهديدات زوجها بطلاقها لما رضخت
للأمر، لأنها - ترى بعد أن رأت نفيسة ومقدار قبحها - أن هذا الزواج إن أتمه
أبو خالد لم يزيد علي أن تفرس في دارك شجرة البؤس". (٥)
ومن هنا أخذت القصة عنوانها، وتزوج خالد من نفيسة، ولزمت أمه غرفتها
حزينة كئيبة، ولكنها لم تخرج منها إلا إلى القبر". (٦)
وبعد وفاتها، بدأ الشيخ يوهي لخالد أن يزوج أباه. . . وهكذا بدأت قصته
أبي خالد مع تمدد الزوجات، حتى بلغ عدد دهن عنده في البيت ثلاثا. وكان يقول
إن الراهبة هي أم خالد، وكثر بنوه وأحفاده.

(١) طه حسين: شجرة البؤس، ص ٨٠، ٩٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٠.

(٣) المصدر نفسه، ص ٩٠.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٣٠.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢١٠.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٥٠.

أما خالد فقد رزق من نفيسة بابنتين هما سميحة، وكانت جميلة، وجلفانار، وهي قبيحة كأماها. ويمكن أن يكون هذان الاسمان هما اللذان أوحيا بأن "شجرة البؤس" قصة حياة أسرة طه حسين، فزوجة أبيه الأولى هي نفيسة، وابنتاها هما جلفدان وآمنة.

وظلّ خالد وفيما لزوجته، وتغلب على كل صراع يمكن أن يحرفه عن وفاقه لها، ذلك أنه يَأْثَمُ إذا أنكر قبحها فهو الذي سمى اليها، "وإنكاره صورتها إنكار لما خلق الله". (١)

ويبدأ في نفس خالد صراع رغم ما كان يميزه من ولاء للشيخ، وإيمان سانج به، ذلك أن حياته أصبحت "عذابا متصلا بين ابنتيه وزوجته، يدفعه إليهن الحسب والهر والمطف، ويصرفه عنهما الشيطان بما يتنكر من صور وما يزين في قلبه الشر". (٢) ويبدأ وأن الطرف الآخر، نفيسة، قد بدأت تخضع لوساوس نفسها، ذلك أنها أخذت تشك في زوجها وتخاف أن يتزوج عليها، ولهذا أصبحت الحياة جحيما بين الزوجين" (٣). وينتهي الصراع والشك بزوجته إلى إصابتها بالجنون (٤)، وأصبح خالد عندما يصمد السلم إلى بيته يسمع "نحيبا مؤلما فيسرع الخيلوف إذا هو أمام امرأة قد نثرت شعرها، ومزقت ثوبها وخشمت وجهها حتى أسالت منه الدم، وهي تضرب صدرها ضربا عنيفا وتنتحب انتحابا يفطر القلوب". (٥)

ويكون علاج زوجها لها قراءة القرآن، ولم يفكر بالزواج من غيرها. فشجرة البؤس قد أثمرت نفيسة المجنونة وابنتها جلفانار. وبكل ما للشيخ من سيطرة وما هم فيه من إيمان ضعيف واستسلام، يستمر علاجها بالشصونة، ويحضر أبوها عبد الرحمن الخناضع، كصهره، لإرادة الشيخ وطريقته. والصفحات التي يصف المؤلف فيها

(١) المصدر نفسه، ص ٣٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٩.

(٤) يلاحظ الدارس أن عددا من شخصيات قصص طه حسين قد أصيبت بالجنون، ذلك

أن أمينة اقتربت من الجنون في "دعاء الكروان"، كما جن بطل روايته "أديب"، وهنا نفيسة. و"خديجة المعفرتة" أم صالح في "المعذبون في الأرض"، وسمدي في قصة "المعتزلة" في الكتاب نفسه.

(٥) شجرة البؤس، ص ٤٠.

ذلك ، مليئة بالحكم والحديث عن الإرادة والقضاء والشيطان . ولا يوقف هذا التيار إلا تطور جديد في الأحداث ، ألا وهو أن الأحداث العامة دفعت بتجارة علي نحو الخسارة ، على الذي أصبح موزعاً بين "شيخه" وزوجاته وابنه وأحفاده . ويطلق إحدى زوجاته "زينب" ، وتبر تجارتها "أمام هذه المتاجر الجديدة التي أخذت تنشأ في المدينة على غفلة من أهلها" (١) ، وإذا التطور الحضاري الجديد قد أثر أيضاً على تجارة عبد الرحمن في القاهرة ، لأسباب منها أن "شياطين يأتوننا من يونسان ، وشياطين يأتوننا من إيطاليا ، وشياطين يأتوننا من فرنسا ، وشياطين يأتوننا من بلاد الإنجليز" . (٢)

فالتطور سنة الحياة ، فمر أن عليا وعبد الرحمن كانا غافلين عن انفتاح مصر على حضارة الدنيا .

وتظهر في القصة شخصية جديدة هي سليم ابن عم خالد ، وهو يتيم منذ كان عمره سنتين ، متزوج من امرأة اسمها زهيدة ، وله منها ولد يدعى سالم ، وزهيدة على علاقة حميمة بنفيسة ، وكانت تطمح في زواج ابنها سالم من "جلنار" ، وليس من سميحة لأنهما أكبر منه .

والذي يلفت النظر في ظهور هذه الشخصيات الجديدة هو المفاجأة ، إذ أن المؤلف يختصر الزمن بقوله : "وقد تناهت الأيام والأشهر والأعوام ، ومضى جيل من الناس وأقبل جيل" (٣)

ومن ملامح التطور الجديد ، بحث خالد وسليم عن وظائف ، حيث أصبح سليم - وهو غير متدين كخالد - كاتباً في المديرية ، وخالد كاتباً في المحكمة الشرعية .

وهكذا بدأ الجيل الثاني في هذه القصة يكبر ، يكبرهمه وأحداثه .

ويرحل الشيخ لزارة عبد الرحمن في القاهرة ، ليساهم مع مريديه في زعزعة وضعه الاقتصادي ، ولزم عبد الرحمن بعد الزيارة داره ، ولم يروحها إلا إلى رضوان الله .

(١) المصدر نفسه ، ص ٥٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥٤ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٦٣ .

وتعود نفيسة من عزا أبيها ، ليطلقها خالد بأمر من الشيخ ، على أن يضمها إلى أهله أختا له ، ويصده الشيخ أن يزوجه من ابنة الحاج مسمود . وقبل إتمام الزواج يموت الشيخ . وهذا حدث هز الأقليم (١) . ويتولى الأمر بعده ابنه ابراهيم ، الذي يبدأ أعماله بدعوة الناس إلى الحج . غير أن عليا لم يذهب معه ، فقد كان يتزوج للمرة الثامنة ، وكانت عرسه في هذه المرة فتاة لم تبلغ العشرين (هنا*) ، وعنده في الدار زوجتان هما خديجة ومحبة* (٢)

ويشهد خالد لخادته " نسيم " المناية بنفيسة . ومباركة الشيخ ابراهيم تزوج من " منى " ابنة الحاج مسمود . فخالد منفذ رغبات ، ذو شخصية انقيادية هزيلة أمر الشيخ الكبير فأطعنا ، ودعا الشيخ الصغير فأجبت* . (٣)
والحاج مسمود ، الذي لا يقرأ ولا يكتب ولا يوءن بالتعليم ، صهرغني ، يشغل خالد حتى عن أخوته التي ادعاها لنفيسة ، التي لم تجد من يعنى بها غير سليم ، الإنسان الذي لا يمارس الدين على طريقة خالد . وتساعد سليما في ذلك زوجته زييده .

إنهم مجموعة من السذج القديرين السلبين ، ظاهرهم إيمان وباطنهم نفاق . فملي (الرجل الكبير السن) اعتذر عن الحج ليهقسي مع زوجته الصغيرة ، وخالد الحالم المريض طامع في ثرا* الحاج مسمود ، والمؤلف متنه إلى هذه النماذج ، وبالذات إلى كساد تجارة علي رغم اجتهاده ، فهو الذي تزوج ثماني مرات ، حتى عجز عن احتمال نفقات بيته ، ولجأ إلى الدعا* والصلاة ، " ولكن أبواب السماء كأنما أغلقت من دونه أو كأن الله يسمع دعا*ه ويجيبه إلى خير ما كان يطلب ، فقد كان يطلب د راهم ود نانير ولكن الله كان يقبل صلواته ويسمع دعواته ، ويدخر بهن قصورا في الجنة ، على هذه الأنهار التي يجري فيها ماء* لذة للشاربين ويجرى فيها اللبن والمسل والخمر " (٤)

-
- (١) المصدر نفسه ، ص ٧٧ .
 - (٢) المصدر نفسه ، ص ٨٢ .
 - (٣) المصدر نفسه ، ص ٩٩ .
 - (٤) المصدر نفسه ، ص ١٠٩ .

ومع هذا الانتظار ، يتقدم سليم لمساعدته ومن "الرشوة" التي يحصل في عطفه ، ويساعده خالد بعض الشيء ، ولا يتمكن على من الحج في العام التالي ، العام الذي فقدت فيه نفيسة آخر آمالها بوفاة أمها ، والتي فجرت بوفاتها إصرار نفيسة الحزينسة على نقل جثمانها عند جثمان أبيها في القاهرة .

ويسعد خالد مع زوجته الجديدة ، ويكثر أولاده وبناته : خمسة ذكور وأربع إناث ونفيسة ضائعة في خضم الحياة ، وقد عاشت نفيسة ما شاء الله لها أن تعيش ، وعمرت ما أذن لها الله أن تعمر ، دون أن تطمئن إلى النوم ليلة كاملة ، وإنما كانت تهب من نومها أثناء الليل فزعة جزعة لأنها رأت أمها وأباها ، وسمعتها يلقيان إليها هذا الأمر دائما : "قولي لهم يدفنها معي ، فأنا إليها مشوق وقد وعدتها بذلك ، أو قولي لهم يدفنونني معي فأنا إليه مشوقة وقد وعدني بذلك" (١)

وبناءً على تعليمات الشيخ ، ينقل خالد إلى مدينة في أعلى الاقليم ، وهو يـرى زوجته الجديدة "شجرة النعيم" ، وللشيخ مصلحة في ذلك . وهنا يبرز أول تحد من مركز قوة على الشيخ ، من أم زوجة خالد ، التي ترفض هذا النقل "خلوا بيني وبين الشيخ فلئن لقيته لأغيرن من رأيه ، فلن لم استطع فسأعصي أمره مجاهرة له بالمصيان" (٢) وتنتقل نفيسة المجنونة للحياة في بيت خالد ، وتموت زبيدة زوجة سليم تاركة لسه عليا وسالما ، ويتزوج بعدها ثانية وثالثة . ونعرف أن الخرافات (٣) السائدة كانت أحد أسباب جنون نفيسة .

وتسرع حركة القصة لنجد أنفسنا أمام الجيل الثالث ، جيل أبناء خالد ، وينتقل زخم الأحداث إلى مكان إقامة خالد الجديد "الأيام تحضي والأيام تجي" ، والصبية يكبرون ، والكهول يشيخون ، والشيوخ يسمعون إلى الهرم . . . (٤)

فأبناء خالد كبروا ، فهبي ، وشوقي ، وصيحي ، بينما يحمل سالم هابن سليم عند هذا ، وأخوه علي عند خياط ، وتزوجت سميحة وهي في الخامسة عشرة . وكان أبنائها

(١) المصدر نفسه ، ص ١٢٦ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٣٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٣٨ - ١٤٣ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ١٤٤ .

يموتون حال ولادتهم . . " وقد نيفت سميحة على السبعين ولم يعرف أنها أنفقت يوماً لم تسفح فيه عبرة، ولم تذرف فيه دمعاً". (١)

وظلت جلنار تنتظر سالماً، وهي تشارك زوج أبيها العمل بنشاط، وقد عاد إليسى أمها - نفيسة - رشدها في مشهد مؤثر (٢)، وعرفت أن لها ابنتين. وقرء سالم على أوامر أبيه فلم يتزوج جلنار، ورحل ابنه خالد إلى القاهرة طلباً للطعم، وضاقت أحواله المادية، وأصبح علي شيخاً فانياً ضريراً أعزب، عيالا على أبنائه، وكشدت تجارة الحاج مسعود، وشاخ خالد، وكبر ابنه خالد هناته وتزوجوا، وتقدم سالم يخطب كبرى بنات خللد من منى، وتزوج تفيدة ابنة خالد، وتزوج أخوه علي من جلنار ففضب ابنه خالد لذلك، ولكن هذه كانت حيلة من سليم انتهت بطلاق علي لجلنار قبل زواجه منها، وأقام سالم مع أهل زوجته عذاباً لجلنار، التي تقدم لخطبتها شيخ من أمردقاً خالد، وكانت تفيدة تميصة مع سليم، وطلقت بنات منى بعد زواجهن، وترفض جلنار الزواج، وتنتهي القصة برحيل تفيده حزيناً إلى جوار أبيها، إلى الدار الآخرة. هذه هي الخطوط العامة لقصة "شجرة اليوس"، قصة عن أجيال ثلاثة، فيها عدد كبير من الشخصيات وسرعة في عرض الأحداث. وفيها دور هام للدين وشيخة وصدي تأثيره آنذاك في حياة الناس. وقد ساهمت شخصيتا الشيوخين في تحريك الأحداث بشكل بارز، والاستشهاد بالآيات القرآنية الكريمة (٣). عند المؤلف جزءاً من تأشير هاتين الشخصيتين على الأحداث. كما برزت تأثيرات السموضة والخرافة في حياة الناس (٤)

وهذه القصة ملتصقة بالواقع الذي يلمكون فيه شيء كثير من واقع حياة المؤلف نفسه، وهو يحدد ذلك بقوله: "والشيء الذي استطع أن أقرره وأنا صادق عند نفسي سواه أصدقني القارىء أم لم يصدقني، هو أنني تتبعت حياة هذه الأسرة من قرب، وفسي كثير من العناية والدقة فقرأت كثيراً من الأحداث التي عرضت لها، والخطوب التي ألمت بها خليفاً أن تكتب فيه القصص، وتنشأ في الكتب، وتوالت في الأسفار الطوال.

(١) المصدر نفسه، ص ١٥٤ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١٦٢ .

(٣) انظر المصدر نفسه، الصفحات: ١٣، ١٨، ٥٥، ٧٠، ٧٣، ٧٤، ١١٩، ١٤٢ .

(٤) المصدر نفسه، ص ١٣٩، ٩٥ .

وأكبر الظن أن هذا ليس مقصوداً على هذه الأسرة، وإنما هو شأن كثير من الأسر المصرية في هذا العصر الخطير من حياة مصر، حين أخذ القرن الماضي ينتهي وأخذ القرن الحاضر يبتدىء، وأخذت الحياة المصرية تنتقل من طورها القديم إلى طورها الجديد، في عنف هنا ورفق هناك. في هذا الطور من أطوار الحياة المصرية، اختلفت على أسر المدن والأقاليم خطوب لم يكدها يحفل بها أحد، ولا يلتفت إليها إنسان، وهي مع ذلك قد خلقت مصر خلقاً جديداً، وبدلتها من خمولها القديم نهادة، ومن جمودها القديم نشاطاً، وما من شك في أن الذي أقصه من أبناء هذه الأسرة - أسرة خالد - يمكن أن يقصّ مثله من أبناء أسر أخرى، كانت تتصل بها صلة الجوار أو صلة المشاركة وفيما كان العمل يترك في حياتها من آثاره (١)

بهذا التصور، والتدخل بين القاري والنص، وضح طه حسين قصته وأهدافها، واصفاً البيئة التي جاء هو منها، فهو يجعل هذه الأسرة ركيزة لوصف حياة اجتماعية تكاد أن تكون بدائية، لا تؤمن بالعلم منهاجاً، بل بالخرافة والصوفية والشمسودة، وقد وصف في ثنايا قصته هذه حال الطبقة الوسطى آنذاك، وما واجهها من تغييرات. فعلى ما كان يرى المدارس النظامية: ٣ ثماً من الأثم وزهراً من الزهر (٢) أما ابنه خالد فقد أرسل أولاده إلى القاهرة، ليلووا ألسنتهم بهذه الرطانة الأجنبية، وليلبسوا هذه الأزياء الأجنبية، ولتطلق عليهم المدارس الاسماء التركية (٣) انه وعي سطحي للتعليم، ولكنه أفضل من وعي سليم الذي يرى أن المدارس لم تنشأ للفلاحين، وإنما انشئت لأبناء الذوات (٤)

كما طرح المؤلف قضايا الدين وشيوخه، وهذا يجعلنا نرى الصورة في الأزهر أكثر نقاءً وعلمية منها في أذهان أبطال شجرة البؤس، فالشيخ هنا يزوج ويوظف، ويخافه الهاشا نفسه، ولعله برز بشكل لم يبرز فيه نظام الحكم الذي كان قائماً آنذاك في تلك المنطقة. كما عالج قضية تمدد الزوجات التي أفقرت علياً وخالداً ابنه، وطرح

(١) المصدر نفسه، ص ١٦٩، ١٧٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٤٩.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٤٩.

تصور المجتمع للمرأة ، ما يجعلنا لا نثق بوفاء الحاج علي لزوجته الأولى بعد وفاتها ، هذا الوفاء المتمثل في حرصه على أن يموت في الغرفة التي ماتت فيها ، مع أنسه تزوج بعدها سبعا .

كما صور لنا المؤلف هذه الشخصيات التي عاشت هذه الفترة ، شخصية خالد السلبية الحاملة ، وقبوله المطلق لحكم أبيه وشيخه ، وشخصية أبيه المهزوزة ، فهو متردد حتى من حيث تدينه ، ولعلّ سليما هو أكثر الشخصيات تمردا أما شخصية نفيسة فهي أفضل الشخصيات حين مثلت دور المرأة التي تعيش سلمة بين الناس المدّعين ، وكان الشيخ مجرد شخصية باهتة أنانية ، ولعلّ شخصية أم منى في ثورتها عليه كانت أكثر إشراقا من شخصيته ، ففيها نزعة التمرد الانسانية وإن كان تمردها محدودا بمصلحتها الضيقة .

وتعاني القصة من سرعة الانتقال وكثرة الشخصيات ، مما جعل المؤلف غير قادر على نقل كلّ التفاصيل بين القاهرة ، ومدينة علي ، والمدينة التي انتقل خالد للعمل فيها ، فنحن لا نعرف من الجيل الثالث - لنا - خالد - سوى أسمائهم ، وأنهم تزوجوا ثم أصبحت بناته ارامل ، وقد سبق وذكرنا كيف كان الانتقال بين الاجيال والأمكنة مفتعلا ، لا تمهيد له . وحتى في الأحداث لا يقف أحيانا عند بعضها ليعطيه حقه ، فسلميم تموت زوجته : " فعزن سليم ويكي ، ثم تمرى سليم وسلا ، واتخذ له زوجا ثانية وثالثة . " (١) كما نلاحظ ببطء الحركة في أمكنة اخرى مثل زواج خالد الثاني (٢) . وأحيانا يسبق القارىء بالأحداث ففي بداية القصة يصف لنا حياة الحاج علي بقوله " كذلك كانت حياة علي ، زواج وطلاق ، وطلاق وزواج . . " (٣)

وفي تصويري لو أن المؤلف أعطى لكل شخصية حقا من الظهور ، وجعلها تلعب دورها دون تدخل منه ، لكان بإمكانه أن يحلّل جوانب أخرى من الأحداث والنفسيات ، ولأصبحت القصة ثلاثية متكاملة ، تتحدث عن أجيال متطورة متغيرة .

وقد تعرض عدد من الدارسين بالحديث لشجرة البؤس ، ومن هؤلاء : أحمد عبد الغفار الذي يقول عن شجرة البؤس : " إنها قصة الايمان . . . بل ليس هذا المؤلف قصة فقط ولكنه فلسفة من عدة وجوه ، فهذه القصة هي تكريس للدور الكبير

(١) المصدر نفسه ، ص ١٤٥ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٨٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٥١ .

الذي يلعبه الايمان الديني في رضا طوائف المجتمع المتباينة. (١)
ليس في "شجرة البوس" غير مجموعة مواقف معروفة ، وهي مواقف سلبية حتى ما يتملق
منها بدور الدين . ان لم يقدم المؤلف فلسفته الخاصة ومواقفه من قضايا مصر ايمان
الفترة التي كتب فيها هذه القصة أو في الفترة السابقة لذلك .
ويرى سيد قطب أن في هذه القصة بعدا اجتماعيا ويقول أنها ذات مدلول
اجتماعي بعيد ، يكاد يصل بها إلى بعد انساني ، وإن كانت من الجانب الفني
تفقد بعض خصائص الرواية الفنية المتكاملة. (٢)

وقد حكمت الكاتبة الفرنسية انجيل فانبيه على خالد ، بطل هذه القصة بأنه
"مراهق مائع حالم مريض بالمثل العليا الفاضلة والضابحة . . . يفلق عينيه عن
حقائق الوجود الحسية بدلا من رؤيتها ولمسها . . . انه يرى أن كون المرء
تقيا ورعا لا يعني بالضرورة أن يطبق كافة تعاليم الدين ، فهو يفصل بين الأمرين" (٣)
إن "شجرة البوس" قصة ذات شخصيات مسطحة ، وقد كتبت بأسلوب يرتكز على
الوصف . وقد نقل لنا طه حسين فيها صورة لمجتمع مصر في اوائل هذا القرن حين
بدأت عوامل التخمير تؤثر في الناس ومظاهر الحياة من ثقافة وتعليم واقتصاد . غير
أنه عرض ذلك دون أن يدير بين الشخصيات حوارا أو ينسق في ظهورها ، ولم يطرح
فكره بشكل واضح . لذلك يؤخذ على هذه القصة عدم تناسق بين الشخصيات من
جهة ، والزمن الطويل الذي تفتيه الرواية من جهة أخرى (٤)
إن "شجرة البوس" فيها شيء من بيئة الجزء الأول من "الأيام" غير أننا لا نقطع
بأنها جزء من أيامه ، ففي "الأيام" صراحة وصدق في التعبير عن حياته منذ الطفولة
إلى عودته من فرنسا ما يفني عن اعتبار "شجرة البوس" جزءا من حياة عائلته . أو أن
بيئته هي بيئة الجزء الأول من "الأيام" كما ذكر عباس خضر . (٥)

-
- (١) أحمد عبد الغفار : حديث في الكتب ، ص ٩٥ .
(٢) سيد قطب : كتب وشخصيات ، ص ١٢١ .
(٣) انجيل فانبيه : طه حسين وأسرار الليل ، مجلة المعرفة ، دمشق ، العدد ١٥٣ ، سنة
١٩٧٤ ، ص ١٦١ .
(٤) حمدي السكوت ومارسدن جونز : أعلام الأدب المعاصر في مصر ، (١) طه حسين ، ص ٤٨ .
(٥) أنظر في ذلك : عباس خضر : قصص أعجبتني ، ص ٣٧ .

ج . الممذبون في الأرض :

نشر طه حسين هذا الكتاب فصولا في مجلة "الكاتب المصري" عامي ١٩٤٦ ،
١٩٤٧ . وعدد هذه الفصول المنشورة كتابا باسم "الممذبون في الأرض" هو أحد
عشر فصلا . غير أن ستة فصول منها فقط قصص ، أما الفصول الباقية فهي مقالات
وأحاديث عامة .

ندرس هذه القصص ، وهي قصص قصيرة فيها طابع لا يجعلها ، من زاوية مقومسات
القصة القصيرة ، مكتملة الشروط الفنية ، غير أنها يمكن أن تعتبر مقالات قصصية ، على
اعتبار المقال القصصي تعبيراً مباشراً عن فكر كاتبه ، يميل إلى الذاتية والسردي والوصفي
والتعبير البياني ، الذي يخفف من التركيز على الحدث أو الشخصية .

ولعل أهمية هذه المجموعة تكمن في أنها فكر ملتزم بالمسحوقين من أبناء مصر ،
وأنها كتبت في مرحلة متأخرة بين كتابات طه حسين القصصية . وهي ذات أهمية
خاصة للدارس ، إذ لم يتحرر كاتبها من شخصيته ، بل كان يضع في هذه القصص
القصيرة أبرز آرائه في فن القصة .

يهدى طه حسين هذه الفصول إلى : "الذين يحرقهم الشوق إلى العدل . وإلى
الذين يؤرقهم الخوف من العدل . . . إلى الذين يجدون مالا ينفقون ، وإلى الذين
لا يجدون ما ينفقون" . (١)

وفي مقدمته لهذه القصص والمقالات حديث طويل عن هذا الكتاب وعن مصر . فهذا
الكتاب تعرض للمنع حين صدر كاملاً . مع أنه لم يمتزج أحد عليه حين نشر فصولا في
مجلة . وهو يوضح ذلك بخوف السلطة ، يقول : " جمعت بأي فصول الكتاب - ذات يوم
في كتاب ، وأرادت أن تصل إلى أيدي القراء "مجتمعة لتعظ المسرف وتمزي المحروم ،
وهناك هففت بها تلك الحكومة . . . و صدر فيها الأمر بأن يحال بين هذا الكتاب
وبين الناس . . . كذلك صدر هذا الكتاب فيما صدر من كتب أخرى ، كانت تريد
أن تبصر المصريين بحقائق أمرهم ، وأن تعظ منهم الطفافة والبفافة ، وتمزي منهم
البائسين واليائسين . . . وعادت مصر إذا إلى مثل ما كانت عليه فرنسا أيام

(١) طه حسين : الممذبون في الأرض ، ص ٥ .

القرن السابع عشر، حين كان بعض كتابها يفرون بكتبهم لينشروها في هولندا
وأحاول أن أفهم مصدر هذا الخوف الذي أغرني، تلك الحكومة بهذا الكتاب فحوت
عليه الحياة في مصر، فلا أجد إلى فهمه سبيلا، فليس في الكتاب سياسة أو شيء يشبه
السياسة. وليس في الكتاب تحريض على النظام الاجتماعي ينكره القا نون. وليس فيه
إغراء بتلك المبادئ الهدامة كما كان يقال في ذلك الوقت. (١)
إن أي نظام ظالم في وضع مصر سنة ١٩٤٩ يبرر مصادرة مثل هذا الكتاب،
ففيه سياسة وتحريض وإغراء بمبادئ جديدة. فالكتاب كتب للمصريين البائسين. وهم
كثرة تتعرق شوقا إلى العدل بينما فئة قليلة تشفق من العدل حين تستقبل ضوء
النهار وتفزع منه حين تجنبا ظلمة الليل، على حد تعبير المؤلف. ولعل المبادئ الهدامة
التي قال إن الدولة تخاف منها هي التي فسّر كتابه هذا على أساس منها، والذي
جعل اسمه يرد في تقارير البوليس السياسي سنة ١٩٥٠ على أنه "يساري"، وجمّل
الملك فاروق يعترض على اسمه في أول وزارة اشترك فيها. (٢)
وفي المقدمة أيضا يلقي الضوء على أنه في "جنة الشوك"، و"جنة الحيوان"، و"مرآة
الضمير الحديث"، و"أحلام شهرزاد"، و"كتابته هذا، قدّم رموزا لظواهر: كنا نفضها
ولا نستطيع أن نتحدث عنها في صراحة اثناء تلك الأيام السود. فكنا نؤثر الفموض
على الوضوح . . . وكانت حكومات ذلك العهد ورقابته تقرأ فلا تفهم . . . كذلك
قهر الأدب بغي البهافة، وسجل على الظالمين ظلمهم. (٣)
القصص التي ندرسها هي: "صالح"، و"قاسم"، و"خديجة"، و"المعتزلة"، و"رفيق"،
و"صفا". وإن كنا لا نعدم ربطا بينها وبين بقية الفصول من حيث المضمون الاجتماعي،
وهي فصول: "خطر"، و"تضامن"، و"ثقل الفنى"، و"سخاء"، و"مصر العريضة".
في هذه القصص القصيرة يبرز طه حسين كاتب قصه، مهّد لمن جاؤا وبمده
في ميدان القصة القصيرة في مصر. وإن كان هو لم يصرّح إلاّ بأنه يقدم أحاديث

(١) المصدر نفسه، ص ٨، ٩.

(٢) جمال سليم: تقارير البوليس السياسي عن طه حسين الشيوعي، روز اليوسف، ٢٨ أكتوبر،

١٩٧٤، ص ٢٤.

(٣) المعذبون في الأرض، ص ١٠.

ومقالات. فهو بتصويره جوانب مظلمة من واقع مصر آنذاك، فتح الباب بجرأته ورسومه لمن جاؤوا بعده. وهو صريح في أهدافه من هذه القصص. فصالح، بطل القصة الأولى في هذا الكتاب، أكبر الظن أنه لم يوجد قط، لأنه يملأ المملكة المصرية من شرقها إلى غربها، ومن شمالها إلى جنوبها، يوجد في القرى، يوجد في المسدن ويوجد في كل مكان... (١) وهو أيضا صورة البؤس والشقاء والحرمان، وما أقل المصريين الذين لا يصورون بؤسا ولا شقاء ولا حرمان". (٢)

كذلك شخصيات قصة "قاسم" أمونة وابنتها سكينه: "فأيسر شي" على القارى أن ينظر إلى هذه الحياة الصاخبة من حوله، فسيرى فيها أمونات وسكينات كثيرات لا يحصين" (٣).

كذلك الأمر في قصة "المعتزلة"، التي يهديها إلى المترفين المنممين في الأرض. ويصل به الأمر إلى السخرية من النظام الاجتماعي في مصر حين يقول في هذه القصة: "الأثرة يا سيدى هي الأساس المتين الذى يقوم عليها نظامنا الاجتماعي البديع. الذى نفتديه بأنفسنا، ونحميه بما نملك وما لا نملك من جهد...". (٤) إن هذه القصص، رغم إصراره على أنه لا يكتب قصة،: "لا أضع قصة وإنما أسوق حديثا" (٥)، وتسميته قصة "صفاة" حديثا، و"المعتزلة" مقالا، لأنها قصص قصيرة من نوع خاص، فيها هذا التدخل الذى سبق وتحدثنا عنه بين القارئ والنص، وفيها رفض لشروط القصة، فهو يفعل ذلك عامدا. فهو في هذا الكتاب قد حول اتجاه القصة القصيرة في مصر، وفتح الباب على مصراعيه لتصوير الجوانب المظلمة من المجتمع المصرى قبل الثورة... (٦). كما أنها احتجاج على واقع سيء به هذا

(١) المصدر نفسه، ص ١٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٠.

(٤) المصدر نفسه، ص ٦٧.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢٨.

(٦) شكرى عباد: القصة القصيرة في مصر، ص ١٦٢.

الاسلوب الذي "يجمع بين الواقعية الحادة والرمزية، فشخصه أفراد من المجتمع، لكنهم في الوقت نفسه رموز لأشخاص لا يمدون ولا يحصون... فكأنه رسام يستعمل في لوحاته ألوانا حادة صارخة، ليعكس صرخات المظلومين والمعديين في الأرض، وأن انعدام العدالة الاجتماعية هو مبعث اختلال المجتمع وفساده". (١)

إن من يقرأ هذه القصص يجد هذا الشبه الكبير بين الشخصيات. فهي فسي القصص الست شخصيات فقيرة مسحوقة، يقدم حكاياتها واعظا الناس، منها علسى الأخطا، فهو مشغول بالدلالة الاجتماعية للحدث وللشخصية أكثر من انشغاله بالبنا الفني، يركز على رفض قواعد القصة، وعلى حرية الكاتب في أن يكتب ما يشاء. ففي قصة "صالح" حدد الطفولة البائسة. فصالح يعيش مع أبيه وزوجة أبيه، التي تفرض عليه الحرمان لكنسه يجد المساعدة في شخص أمين ابنن الذات. وكان المؤلف هنا يريد تحقيق مصالحة بين الطبقات عن طريق الشفقة والإحسان، كما حاول ذلك في "دعاء الكروان"، و"أحلام شهرزاد"، عن طريق العلم. لكنه يتنبه لاستحالة ذلك، فقد ظل صالح في شقائه، صالح الذي جنت أمه بعد زواجين أنجب الأول صالحا، والثاني سعيدا. فجنت لقسوة الحياة حتى أصبحت تلعب "خديجة المعفرتة". (٢)

ويحمل المؤلف شخصية صالح أكثر مما يجب، فنرى هذا الطفل البائس يقدم زهورا لصديقه أمين قائلا... "أحمل اليك هذه الأكمات التي لم تتفتح بعد. خذها إليك وضعها في إناء فيه شيء من ماء، وانتظر بها الصبح ثم أقبل عليها فستراها متفتحة عن زهر جميل طيب الرائحة". (٣). وتنتهي القصة بأساة كان لا بد منها. فالخبر على لسان أبي أمين: "لقد كانت القطر شرهة منذ اليوم، أكل أحدها سعيدا مع الظهر، وأكل الآخر صالحا مع الليل. وفقدت خديجة المعفرتة ابنيها في يوم واحد. ثم التفت - أي أبو أمين - فرأى ابنه امينا مذعورا فقال له في صوت رفيق: لن تغدو على الكتاب إن كان الصبح، لأنك ستذهب إلى المدرسة الابتدائية في عاصمة الإقليم". (٤) وهكذا لم تأخذ هذه المأساة من وقت السادة واهتمامهم شيئا.

(١) جورج سالم: على هامش الأدب العربي، ص ٣٧.

(٢) المعذبون في الأرض، ص ٣١.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ٣٣.

وقصة "قاسم" مشهد من ريف مصر. أبطالها قاسم الأب الجاهل البائس العريض، وزوجته أمونة، وابنته سكيئة. وقاسم صياد مسكين، شخصية سلبية، يقدم الصيد الثمين للعمدة، فهو قريب من خالد في "شجرة البؤس". يفرض الفقر عليه أن يرى ابنته الجميلة وهي فني السابعة عشر تنحرف مع زوج عمتها، فيصمت قاسم بضعف واستخذاء، فليس هناك من يحفل به أو يحاسب الجاني.

وشخصية أمونة الأم ليست هي المقصودة بل، أراد المؤلف أن يبين تأثير فقر الأبوين على تلك الفتاة الجميلة، التي كانت لا تملك حتى ما يستر جسدها من ثوب. والتي باعت نفسها في سبيل أقل الأشياء قيمة، شيء من الخرز واللبان من زوج عمتها.

إن شخصيات هذه القصة - لو طورت - لكان من الممكن أن تكون عملاً روائياً، يكون من أكثر الأعمال التزاماً بالطبقة الكادحة في مصر. غير أن المؤلف وصف وأوجز، فأفقد القصة أبعادها الانسانية.

وفي قصة "خديجة" صورة للخدم في الريف المصري هي غير صورة هنادى التي سقطت في "دعاء الكروان". هنا يقدم صورة لخدم شريف تنال إعجاب القريسة بسمعتها الطيبة، فيحاول المؤلف أن يقدم لها زوجاً من أبناء السادة، بينما أبوها شعبان وأما محبوبية يتلقيان الأحداث بسلبية. فالأب عامل بناه مسكين والأم خادمة. وتنتهي القصة بانتحار خديجة لأنها: "أكرهت على الزواج، ومسحياًها النقبي ونفسها الطاهرة منه. نسلم يستطع الحب أن يفسله ففسله الموت." (١)

إن انتحار خديجة، ومصراع صالح وسميد، وسقوط سكيئة، كلها علائم على أن المصاهرة والحب والاحسان والشفقة لا يمكن أن تكون حلولاً لقضايا المسحوقين من الناس، كذلك كان وضع أم تمام في قصة "المعتزلة"، فهي قبيلة كنفيسة في "شجرة البؤس"، شقية كالأم في "دعاء الكروان"، لها غلامان هما أبو العلا وتمام، يمسلان في النباء، وابنة هي سعدى في الثانية أو الثالثة عشرة من عمرها فقدت الأم ابنيها في الوفاء الذي ذهب فيه شقيق طه حسين سنة ١٩٠٢، كما وصف ذلك في "الأيام". فتصبح أم تمام ولا هم لها إلاّ الحزن ومحاولة إغراق ابنتها في القناة. وتموت الأم وتبقى سعدى، بلهاً مجنونة تائهة، يفترسها أحد الذئاب فتحمل سفاهاً. ويوقف

المؤلف الاحداث هنا ولا يعرف من أمر سمدي شي . وهو بذلك كما قال في البداية يكتب عن حقيقة واقعة ، ويرى أنه بعد نصف قرن من هذا الحدث قد تكون في مصر أسرة ممتازة كأسرة أم تمام . (١)

أما قصة رفیق فتكاد أن تكون قريبة الشبه بأيامه ، أو أنها جزء من الحياة التي عاش ، حيث يصور قدوم ضابط تركي إلى مدينته مع ابنته : الأزهرى شبه الضرب عثمان ، ومحمود حيث يلتقي بهما في الكتاب . وتنشأ بينهما صداقة صميمية ، ويصور زواج ابنة الضابط الكبيرة ، ثم زواج الضابط بمن هي في سن ابنته ، مما يؤلم أمهما التي ماثلت أن ترحل . غير أن ابنته الكبرى تفضح تصرفات أبيها مع زوجته الجديدة ما حطّم أمها ويرحل الأمر بعد ذلك عن القرية . وينقلنا المؤلف إلى الجامعة المصرية لنجده يلتقي فجأة بصاحبه محمود ابن الأمور ويتعلم الفرنسية معه (٢) ، ويهتف هذا الصديق قبل أن يتم تعليمه ، وبعد عودة طه حسين الأولى من باريس . إن في هذه القصة لمحات من السيرة الذاتية ، جديرة بأن يشار لها صغ الأبيام .

أما القصة الأخيرة "صفا" فهي قصة لأسرتين مسيحيتين فقيرتين : أسرة ميخائيل تادرس ، وزوجه حنينه ، وابنتهما نصيف ، وابنتهما صفا . وأسرة المعلم يونان ، وزوجه مرجانة ، وابنه عبد السيد ، وكلا الابوين موظفان متواضعان في دائرة من دوائر الترك . ومحور القصة علاقة حب بين صفا وعبد السيد ، إذ يموت والد صفا ويرتفع شأن ابنة نصيف ، بينما يزداد فقر أسرة عبد السيد ليوقف الضيف حاجزا بينهما . فتخطب صفا إلى زميل لأخيها غني وفي يوم زفافها يعمد الناس إلى بيت مرجانة جثة قد احتز القطار رأسها وصفا أصبحت مزوجة كالمطلقة (٣) وتنتهي القصة بقول حنينه : " يا ليتنا لم نصرف المال . وتقول مرجانة في نحيبها يا ليتنا لم نعرف الحب . ويقول المعلم يونان في صوته الهادي المتقطع : قد عرفنا الموت الذي هو أقوى قوة مسن المال والحب جميعا " . (٤)

(١) المصدر نفسه ، ص ٨٠ .

(٢) لعل هذا الصديق هو محمود سليمان ، ابن ملاحظ الطرق الزراعية في مغاسة .

انظر كمال الملاح : قاهر الظلام ، ص ١٥٦ .

(٣) المعذبون في الأرض ، ص ١١٧ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ١١٧ .

إن الهدف الاجتماعي واضح ، كما أن هناك ملاحظة على أسماء هؤلاء المعذبين حيث يتناقض الاسم مع واقعه مثل سعيد وسكينقوصفا .

إن "المعذبون في الأرض" نماذج واقعية ، هي من مصر حقيقة ، لكنها ذات طابع انساني واضح ، تصور أوضاع مصر في الفترة الطويلة من الصراع التي سبقت ثورة ١٩٥٢ ، كما أنه يمثل ثورة طه حسين على الأوضاع ، ويحمل الكثير من ضيقه بالأحوال والأوضاع السائدة وخاصة حالة التخمة التي ينعم بها الأغنياء والأثرياء" (١)

إن هذه القصص ، وإن كانت تطرح المشكلة ، فلنراها ترى العلاج في التغيير الشامل للأوضاع . فهو في مقدمته لطبعة صدرت في القاهرة بعمد الثورة ويرحب بالثورة متمنيا أن تكون سندا للمعدل ، وأداة للإنصاف ، وسبيلا للمساواة . (٢)

إن "المعذبون في الأرض" كتاب إنساني يدق الروموس الفارقة في الفن والواقعة عن الفقر . . . وهذه معان إنسانية ، إن لم يعتنقها الكاتب فهو ليس إنسانا وبالتالي ليس كاتباً . فكتاب "المعذبون في الأرض" كتاب طبيعي في فترته ، إنساني في دعوتيه" (٣)

ومع هذا تبقى تصورات للصراع وقضايا الطبقات تصورات يائسة أحياناً ، بميدة عن طرح الحلول الجذرية لوضع المعذبين من بني الإنسانية في كل زمان ومكان . أما الفصول الأخرى الملحقة بهذه القصص ، فهي مقالات إن اختلغت فنياً عن القصص التي أشرنا إليها ، فلنراها تلتقي معها في المضمون وطرح واقع الفقراء في مصر . كما أنها كتبت جميعها في فترة واحدة ، وفي ظل الظروف التي عاشتها مصر .

(١) سهير قلماوي : ذكرى طه حسين ، ص ١٢٦ .

(٢) المعذبون في الأرض ، ص ١١ .

(٣) ثروت أباطه : شعاع من طه حسين ، ص ١٣١ ، ١٣٢ .

٣ . في القصة الأسطورية :

لطف حسين كتابان يعتمدان أسطورة شهرزاد المصروفة، التي احتلت مكانة بارزة في آثار عدد من الكتاب المالميين والمغرب. ذلك أن "ألف ليلة وليلة"، تشكلت منه رموز كثيرة، جعلت كثيرا من المؤلفين يأخذون بعضها، ليستقوا عليه أفكارهم وتطلعاتهم بثوب عصري، ويفتح هذا الإسقاط مجالا بارزا لدراسة "ألف ليلة وليلة"، وللدراسات المقارنة حول التأثيرات الشرقية في الأدب العالمي، حين نجد شخصيات علاء الدين ومصباحه السحري، وسندباد، وشهريار، نماذج لأبطال في الفن الحديث. وقد أشار طه حسين في كتابه الذي ألفه مع توفيق الحكيم، وهو "القصر المسحور"، إلى أن الكاتب الفرنسي هنري دي دينيه قد كتب عن شهرزاد (١) ومن كتابنا المغرب نجد مسرحية الحكيم "شهرزاد"، ومسرحية "شهریار" لعزیز أباطة، و"شهرزاد" لعلي أحمد باكثير.

وسوف نقف عند كتابي طه حسين، بادئين بكتابه المشترك مع الحكيم :

أ - القصر المسحور :

هذا عمل جديد في أدبنا، يشترك فيه اثنان من كبار كتابنا في الثلاثينات من هذا القرن. وقد كتب حين كان الأديبان في قرية على الحدود بين سويسرا وفرنسا، يصطافان عام ١٩٣٦، كتباه فصولا متبادلة وأهدياه "إلى مدام طه حسين". وهذه الفصول ذات علاقة بمسرحية الحكيم "شهرزاد"، التي صدرت عام ١٩٣٣، ورحب بها طه حسين على أنها: "أثر فني، متقن متمتع دقيق الصنع بارع الصورة خليق بالبقا، والبقا الطويل" (٢) فالقصر المسحور حوار بين الأديبين، ومحاكمة فكرية واضحة لمسرحية شهرزاد، حين أشار طه حسين شخصيات المسرحية على كاتبها. (٣)

(١) طه حسين وتوفيق الحكيم: القصر المسحور، ص ١٦٠.

(٢) طه حسين: فصول في الأدب والنقد، ص ١١٢.

(٣) أول إشارة نقدية لهذا العمل وردت في الهلال، جزء ٧، سنة ٤٥، أول مايو /

يتألف هذا العمل الفني من ستة عشر فصلا، تأخذ طابع الرسائل المتبادلة بين الأديبين، من خلال قصة خيالية عن لقاءهما ببطلنة الحكيم في مسرحيته "شهرزاد". وهذا الجمع يعني أننا أمام أسلوبين يستلهمان رمزا واحدا لكل منهما فيه عمل خاص. فالحكيم له المسرحية، ولطه حسين قصته التي صدرت بعد القصر المسحور وهي "أحلام شهرزاد"، وفي ١٩٤٣. وفي هذا اللقاء أيضا آراء الكاتبيين في الأدب والفن، وحرية الأديب والفنان. من معرفة أي دارس بأسلوب الكاتبيين وآرائهما، يستطيع أن يميز الفصول التي كتبها كل منهما، وبالذات لأن آراء الحكيم وطه حسين في شخصية شهرزاد معروفة في كتابيهما الآخرين: فمسرحية الحكيم قامت على محاولة شهرزاد معرفة سر شهرزاد، فمجز عن ذلك. ومع أنه - أي الحكيم - رسم شخصيات ميسور، والسياف وقمر، فإنه جعل الوزير مبرنتحر، لأنه وجد العبد يستأثر بجسم شهرزاد. وقصد كان فهم طه حسين لعمل الحكيم هذا على أنه بحث عن الحقيقة، وحين كتب هــ بعد ذلك قصة "أحلام شهرزاد"، حاول أيضا أن يجيب على أسئلة بالأهمية نفسها عن المدل والحرية.

الفصول التي كتبها طه حسين في القصر المسحور تسعة هي: "سمير شهرزاد" (ص ٧)، و"من شهرزاد" (٤٧)، و"إلى شهرزاد" (٥٧)، و"محنة توفيق الحكيم" (٩٥)، و"القلق على توفيق الحكيم" (١٢٧)، و"شكوى شهرزاد" (١٣٥)، و"مواياة شهرزاد" (١٤١)، و"غضب شهرزاد" (١٨٧) و"حكم الزمان" (١٩٩).

وكتب الحكيم سبعة فصول هي: "سجين شهرزاد" (٢٥)، و"في الحمام" (٧١)، و"ثورة الأشباح" (٨٥)، و"في حضرة شهرزاد" (١١٣)، و"في الحبس الاحتياطي" (١٥١) و"المحاكمة" (١٦٥)، و"الدفاع" (١٧٩). (١)

في الفصل الأول "سمير شهرزاد"، نجد طه حسين في حالة نفسية سيئة، فقد عبر البحر من مصر إلى باريس، ووصل إلى هذه القرية المنعزلة مع عائلته، وبدأ النظر في ديوان المتنبي. وفجأة يقدم عليه شخص بزي عراقي شرقي برسالة من شهرزاد، التي تصطاف في المنطقة نفسها داعية طه لزيارتها حين ينتصف الليل، فيقع نفسي الحيرة، هل هو في حقيقة أم خيال؟ غير أنه يصل قصرها في الموعد حيث يلتقي بها وهي: "مستلقية على هذا الأثاث الذي يسمونه الكرسي الطويل، وقد كثرت من حولها الوسائد ووضعت قريبا منها مائدة صغيرة قد أثقلتها الكتب والصحف والمجلات...". فشهرزاد

(١) الأرقام هنا إشارة للصفحة التي يبدأ بها كل فصل في الطبعة التي اعتمدها الباحث.

خالدة لم يدركها الموت ، ولن ييلفها الفناء ، ولن يتحول عنها شبابها" (١) .
 وشهرزاد هنا رمز من نوع جديد . فلماذا تبقى سجينه قصرها على شاطئ
 رجلة ؟ لقد تغير الزمان وارتقت الحضارة ، وأتيح لشهرزاد أن تسترد حريتها
 وأن تطوف في أقطار الأرض فتصطاف" (٢) وهي لم تستطع أن تعضي الشتاء فسي
 مصر والسبب ، "هذا الفتى الفريب الذي يسمونه توفيق الحكيم ، هو الذي ردني عن
 مصر بكتابه هذا الذي لم أحبه ، ولا أستطيع أن أحبه" (٣) .
 ويقترح عليها طه حسين أن يكون سميها الحكيم نفسه ، الذي وصل المنطقة
 وشغل بصيد السمك وترجمة مسرحيته "شهرزاد" للفرنسية . ويفاد رطه مجلس
 شهرزاد بعد أن أمرها باحضار الحكيم .

يكتب الحكيم الفصل الثاني مكلا ما بدأه صديقه ، فهو (سجين شهرزاد) ،
 وفصله يعتمد الحوار ، حوار بين شهرزاد والمبد الذي خطف الحكيم وأحضره وهو
 نائم كاليقظان ، ويقظان كالنائم . والمبد يقسو عليه مذكرا سيدته برأى طه حسين
 في أن الحكيم لم يفهم شخصيته ، بينما الحكيم مشغول بمدى صلاحية المبد لتمثيل
 دوره في مسرحيته وصلاحيتها لتلمب دورها أيضا . ويدور حوار متع بينهما وهو
 يفريها بأن تضايق طه الذي تركها ليكتب عن المتنبي ، أو أن تذهب معه للصيد
 لأن أباه كان صيادا .

ثم يكتب طه حسين الفصل التالي بعنوان (من شهرزاد) ، وفيه نراها تأمر
 فتياتها باصلاح شأن الحكيم ، وتكتب رسالة لطه حسين عن تصرفات الحكيم : "أرأيت
 أدبيا يتشاءم في حضرة شهرزاد" (٤) كما أن شخصيات المسرحية عرفت بوجود
 الحكيم ، فقد صلت لمخاصمته لأنه صورها على غير ما تحب ، وأنطقها بما لا ترضى ،
 فقد قدم المبد ، والسياف ، والوزير ، وتطلب من طه القدوم ليساعدها في حمايسة
 صديقه منهم .

(١) القصر المسحور ، ص ١٥ ، ١٦ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٧ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٥٢ .

والفصل التالي يكتبه طه حسين ، جوابا على سابقه ، فهو حزين على صديقه "حسين
راه في هذا الموقف" حين رأيت صديقا يكيد لصديقه وأديبا يتجنس على أديب (١)
ولعل في هذا إشارة إلى مواقف الأديب في مصر وخلافاتهم .

وفي هذا الفصل بيدع طه في وصف مشاعره ، وفهمه لشهرزاد "ثم أشار الفجر
باصبعه الوردية التي أريتها أنت يا سيدتي لضير اليونان منذ ثلاثين قرنا ، فإذا
الليل الجاثم ينهزم ، وإذا الشمس تقبل فتبسط الضوء والحياة على كل شيء ، وفي كل
نفس . ولكني أظل محروما ضوء الشمس وحياتها ، لأنك أنت الشمس والحياة . " (٢)

وفي هذا الفصل موقف من حرية الأديب رائع . فهو يطلب من شهرزاد أن تحمي
"حفاظا للأدب وزودا عن حرية الرأي يا للشمر الخطر ، يا للبلاء ، حتى أرواح
الموتى قد مستها عدوى الطفيلان فهي تمقت حرية الرأي ، وتماقب العقل حين يفكر
والقلب حين يشعر ، والخيال حين يبتكر . ألم يكف حرة الرأي ما تلقاه من عنف
الطفاة بين الأحياء حتى تصبح أرواح الموتى عدوا لهذه الحرية ؟ . . . إن الذين
يمتدنون على حرية الرأي من الأحياء والأموات ، إنما يعتدون عليك انت ، وانك مصدر
الرأي والشعور والخيال " (٣)

ويكتب الحكيم الفصل التالي "في الحمام" ويصف فيه ما يلاقه بين أيدي ثلاث من
فتيات شهرزاد ، وكيف هرب منهما ، ونرى طه حسين يقنع سكرتيره بدخول قصر شهرزاد
ونلمح موقفا للحكيم من طه حسين حين يقول له : "هذه الصلابة قد عرضتك أحيانا إلى
ما تكره " . (٤) ويلقى القبض على طه حسين بدلا من الحكيم الذي هرب ، وتبـرر
سخرية الحكيم في هذا الفصل بشكل واضح .

كما يكتب الحكيم فصلا آخر هو "ثورة الأشباح" اشباح شخصيات مسرحيته ، واصفا
شهرزاد بأنها "هي التي تفهم الرجال كأمراة عاشت بين الرجال الف عام ، لا تستطيع
أن تفهم هذا الرجل المعقد ، لماذا لا تريد أن تعتقد أنها هرمت قليلا ، وان شعرات
قد ابيضت في رأسها الأسود الجميل " . (٥)

(١) المصدر نفسه ، ص ٥٩ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٦٤ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٦٩ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٧٦ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٨٧ .

وتستمر ثورة الأشباح مطالبة بإحضار الحكيم لمحاكمته والانتقام منه ، ويحضر
السجين لشهرزاد ، فإذا به طه حسين ، فتأمر بالبحث مجدداً عن الحكيم ، ويطلب
طه حسين محاكمة عادلة لصديقه ، يكون القاضي فيها هو "الزمن" .
ويكتب طه حسين فصلاً آخر عن "محنة الحكيم" فيه وصف لثورة الشخصيات على
مبدعها ، ويسجن الحكيم ، ثم تحمله خائر القوى ثلاث إمامة سود إلى شهرزاد . وقد
ألقي القبض عليه بخدعة دبرها رئيس شرطة القصر المسحور ، وشهرزاد حريصة على
حماية سجينها من الأشباح النائرة حتى يقدم ، بناءً على رأي صديقها طه حسين ،
إلى محاكمة عادلة .

وفي فصل آخر بعنوان "في حضرة شهرزاد" ، يصور الحكيم لقاءه بشهرزاد ، فهو
بكامل رشاقتة ووسامته ، وهو هنا يحب في صديقه جراته وإن كان طه حسين يرفض
الخوض في حديث حول الأديان لأنه "عميد مسؤول ، ولا شأن لي بالكلام في الأديان
والآلهة ، وحسبي ما حدث لي قديماً" (١)

أما الأشباح فهي معتزضقل تصوير الحكيم لها ، وهي تريد تحطيم المكان
الذي خرجت منه ، أي رأس الحكيم ، لأنها أخرجت بصورة لا ترضيها ، وطه يرى أنه
إذا حكم الزمان للحكيم "فأي انتصار يكون وقتئذ للفكر وحرية الفكر ، وعند ذلك ننشر
هذا الحكم في الصحف ، مملنين انتهاً عهد الظلام وابتداءً عهد النور" (٢) ويركز
على هذا الحديث في الأبداع الفني والحوار حول الحرية ، حرية الفكر والحكمة .
وفي فصل جديد يكتب طه حسين في "القلق على توفيق الحكيم" ، فهو يمسود
إلى أهله غير قادر على أن يروي لهم قصة القصر المسحور ، حائراً كيف يفسر لهم
اختفاء الحكيم فجأة . فمن يهدقه إن روى لهم ما حدث ويفكر أن يحدثهم عن غرابة
أطوار صديقه الحكيم فلعله عاد إلى باريس .

ونجد انفسنا أمام (رسالة من شهرزاد) يكتبها طه حسين ، ونجد الحكيم يتمرض
لمحاولة انتقام من ثلاثة نفر سود ، تحميه منهم شهرزاد التي تطلب مساعدة طه
حسين .

(١) المصدر نفسه ، ص ١٢٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٢٥ .

وفي فصل تال (مؤاساة شهرزاد) ، يكتبه طه حسين ، ردا عليها محاولا تهدئة خوفها . وفيه أحد مواقفه الفكرية ، فهو يرى أن علينا " أن نرى للحياة حقها ، فنفي حين يجب الوفاء ، ونخلص حين يجب الإخلاص ، ونعمل حين يجب العمل " (١) وهو يرى أيضا " أن الخلود وحده لا يكفي لسعادة الخالدين ، وإنما قيمة الخلود أن يتصل من حين إلى حين بالفناء واصحاب الفناء " (٢)

ويكتب الحكيم فصلا جديدا ، (في الحبس الاحتياطي) ، فقد حبس الحكيم بأمر من الزمن " في برج ساعة كبيرة في رأس كنيسة " كومبلو " ، على ارتفاع ألف متر عن سطح البحر ، ذلك أن الزمن دائما يقول : " إذا كانت المساجد والكنائس هي بيوت الله فان أبراج الساعات هي بيوتى " (٣) وبينما ترى شهرزاد أنها سرقت الحكيم فسرقه الزمن ، يرى هو أن الحب قد قتل الزمن ، وتنفي هي تأمرها عليه مع الزمن ، فهي لا تعرف الموت وتبرز هنا آراء الحكيم في هذه القضية الفلسفية ، فالزمن عنده " إناء عظيم لا قاع له ، يسمح فيه الأحياء والأموات ، الخالدون والهالكون " (٤)

ويتبع الحكيم هذا الفصل بفصل آخر بعنوان (المحاكمة) ، لعله مع الفصل الذي يليه أيضا ، وهو فصل (الدفاع) أبرز فصول الكتاب التي كتبها الحكيم في هذا الممل الفني . فقد عقدت جلسة المحاكمة في رأس الجبل الأبيض والقاضي " كائن طويل مديد لا ظهر له ، ولا يبدو عليه عمر ، له وجهان أحدهما أسود والثاني ابيض ، وقد اتخذ له من قوس قزح وشاحا يزين صدره الذي كساه الجليد " (٥)

أما الردد حاجب الجلسة ، والزوابع تحمل العتيم ، والريح تكتب المحضر ، والحكيم يقدم نفسه على أنه " أديب ، وكاتب ، وروائي ، يخلق الحوارات ، ويبتدع الأشخاص " (٦)

-
- (١) المصدر نفسه ، ص ١٤٤ .
 - (٢) المصدر نفسه ، ص ١٥٠ .
 - (٣) المصدر نفسه ، ص ١٥٣ .
 - (٤) المصدر نفسه ، ص ١٦٠ .
 - (٥) المصدر نفسه ، ص ١٦٧ .
 - (٦) المصدر نفسه ، ص ١٧١ .

ويحضر الشهود ، شهريار الملك الذي يرى أن الحكيم قد جعله "ديوثا أدخل على شهرياد فاجد عندها العبد ، فلا أقتله ولا أشرب من دمه ." (١) . أما قمر الوزير فناقم على الحكيم أنه جعله يقتل نفسه من أجل امرأة يخرج العبد من مخدعها . أما السيف ففاضلاً أن الحكيم اتهمه ببيع سيفه . وأبو ميسور صاحب الخان يرفض تهمة تدخين القنب ، وإن كان يعترف بشراء السيف . أما السا حر وزاهدة فهما من بقية الشهود . وقد تنازلت شهرياد وعهدا عن حقهما الشخصي .

وفي فصل (الدفاع) لم يبق إلا تهمة الملك والوزير ، ويقدم الحكيم دفاعاً راعماً عن نفسه فهذا هو هيكلم لم ترفع عليه زينة قضية في المحكمة الشرعية ، وهذا المقام لم يقاضه ابن الرومي أمام الحكمة المختلطة ، وهذا المازني تركه الاموات والاشباح وأخرج على مسرح كتاباته أهل بيته فلم يتذمر أحد منهم . . . فشهريار ووزيره : ملك جاهل سفاك ، ووزير تافه صملوك ." (٢)

ويقدم الحكيم آراء أخرى ، وترفض المحكمة التي أجلت نطق الحكم ضمان شهرياد . فيكتب طه حسين فصلاً آخر هو (غضب شهرياد) ، فالرعد يكفل الحكيم ، وطه يحاور شهرياد في الموت والنسيان ، والمحاكمة ، وعن نفسها أيضاً . فهي لا تخضع لسلطان وتجهل الموت ، وطه أسيرها حتى يخلص بينها وبين النسيان . ويتبع طه حسين هذا الفصل بأخربمنوان : (حكم الزمان) ، فشهرزاد ترى أنها "الحرية كلها ، الحرية التي تشيع النشاط في العقول ، وتبث الحرارة في المواطن والمشارع والاهوا" . . . أنا الحرية الخالصة التي لا تصرف حداً ، ولا تنتهي إلى غاية" . . . (٣) .

ويصدر حكم الزمان : "نقرر أن من حق الأديب أن ينشيء أشخاصه كما يريد هو لا كما يريدون هم ، بل إن من الحق على الأديب أن يتلقى أشخاصه كما يؤديه إليهم فنه ، لا يغير من صورهم التي تلقاهم عليها ، ولا يبدل . ولو حاول ذلك لما استطاع . . . وما ينبغي لهذه الأشخاص نفسها أن تثور بمنشئها أو تهكر به ، أو تكيد له . أو تتألب عليه أو تبغض له سوءاً ، وتستنزل عليه عقاباً ." (٤)

(١) المصدر نفسه ، ص ١٧٣ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٨١ ، ١٨٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٢٠٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٢٠٦ .

ويرى الحكيم على أن ينفي عن "سالانش"، ويرسل إلى "سالزبوج"، حيث الفصل الموسيقي، ليجد من جمال الفن ما يديه خطوة أو خطوتين من الكمال. أما شهرزاد، فحكم عليها بالأرق المضي إلى آخر الصيف، حرصاً على الحرية ورفقاً بها من أن يخلو بيننا وبين الطفيلان.

وينتهي الكتاب، وطه حسين يقول على لسان شهرزاد "من يدري؟ لملك لم تخطى، ولعل ما في هذه القصة من سخف لا يلائم ما ألف الناس من سخف الحياة الجادة والهائلة، أن يسلي غيركما من الناس عن أُنقال الدهر وهموم الحياة. فما أظن أن الناس تمودوا عندكم أن يروا أدبيين يعبتان بنفسهما وبالآداب. . . أزيما هذا اللهب وإن شئت، فمن يدري؟ لعل اللغو خير ما في الحياة. وأدرك شهرزاد الصباح، فسكتت عن الكلام المباح". (١)

من خلال هذا العرض لهذا العمل الفني أعتقد أنه من الصعب أن نطلق عليه صفة الرواية، فهو للكاتبين، وقد تميز أسلوب أحدهما بالميل إلى الحوار المسرحي، ولكل منهما نظرتة الخاصة، وصوراته لشخصية شهرزاد، وهما يتفقان في أن تكون هذه "الرسائل" المتبادلة بينهما صورة لمواقف كل منهما، من الابداع، وحرية الرأي والفكر.

ومن الصعوبة أيضاً أن نأخذ ما كتبه طه حسين في هذا العمل وننظر إليه على أنه كل مستقل، فالرسائل المتبادلة بين الكاتبين يكمل بعضها بعضاً. المضمون هو حرية الفكر من خلال شخصية شهرزاد التي جعلها تتمرد على الماضي، ويطسون كتب التاريخ و الاساطير، متطلق مصطافة في جبال الالب قريسة من الحكيم وطه حسين.

ونحن نربط بين القصر السحور كعمل فني خلقه خيالان خصبان، وبين الحركة النقدية حول مسرحية الحكيم "شهرزاد" قبل ذلك بفترة وجيزة. وفي المضمون ثلاثة محاور:

الزمن والحرية، والحب، فهي عمل يكاد يكون قصة رمزية ولكنها ليست رمزا مجردا، فقد بدأ فيها حيوية جاءت من كاتبين لهما اسلوبان مميّزان، فطه حسين صاحب هذا الاسلوب النثرى الرائع في الوصف، والسرد، والسخرية، والحكيم الساخر صاحب أسلوب الحوار المميز الدقيق.

وهذا العمل فيه الى جانب الدفاع عن الحرية، ربط بين موضوع فكري عصري، وبين اسطورة ذات جوانب متعددة "شهرزاد رمز لحرية الفكر، والى قابليتهم للايحاء القصصي المثالي الرمزي مع اتساع لوحة الصرغ، لصور من النقد الاجتماعي، . . . وهذه القصة تصحح بين الحوادث المعاصرة في حياة الكاتب العلفية بالجامعة، وتعالج مشكلة حرية الفكر في صورة رمزية قصصية يرمز لها العنوان "حديث القصر المسحور" . . . (١)

ولذا كانت هذه النظرة ترى في الكتاب رمزية مثالية، فانني ارى فيها رمزية مباشرة، فـشهرزاد وسيلة لبث اراء وافكار عن الحرية، وليس الحديث عن قضية الحرية مثاليا حتى لو جاء عن طريق رمز لشهرزاد، وليست المباشرة هنا تطرفا في اخذ مشاهد الحياة أخذا مباشرا حرفيا .

ويلاحظ هنا أن شخصيات هذا العمل الفني كانت من نوعين : أسطورية مثلتها شخصيات مسرحية الحكيم التي اثار على مدعها، وواقعية حقيقية مثلها الكاتبان الحكيم وطه حسين، ويبرز هنا ما أدخل المؤلفان من رمزي على شخصيات المسرحية، وبالذات شخصية شهرزاد، وقد يكون هذا العمل مثلا حقا لخيالين خصبين تمكنا - وفي عمل واحد - من التعاون على خلق عمل من نوع جديد. أو كما يقول محمد فريد ابو حديد . . . "ألفا معا كتابا، أو قصة تحمل اسميهما، فكاننا فيما نعلم أول أدبيين انتجا قصة واحدة بقلميهما مجتمعين، وصورا صورة واحدة بريشتين مختلفتين، ولكنها مع ذلك كانت تحفة فنية منسجمة لا يبصر فيها القسار موضما يظهر فيه نفور في الفكرة أو اضطراب في التصوير بل يرى فيها قطعة فنية محكمة . . . فهي خيال منسجم واضح يصبر عن فكرة رائعة . . . تحدث طه في هذه القصة عن توفيق وصور به الأديب صاحبه الأديب . . . والقصة ترمي إلى غاية . . . فقد قصد بها طه أن تكون دافعا عن صديقه توفيق الحكيم، والتصارا له، واشادة بفضلته في تأليف "شهرزاد" . . . (٢)

(١) محمود حامد شوكت: الفن القصصي في الأدب العربي الحديث، ص ١٦٤ .

(٢) محمد فريد ابو حديد : قضية شهرزاد في القصر المسحور، الثقافة، العدد ٢١٩،

ب - أحلام شهنـرزاد *

هذا هو العمل الثاني الذي يعتمد الرمز الأسطوري، وهو عمل ذو طابع خاص، فلذا كان القصر المسحور لقاءً بين كاتبين كيمييين يحلان شخصية أسطورية واحدة، فلن أحلام شهرزاد عمل هام في تراث طه حسين، ذلك أنه محاولة لاتخاذ الرمز محورا للحديث عن أبرز آرائه وأفكاره، من خلال الاتجاه إلى وصف ليال جديدة من لياالي شهرزاد وشهريار في "ألف ليلة وليلة".

وهو عمل هام من حيث الفترة الزمنية التي كتب فيها، أي سنة ١٩٤٣، حين كانت الحرب العالمية الثانية تقترب بوهجها ودمارها من مصر. وأحلام شهرزاد هي أول عمل صدر في سلسلة "اقرأ"، وقد كتب المؤلف مقدمة لعمله هذا يمكن أن نعتبرها مقدمة لسلسلة "اقرأ" أكثر منها مقدمة لأحلام شهرزاد، هذه المقدمة تحمل آراء مهمة لطه حسين، فهو يرى أن الهدف من هذه السلسلة هو أنها "جهد من الجهود التي تبذل في سبيل نشر الثقافة، وترقية الشعب، وإزالة الفروق بين الطبقات، وهي نتيجة طبيعية لهذا الطور الذي نحن فيه من أطوار حياتنا". (١)

إن هذا الموقف يذكرنا بموقفه في دعاء الكروان، حين أزال فروق طبقات المجتمع بالعلم والثقافة، ونحن - مرة أخرى - لا نختلف معه على أهمية الثقافة، بل نسجل له هذا الاحساس الصبر بالفوارق الطبقية، ولعل هذه الدعوة تكمل أيضا ما بدأه في كتابه "مستقبل الثقافة في مصر"، وتبرر قرارته بمجانية التعليم حين أصبح وزيراً للمعارف. فهو يربط بين مفاهيم ثلاثة هي: الحرية، والتعليم، والديموقراطية، ديموقراطية الثقافة بشكل خاص. فهو يرى أن الثقافة في أول أمر الانسان كانت مقصورة على فئات محدودة، ولكن ديموقراطية مصر الحديث أدت إلى شمول القراءة وانتشارها، فالقراءة: "هي الطريقة الطبيعية الميسرة لرفي العقل والطبع والخلق والذوق". (٢)

(١) طه حسين: أحلام شهرزاد، ص ٩٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٧٠.

ومن الأهمية بمكان أن نعرف أن فترة هذا الكتاب كانت الحرب الثانية، وكانت مصر في فترة عصيبة من تاريخ مصر، ومواقف مشحونة، ولحظات تاريخية مصيرية تقدم نفسها للروائي ليترصد تفاعلات التغيير المأزوم يغمغم في الصدر ويهدر به الشعب، وأحاسيس الشعب وهو يفيق، ليقوده فكره إلى أسباب الشقاء والبؤس الجوهرية: (١)

لذا يمكن أن نعتبر هذه الظروف عاملاً في الاتجاه إلى الرمزي المولف عن آرائه، وأن نسجل ملاحظة على أعماله الروائية وهي أنها تنحصر بين مطلع الثلاثينات ونهاية الأربعينات، أي في فترة عشرين عاماً من حياته الأدبية الطويلة. أملى طه حسين جزءاً من "أحلام شهرزاد" في القدس، في سبتمبر سنة ١٩٤٢، وأتمه في الإسكندرية في يناير سنة ١٩٤٣، وكان آنذاك مديراً لجامعة الإسكندرية. والكتاب ليال جديدة من "ألف ليلة وليلة"، وهذه الليالي الست بدايئة السلسلة التي أراد المؤلف أن يكون هدفها نشر الثقافة من حيث هي ثقافة، سلسلة لإقرأ".

ولا نجد مبرراً معقولاً يبين لنا لماذا بدأ المؤلف الحديث من الليلة التاسعة بعد الألف، متجاوزاً ثماني ليال، ولماذا جعل عدد الليالي محصوراً بست ليال، بين التاسعة حتى الرابعة عشرة بعد الألف، لا نجد مبرراً لذلك سوى أن يجعل المؤلف شهر يار في شوق إلى قصص شهرزاد، وهذه القصص التي توقفت عنها في هذه الليالي القليلة هذا التوقف الذي جعل شهر يار يقول "أرقتني الشوق إلى قصصك العذب الجميل". (٢)

والمؤلف واضح في هذا التبرير وكان الواقع من شهر يار أن نفسه لم تسلسل عن قصص شهرزاد، منذ انتهى في الليلة الواحدة بعد الألف، وإنما كانت تتحرق شوقاً إليه إذا أقبل ميعاده المصهود من الليل... (٣)

(١) شهر قلماوي: ذكرى طه حسين، ص ٢٤.

(٢) أحلام شهرزاد، ص ٢٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٢.

وفي الليالي الست تروى شهرزاد ، وهنا تتخذ الأحداث طابع الحلم من جانب شهرزاد ، لشهريار ، الذي يتسلل إلى غرفتها كل ليلة ، أحداث قصة جد يسسدة : "وأغلق الملك من ورائه باب الغرفة في رفق شديد ، وسمى في هدوء أي هدوء ، إلى سرير الملكة يمشي على أطراف قدميه ، فلما بلغه نظر إلى الملكة نظرة طويلة ، فإذا هي مفرقة في نوم حلو ، واستمع إلى تنفسها فإذا هو منتظم هادي ، وإذا الملكة لم تحس شيئا . . . ثم تراجع حتى انتهى إلى مجلس من مجالس الغرفة . . . فلما اطمأن به مجلسه أطرق كأنما ينتظر شيئا ولكن انتظاره لم يكن طويلا ، فهذا صوت شهرزاد يبلغ أذنيه فيملؤه رعبا وفرقا ، ويكاد يخرجها عن طوره . . . وكان هذا الصوت الحلو يقول في نغمات موسيقية نفاذة إلى القلوب أخاذة للنفوس ، لم يعرفها الطك حين كانت شهرزاد تقص عليه أحاديثها مستيقظة . . ." (١)

تبدأ الليلة الأولى ، التاسعة بعد الألف ، حين تشرع شهرزاد في رواية قصتها عن ملك من ملوك الجن هو "طهمان بن زهمان" وابنته الأميرة "فاتنة" ، التي تتعرض لمملكتها لتهديد بالحرب من قبل ملوك الجن الآخرين الذين رفضت "فاتنة" الزواج من أي منهم . . .

فنحن أمام "فاتنة" "الرمز" . . . والذي أظنه ضمير العدالة التي يريد المؤلف ، وأمام "ملوك الجن" ، ولعله أراد أن يرمز بهم إلى كل القوى التي تطمع في مصر آنذاك ، وهي تحاول التخلص منهم لأنها لا تريد أن تقيم علاقات تحت تهديد القوة . إن خيال المؤلف الذي استمد من الأسطورة رمزا هو محاولة للوصول إلى طسرح أفكاره وتصوراته ، وهذا هو شهريار سميد بهذا القصد ، حريص على أن يكتم عن شهرزاد أنه يسمع أفكارها ، لا يقطع عليه سمادته هذه ، وصمته ذاك غير سؤال كبير حائر يظل يلاحقه فقد "عجز عن فهمها وكان ضيقا أشد الضيق بشهرزاد ، قد كسل عن احتمال عسرتها ، فكان عليها ساخطا أشد السخط ، وكان محبا لها أشد الحب" (٢)

الضيق والسخط والحب هي الصورة التي كان عليها شهريار الذي كان طفلا ينام كل ليلة على حكاية ، لكن هذه الحكايات الجديدة في الليالي الست الجديدة مختلفة ، فهي تحتاج إلى قلب وعقل قادرين على فهم الأبعاد الانسانية الجديدة التي تطرحها شهرزاد .

(١) المصدر نفسه ، ص ١٦٠ ، ١٦١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٤٤ .

إن شخصية شهريار تنمو في هذه القصة الى حد بعيد من خلال محاولة
شهريار نفسه فهم شهرزاد . فقد تطور هو أو طورته حكايات شهرزاد من سفاح
إلى طفل ينتظر حكاية ، وإلى انسان يعرف الحب والألم سعيداً رغم ضيقه بشهرزاد
واجدا لذته في هذا الألم . فهو وشهرزاد طرفا نقيض ، وضوحه الساذج وغموضها
العميق . فهو يحدث نفسه " أنت مشوق الى أن تسمع منها وإلا قتلتها ، وهي
مشوقة الى أن تتحدث اليك وإلا قتلتك . فقد انتهت أحاديثها إليك في اليقظة
ولتبدأ أحاديثها إليك في النوم" (١)

في الليلة العاشرة بعد الألف تتضح الأحداث المحيطة بفاتنة فهي تتمسك
برأيها ، رغم أن أعداءها قد تماهدوا على حربها وأسرها وإذلالها ، غير أنها كانت
بسحرها تعرف أسرارهم . وهي تطمئن أباهما الى قدرتها على أن تثيرهم للحسب ،
ثم توقفهم عند حدهم . ومن خلال حديث فاتنة وأبيها عن الحرب يبرز المؤلف آراءه
في الحرب . فالذين يريدون حرب فاتنة ، بعضهم لا يريد من الحرب الآ هي ، وبعضهم
يريد التدمير ليخلص من قوة طالما فكر في أن يخلص منها .

وتزداد حمرة شهريار الذي بدأ يرغب في أن يعرف وأن يفهم . وهذا المشهد
لشهريار يذكرنا بمحاولة الحكيم الذي جعل شهريار يرحل باحثا عن حكمة ومعرفه .
ومن هنا تطور من شخص يسمع دون أن يفكر ، الى شخص يسمع ويفكر في كل شئ .
ومن هنا يمكن أن نعتبر بطلي القصة هما : شهريار وفاتنة . فشهريار يحاول أن يعرف
وفاتنة تحاول أن تنتصر ، أما شهرزاد فهي مستمرة في هذه الأحاديث كليلسة
إلى أهد معلوم . وشهريار حريص على أن يستمر في استماعه حتى لا يفقد هذه اللذة
المختلصة ، فهو نشوان ثمل " صرفته الحياة عن الأحياء ، وصرفته الطبيعة عن الناس
والأشياء" (٢)

وفي لقاء لشهريار ، في حديقة قصره بمشهرزاد ، تقول أو تطلق صرختها
العميقة الصادقة " ألم يأن لنا بعد أن نهبط من السماء وأن ننزل إلى الأرض فنذهب
فيها صبح الناس" (٣) . بينما هو في حيرة من أمره : " من أنت ؟ وماذا تريد مني ؟ "

(١) المصدر نفسه ، ص ٢٦ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٤٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٤٦ .

هذا هو سؤاله ، أما جوابها فهـيـو انها شهرزاد التي خافته وقصت عليه
أعواما ، وهي ايضا أحبته وخافته ، لكنها تضمه في الحيرة حين تقول إنها أمه
وأخته وابنته وخليلته (١)

إن هذا الفهم لشخصية شهرزاد هو بلا شك فهم عصرى للمرأة التي تحاول
أن تطهر الرجل من خلال شهر يار ، تراقبه وهو يمر بأطوار الطفل الصغير الذى
يحار أمامها حيرته من المعرفة المطلقة تخفى عليه بعض الشيء .
وفي الليلة القالية ، الحادية عشرة ، تصوير للصراع في ملكة فاتنة ، وحيرة أبيها
ووزيرها ، فالملك ، أبوها ، يرى أن أهل ملكته يشفقون من الحرب وهم يعلمون أن
أهوال الحرب لن تبلغك - يقصد فاتنة - ولن تبلغني فلن لك ولي من ملكنا عصمة
ووزرا ، ولكنها ستبلغهم هم ، ستعرض شبابهم للموت ، ستعرض أطفالهم لليتم ، وستعرض
شيوخهم للمؤس والشكل ، وستعرض نساءهم للتأيم والشقاء وستعرض أموالهم
الفناء (٢)

هذا هو تصور طه حسين للحرب ، يدبرها الحكام لتسقى بها الشعوب ، ذلك
لأن الحاكم لا يعاني ، بل قد تكون معرفته للحرب محصورة بما قرأ في الكتب ، على
حد تمبير والد فاتنة ، الذى أسند اليه دور المعبر عن وجهة نظر الناس ما إذا
يعني رهايانا البائسين ما نجد من الحب والبغض ، وما نحس من العشق والبهيام ؟
إنهم لا ينعمون حين ننعيم ، ولا يبتئسون حين نبتئس ، ومن القسوة يا ابنتي أن ننعيم
وهم بائسون ، وأن نقوى وهم ضعفاء ، ونشرى وهم فقراء (٣)

هذا الموقف ضد الحرب قناعة وصل اليها المؤلف ، فنصم الدنيا لا يعدل
قطرة دم تراق ، والحروب شهوات ملوك وسادة وزعماء ، إن أثره الملوك والسادة والزعماء
هي التي تثير الحرب دائما ، وهي التي ترهق الشعوب دائما ، وأكد اعتقد أن الشعوب
إنما خلقت ليرهقها الملوك والزعماء بالحروب والسموم ، فليست
الشعوب أعظم حظا من السعادة أثناء السلم منها أثناء الحرب (٤)

(١) المصدر نفسه ، ص ٤٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥٧ ، ٥٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٦٠ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٦٢ .

إن المضمون هنا يصل ذروة الوضوح ، وهو موقف يسجل للمؤلف في تاريخ مصر، حين تنبه إلى هذه العلاقة بين الشعب والحاكم في ظل أنظمة ظالمة ، منها ما كان في مصر ومنها ما هو من مبررات الحرب الثانية . وهو أيضا متنبه إلى قضية أكثر خطورة ، حين يعبر عن احتجاجه الشديد على مواقف الشعوب أحيانا من مصائرهما وأوضاعها ، يقول على لسان فاتنة : " ما بال هذه الرعية لا تفرق بنفسها ولا تعنسى بأمرها ولا تفكر في مصالحها ، وإنما ندعوها فتجيب ، ونأمرها فتطيع ، ونوجهها إلى حيث تشاء فتتجه إلى حيث نشاء " . (١)

وهو متنبه إلى قضية الطباقية ، يراها مصطنعة لم تأت من الطبيعة ، وإنما جاءت من الخضارة ، وهياة الملوك عنده حقوق وواجبات .

تنتهي تلك الليلة وشهريار مستسلم لشهرزاد الذي يفسرها على أنها قصص دائم (٢) . وهو تفسير من لم يعرف الحقيقة بعد . وتستمر شهرزاد في إصرارها على أن تعلمه ، وأن تجعله يترك أحزانه الحمراء ولياليه البيضاء والسوداء ، ليعرف أمور الملك والرعية . تحاوره في ذلك ، وتقيم له حفلة غريبة ، تحاول من خلالها أن تجعله يعرف ، لكنه يظل في خيبرته مبهورا ، لا يعرف شهرزاد ولا كنه قصصها . وفي هذا الجوال الذي يصفه بأسلوبه الأخاذ ونزعة إلى الوصف والسر ، يقدم صورا للطبيعة والفناء ، والبحر ، والزوارق ، صورا فيها اتجاه رومانسي حالم (٣)

وفي الليلة الثانية عشرة ، تسرد شهرزاد استمدادات ملوك الجن لحرب فاتنة التي ظلت هادئة ، حتى أنها لم تعقد مجلس حرب ، أما رعيتهما فما أن تتناهى اليهم أنباء الحرب حتى تختلف مشاربهم بين من يصاب بالذعر ، إلى من يكسز الذهب والفضة ، إلى من يترى بالدولة .

وأمام نذر هذه الحرب الخيالية في الريح أو البحر ، والسحاب ، والجبال واللهيب ، واحاطتها بفاتنة ، تتمكن بسحرها أن توقف هذا الهجوم ، في مكان قريب ، وشعبها في حيرة من ذلك .

(١) المصدر نفسه ، ص ٦٤ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٧٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٨٤ ، ٨٥ .

وتوقف شهرزاد حدِيثها ، وشهريار في حيرته بين عالم حلو يعميشه ،
وعالم شهرزاد الضريب ، وهو معها عاشق حائر ، لكنها تكشف له أن الفتيات
اللواتي يفتنن له هن : " اللاتي لم ترسلن إلى الموت لأن شهرزاد شغلتهن
بما قصت عليك من أنباء الماضي ، وما تقص الان من أنباء المستقبل . " (١)
هذه صورة الفتيات اللواتي انقدتهن شهرزاد ، تقابلها صورة لفتيات
بائسات يبلغ من بؤسهن أن يبكي شهريار حزنا عليهن . وهن : " اولئك الفتيات
اللواتي أرسلتهن إلى الموت منذ ثورتك المنكرة بالنساء . " (٢)
وهنا تسيطر شهرزاد على الموقف ، وعلى شهريار ، حتى تصل إلى
حد تأنيبه على ذنوبه وإثارة ندمه " . . . وتجرع ما تستطيع أن تتجرع من ندم ، وأقم
على ذلك عمرك كله وأعمارا تمد له طولا ، فلن تفسل قطرة من تلك الدماء التي
سفكتها ، ولن ترض نفسا من هذه النفوس التي أزهدتها . " (٣)
وتكشف شهرزاد عن جوانب من نفسيتها ، فهي كما ترى ذاتها امرأة
لا أكثر ولا أقل ، حدثته ألف ليلة وليلة لتتم بحبه وتسهر بقربه .
وفي الليلة التالية حديث عن سحر فانتة الذي أوقف الأعداء ، وهنا فلسفة
وموقف ، إذ ليس المهم أن تثار الحرب ثم تخمد ، بل أن تمنع ، فإن كان لا بد
من إثارتها ، فلا بد من أن تجنب الأبرياء أن تصبهم ، فالجيش " وسيلة لا تقاوم
الحرب لا لا بتفائها . " (٤) ،
ويخضع أعداء فانتة لإرادتها ، لكنها تأبى استقبال سفرائهم وتصر على
حضورهم خاضعين .

ينتهي الحديث وشهريار بين الحلم واليقظة ، يقوم بعملية تقييم لماضيته ،
يذكر شهرزاد وأباها وكيف شغلته عن نفسه وملكه ، وحين انتهت قصصها عادت إليه
خواطره الحمراء فلولا أن شهرزاد عادت لتحدثه نائمة ، بمد أن كانت تحدثه يقظة .

-
- ١ (المصدر نفسه ، ص ١٠٥ .
 - ٢ (المصدر نفسه ، ص ١٠٩ .
 - ٣ (المصدر نفسه ، ص ١١٠ .
 - ٤ (المصدر نفسه ، ص ١١٧ .

وهو يخلط نومه بيقظته ، لا يدري أعقل هو أم مجنون ؟ هنالم أم عالم — ؟ ،
وشهرزاد تريد له أن يستيقظ ، بل أن يستيقظ ضميره : " أفق يا مولاي من نومك
إن كنت نائما ، ومن يقظتك إن كنت مستيقظا ، فليست في عالم الليل والنهار ، وليست
في عالم النوم واليقظة ، وليست في عالم الحلم والملم ، وإنما أنت في عالم يختلط
فيه هذا كله " . (١)

ويفبق من حلمه متراجعا نحو الواقع ، وشهرزاد تدرك " أن القصر فرجة
من حياة الناس تطل على عالم المثل العليا ، يخرج منها الناس ليعودوا اليها " . (٢)
وفي الليلة الأخيرة (الرابعة عشر بعد الألف) تقص شهرزاد حوار فانتة
وأبيها الملك طهمان بن زهمان ملك الجن في حضرموت ، وهما يتحاوران حول
السلم مع ملوك الجن الذين تصرفاتة على خضوعهم ، لأنهم أثاروا حربا لمصلحتهم
الخاصة . فهم في نظرها " ليسوا ملوكا ولا أشباه ملوك ، وإنما هم طغاة ظالمون " . (٣)
ويفضل فانتة أعيدت حقوق شعوب الجن وحرياتهما السلوية . فأرخ الجن بهذا
الحدث وتنزلوا للناس بين حين وحين بشيء مما عندهم ، لكن الناس يفهمون ذلك
حيناً ولا يفهمون أحيانا أخرى كثيرة . ولعل عقول الناس ترتقي لفهم كل ذلك .
وتصمت شهرزاد ويمكف شهريار على نفسه ، حتى تقبل عليه لتقول له في صوت حازم
باسم معا : " لشد ما هانت عليك أمور الملك يا مولاي ، ها أنت ذا تخلو إلى نفسك
في زاوية من زوايا غرفتك . . . ؟ ، ألم يخطر لك أن
للشعب حقوقا يجب أن تؤدى إليه ؟ وأن أوقات الملوك ليست خالصة لهم من دون
الرعية ؟ " . (٤)

ويفبق شهريار على هذا الصوت كأنه يسمع صوت فانتة . إن فانتة هي
الحكمة وضمير العدالة وشهرزاد الجديدة . لإنهما شخصيتان أسطورتان تنبع
الثانية من الأولى ، وكتاهما من ضمير الناس واليه .

-
- (١) المصدر نفسه ، ص ١٢٨ ، ١٢٩ .
 - (٢) المصدر نفسه ، ص ١٣٢ .
 - (٣) المصدر نفسه ، ص ١٣٩ .
 - (٤) المصدر نفسه ، ص ١٤٣ .

ما تقدم يتبين لنا أن المؤلف صاحب فكرة واضحة في الحرب والسياسة ، أسقطها على شخصيات هذا الكتاب ، وقد تم تفسيراً جديداً لهذه الشخصيات الأسطورية ، مجدداً في فهمها ، وهو متأثر في هذا الاهتمام بشهرزاد بقرااته في التراث ، وكان قد أشرف بمد ذلك على رسالة تلميذته سهير القلماوي عن " ألف ليلة وليلة " اشرافاً غير مباشر في عامي ١٩٤٠ ، ١٩٤١ (١) . وترجم بمد ذلك قصة " زاديح " لفولتير ، وأبدى إعجاباً شديداً بها ، مشيراً إلى أن فولتير قد " قرأ ترجمة ألف ليلة وليلة ، فشاقته وراقته ووجهته إلى دراسة أمور الشرق ، ففرق في هذه الدراسة إلى أذنيه . وأخرج للناس قصصاً شرقية بارعة كثيرة " (٢) .

إن هذا الكتاب يمثل وجهة نظر طه حسين في المدل الاجتماعي وذلك من خلال حوار شخصياته الأسطورية ، ففيه الكثير من الأحداث عن مشاكل الساعة التي كان يعيشها وطن الكاتب في ظروف الحرب الثانية الصعبة .

هذا العمل قصة أسطورية بمعنى الإطار الذي استمد موادها من القديم ، وهو " قصة أسطورية ذات بداية ووسط ونهاية ، ومجال يتسع للخوارق والرمز " (٣) .

لقد نقل شخصيتي شهرزاد وشهرزاد إلى إطاره المعاصرة وهذه الأفكار التي أسقطها عليهما ، وجعلهما يحملان عنه عبء أفكاره التي يريد نشرها في الناس ، وهي آراء قومية وذات طابع إنساني في قضايا الحرب أو السلام ، والاجتماع ، والسياسة ، وتصوره للحلول من خلال علاقة الحاكم بالمحكوم وحقوق كل فريق وواجباته . وقد برزت في هذا العمل خصائص الكاتب الأسلوبية ، وخاصة في مجال الوصف وانطاق الشخصيات بلغة متميزة هي لغة الكاتب نفسه . مستفيداً من ميزة اللفة في عرض تصوراته الفكرية لهذه القضايا الهامة التي طرحها . ولو كانت شخصياته وقضاياها أقل تجريداً وأكثر التصاقاً بواقع الناس اليومي وقضاياهم الملحة ، لكان من الممكن تعنيف هذا العمل ذي الطابع الأسطوري الرمزي بين أعماله

- (١) سهير قلماوي : ذكرى طه حسين ، ص ١٦ ، ١٧ .
- (٢) فولتير : زاديح أو القدر ، ترجمة طه حسين ، ص ٨ .
- (٣) محمود حامد شوكت : الفن القصصي في الألبان العربي الحديث ، ص ١٦٥ .

ذات الاتجاه الواقعي -

وتأثر أحلام شهرزاد * بألف ليلة وليلة لا ينبغي نسبتها الى فن القصة ،
مع اعترافنا بأنها مقدمة بطريقة تختلف عن السرد المادي والحبكة المألوفة ،
ففيها مزج بين الأسطورة والواقع ، والحلم والحقيقة ، وتحريك الشخصيات التاريخية
من جمودهم - وقد اهتمت سهير قلماوي بأسلوبه في أحلام شهرزاد
وبالذات في الوصف ، واستماتته بالقرآن والشعر وثقافته الفرنسية ، ونقاء وصفه
لسناظر الحب ، هذا الوصف الذي قد يكون فيه شيء من حياته مع زوجته (١) .

(١) انظر سهير قلماوي : ذكرى طه حسين ، ص ٤٣ - ٥٥ .

٤- بين القصة والقصة التاريخية :

أ - على هامش السيرة :

قد لا تستطيع دراسة جزئية كهذه ، أن تحدد ما إذا كان لطفه حسين رأى في التراث أم نظرية . ونحن نعلم أنه صاحب مساهمات عديدة في التراث ، وهي مساهمات شجاعة تنم عن إيمان بالتراث عميق ، ونظرة فاحصة واعية . ولعل دراساته للعصور الجاهلي أو الإسلامي ، والمباسي في حديث الأربعماء والإسلاميات ، والمعري ، وفي الشعر الجاهلي ، ومع المتنبي ، تشكل تهميرات عامة لمواقفه من عدد من القضايا ، خاصة وهو من أوائل الذين رفضوا القديم لقديم فقط . فقد كان يحفظ التوازن بين القديم والجديد . ما دام يتميز بالمعاصرة ، وإن مال في الشعر الجاهلي إلى شيء من الحدة في التعليل لا نستطيع أن نقطع فيه الآن برأى .

ودراساته الإسلامية جاءت لتبين أن طه حسين حريص على أن ينتمي إلى هذا التراث . ولكنه لم يكن منظرًا له مع أنه قدم في الدراسات الإسلامية ما يلي :

(١) على هامش السيرة : الجزء الأول ، سنة ١٩٣٣ .

الجزء الثاني ، سنة ١٩٤٢ .

الجزء الثالث ، سنة ١٩٤٣ .

(٢) الفتنة الكبرى : عثمان ، سنة ١٩٤٧ .

علي وبنوه ، سنة ١٩٥٣ .

(٣) الوعد الحق : سنة ١٩٥٠ .

(٤) امرأة الإسلام : سنة ١٩٥٩ .

(٥) الشيخان : سنة ١٩٦٠ .

وفي حديثنا عن فن القصة عند طه حسين ، ندرس "على هامش السيرة" ، و"الوعد الحق" ، لأننا نرى المؤلفات الثلاثة الأخرى كمساهمات ذات طابع تاريخي محض ، وإن كانت ذاتية كما رأينا في تلمذنا لبحث في السيرة النبوية بل إنها حصلت لها وتلكحها حتى نهاية عصر الراشدين .

في مقدمة "على هامش السيرة"، الجزء الأول، نجد تصوّر المؤلف لعمله هذا، ونقف عند هذه المقدمة لأهميتها البالغة في إلقاء أضواء على هذا العمل، قبل أن نتعرض بالحديث عن شخصياته وأحداثه.

يقدم طه حسين هذه الصفحات على أنها "صحف لم تكتب للعلماء ولا للمؤرخين"، لأنني لم أورد بها إلى العلم، ولم أقصد بها إلى التاريخ، وإنما هي صور عرضت لي أثناء قراءتي للسيرة فأثبتتها مسرعا...". (١)

فهو يحذر أنه لا يكتب تاريخاً أويحنا علمياً، ولعل في كلمة "صور" دلالة واضحة على أنه يقدم لوحات إنسانية ذات طابع خاص.

وهو في المقدمة أيضاً، يقدم تصوّره للأرب الحي القادر على البقاء، فهمه: "الذي يلدك حين تقرأه لأنه يقدم إليك ما يرضي عقلك وشعورك، ولأنه يوحي إليك ما ليس فيه، ويلهمك ما لم تشتمل عليه النصوص". (٢)

ويجرب مثلاً لهذا الأرب الحي الخالد باللياقة، التي كتبت إحدى أساطيرها شمالية وثلاثين مرة منذ القرن الخامس قبل الميلاد.

وبهذا يفسر موقف العقاد بأن طه حسين أراد كتابة إلياذة نثرية عربية، فأدبنا العربي في رأى طه حسين، فيه ما يوحي ويلهم الكتاب من أحاديث العرب الجاهليين وأخبارهم، كذلك ألهمت السيرة الكتاب والشعراء في أكثر المصنوع الإسلامية، وكذلك الغزوات والفتوحات والمحن، فقد كانت طهمة للكتاب وأنه: "لا خير في حياة القدماء" إذا لم تلهم المحدثين ولم توح اليهم رائع البيان شعراً ونثراً...". (٣)

فهو في كتابه يقصد هذا اللون من التأثر، وهذا النحو من التأليف، أي أنه يتأثر بقراءته فغيثت هذه الصور الرائعة لمواقف وأشخاص. فهذا الكتاب كما يراه: "لم أفكر فيه تفكيراً، ولا قدرته تقديراً، ولا تعمدت تأليفه وتصنيفه كما يتمم المؤلفون، وإنما دفعت إلي ذلك دفعا وأكرهت عليه إكراها. رأيتني أقرأ السيرة

(١) طه حسين: على هامش السيرة، الجزء الأول، ع.هـ.

(٢) المصدر نفسه، ١/ك.

(٣) المصدر نفسه، ١/ح.

فتمتلئ بها نفسي ويفيض بها قلبي وينطلق بها لساني ، وإذا أنا أظلي هذه الفصول . . .
فالكاتب صورة يسيرة طبيعية صادقة لبعض ما أجد من الشعور حين أقرأ هذه الكتب . .
فإذا استطاع هذا الكتاب أن يحبب إلى الشباب قراءة كتب السيرة خاصة أو كتب
الأرب العربي القديم عامة ، والتعاسر المتاع الفني في صحفها الخصة ، فأنا سميـ
حقا . . . وإذا استطاع هذا الكتاب أن يلقي في نفوس الشباب حب الحياة العربية
الأولى ، ويلقثهم إلى أن في سذاجتها ويسرها جمالا . . . ليس أقل روعة ولا جمالا
من هذا الجمال الذي يجدونه في الحياة الحديثة المعقدة ، فأنا سعيد موفيق
لبعض ما أريد . (١)

فالكاتب إذن ، يقوم على هذا التأثير بصور الحياة العربية الأولى البسيطة
الساخنة ، وعلى تقديم هذه الصور بطريقة انشائية فنية تستند إلى الخيال وروعة الاسلوب ،
أكثر من استنادها إلى حقائق التاريخ ومنطق البحث العلمي الرصين ، ويتوجه بها
المؤلف إلى الشباب ، في محاولة لردّهم إلى بساطة المرحلة الأولى في حياة قوتهم
القدماء ، فلعلهم - أي الشباب - يتوجهون إلى كتبنا القديمة ليبحثوا فيها عن
مظاهر هذه الحياة وجمالها .

فالكاتب هادف ، والمؤلف يعرف ما يريد منه ، فهو متوجه نحو الأساطير بوعمي ،
فقد يفسر هذا بأنه غير خاضع للعقل وحكمه ، غير أن للناس - في رأيه - ملكيات
أخرى هي قلوبهم ، وشعورهم ، وعواطفهم ، وخيالهم . وهي تميل إلى السذاجة ، وهناك
قرق كبير بين من يتحدث بهذه الأخبار إلى العقل على أنها حقائق يقرأها المسلم ،
وتستقيم لها مناهج البحث ، ومن يقدمها إلى القلب والشعور على أنها مثيرة لمواطف
الخير صارفة عن بواعث الشر . (٢)

هذه هي دوافعه وأهدافه في تأليف كتابه ، أما منهجه فيوجزه بقوله : " إني وسمعت
على نفسي في القصص ومنحتها من الحرية في رواية الأخبار واختراع الحديث ما لسم
أجد به بأسا ، إلا حين تتصل الأحاديث والأخبار بشخص النبي أو بنحو من أنحساء
الدين . (٣)

(١) المصدر نفسه ، ١ / ١

(٢) المصدر نفسه ، ١ / ك

(٣) المصدر نفسه ، ١ / ك

فهو يكتب حراً إلا من قيد . . . ويكتب قصصاً .

وبهذا تسقط إحدى مبررات اعتبار العمل "إلياذة نثرية عربية" . ومصدره "قليلة جدا لا تكاد تتجاوز سيرة ابن هشام ، وطبقات ابن سعد ، وتاريخ الطبري . وليس في هذا الكتاب فصل أو نبأ أو حديث إلا وهو يدور حول خبر من الأخبار ورد في كتاب من هذه الكتب ، فإذا اتصل الخبر بشخص النبي فلأنى أردّه إلى مصدره ليستطيع من شاء أن يرجع إليه" (١)

وهذا التحديد الواضح لا يتكاه على خبر أو نبأ ، هو العلاقة بين التاريخ وهذا العمل ، باعتبار هذه الأنباء والأخبار هي بدايات وأصول هذا العمل . ولكننا حين نبحث عنها في العمل كله ، نجد لها جزءاً ضئيلاً ، تتجاوزه خيال الكاتب بمراحل ، حين منح نفسه الحرية في إدارة الموضوع كيف يشاء ، جاعلاً أدبنا الحديث من حيث أساطيره ، وأخباره ، في مستوى آداب الأمم الأخرى . لكنه يأخذها هنا لهدف ودعوة للخير ، وصرف عن الشر ، وترغيب للشباب في التراث ، من خلال تحويل هذه الأخبار القصيرة إلى تأملات إنسانية عميقة ، يحكمها الخيال ، وتتأثر بها العاطفة والقلب والشمسور .

فماذا في هذه الأجزاء الثلاثة . . .

فيما يلي محاولة للإلقاء الضوء عليها ، وتقديم خطوطها العامة وشخصياتها الرئيسية للقارئ ، في محاولة للتعامل مع النص من الداخل ، والبحث عن الروابط التي تجمع بين لوحات هذه الأجزاء الثلاثة والوعد الحق أيضاً .
في الجزء الأول من "على هامش السيرة" أربعة عشر فصلاً بعنوانين مختلفين ، وفي الجزء الثاني خمسة فصول ، وفي الثالث أحد عشر فصلاً .

(١) المصدر نفسه ، ١/ك ، ويلاحظ أنه في الجزء الأول أشار إلى مصادره في الصفحات : ٢٩ ، ١٦٦ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، فقد أشار إلى : طبقات ابن سعد ، وتاريخ الطبري ، والإصابة . وفي الجزء الثاني أشار إلى طبقات ابن سعد ص (١٧٨) . وفي الجزء الثالث أشار إلى سيرة ابن هشام (ص ٥٠) ، وإلى طبقات ابن سعد في الصفحات : ٥٠ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ .

فالأجزاء الثلاثة مقسمة إلى ثلاثين فصلا، ولا يعني "الفصل" هنا سوى أنه مميز عام، ولا يعني أيضا أنها فصول تاريخية أو دراسة أكاديمية، فهي علامات تدلّ، من خلال عناوينها، على أبرز ما في هذا الفصل، فاللوحات الثلاثون مترابطة من حيث التسلسل التاريخي، ومن حيث الربط الخفي بينها، وتتمتد على مساحة من الزمان والمكان واسعة داخل الجزيرة العربية وخارجها، تتحدث عن إرهاصات البعثة النبوية وما رافقها من أحداث.

قد يهد ولقارئ هذه الفصول - الملم بتاريخ هذه الفترة - أنها سرد تاريخي فيه شيء من الخيال، فير أن النظر إليها مجتمعه، دون الحكم المسبق، يجعلنا نكتشف فيها هذه الروح الملحمية البسيطة لقصة بداية حضارة إنسانية واسعة التأثير في العالم وهي مع "الوعد الحق" تصور للمحطات الإنسانية المشعة في هذه الحضارة، وفي شخصية النبي وصحبه الذين كانوا معه في البداية الصعبة لنشر الدين، وهي للدارس أيضا صورة من فكر مؤلفها. فهو ليس دخيلا على الثقافة الإسلامية، بل لعله من أكثر الدارسين وعيا لها، لكنه هنا يحطم الأشكال التقليدية الموروثة في التعامل مع السيرة، الأشكال التي حاربها في الأزهر، لأنها تجعل السيرة وتاريخها أشكالا جامدة في بطون الكتب لا يستطيع عامة الناس التعامل معها.

فهذه الجوانب الإنسانية المضيئة كانت تحتاج إلى هذه الطريقة في العرض ولعل أسلوب طه حسين كان الأفضل في عرضها. ولا أعتقد أنها كانت تراجعاً عن ثورتته العقلية في الشعر الجاهلي، فقد وضع هو هدفه من الكتابة، فلو كانت على هامش السيرة" تراجعاً ورغبة في إرضاء العامة، فكيف إذن تفسر كتاباته الإسلامية بعد ذلك بغيره؟ الفتنة الكبرى"، "الشيخان"، "مرآة الإسلام". ٤.

إن مزج الخيال الخلاق بالواقع التاريخي، هو في مصلحة العمل الفني أكثر منه في مصلحة التاريخ، وليس "استيحاء" التاريخ عملاً في الآداب العالمية جديداً، ابتدعه هذا الدارس أو ذاك، بل هو صورة لتعامل الفنانين مع التاريخ الذي يحكي قصة الإنسان وصراعه في سبيل الحياة.

الجزء الأول:

في هذا الجزء تصوير بارع لحالة العرب في الجزيرة قبل مجيئ النبي، وتأكيد للإرهاصات التي تدلّ عن حاجة إنسانية عميقة الأبعاد لمصلح يأتي، إنه هنا سيأتي

"بطلا ونبيًا". ورهبان النصارى، وأخبار اليهود، والمفكرون الذين يشغلهم الإصلاح، كلهم يحسّون بأنه قادم.

وفي هذا الجزء أربعة عشر فصلا تسبقها مقدمة.

الفصول الخمسة الأولى وحدة فنية متكاملة وهي تحمل عناوين.

"حفر زمزم"، "التحكيم"، "الفداء"، "الإفراء"، "البيين".

وهي تصور حالة مكة بزعامة عبد المطلب الذي يؤمر بحفر زمزم، والتحكيم الذي تم في الثروة التي وجدها أثناء حفره البئر، ونذره بذبح أحد أبنائه العشرة، وهو عبد الله الذي نجا من أن يكون النذر المطلوب، وتزوج آمنة بنت وهب، ثم رحل عنها ومات في طريق العودة.

وتبرز من خلال التفصيلات شخصيات رئيسة تحرك الأحداث، مع أنها مسيرة للقوى الخفية الفاضلة، شخصيات عبد المطلب وزوجته سمراء، وفاطمة الخثعمية أم عبد الله والد النبي. وتبرز فيها وثنية مكة أو مكة الوثنية.

فعبد المطلب يحاز أمام صوت الهاتف يأمره أن يحفر طيبة، أو زمزم، أو المذنونة، أو بيرة... (١) ومن خلال هذا الوصف ذي الطابع الإنساني العاطفي، نتصرف على عادات أهل مكة، وزعمائهم، دياناتهم، وسكان البادية حول مكة، وهم ضمايف الإيمان يدين أهل مكة "لله أنتم يا معشر قريش، إنكم لتكبرون من هذا البناء المنصوب ما لا تكبر نحن في البادية، ولولا حاجتنا ومنافعنا لما هبطنا بطاحم حاجيين ولا معتمريين" (٢).

وقد وصل المؤلف ذروة التشويق حين مدّ بين القارئ والخيال خيوطا كثيرة، فبحث عبد المطلب عن ما "زمزم تحليل للأبعاد النفسية للموقف، ولحالة عبد المطلب المتدين تدينا غير واضح، ومكة حوله تملأها الجوارى من كل جنسية وينتشر فيها الفنن إلى جانب الفقر.

(١) على هامش السيرة، ٢/١ - ٤.

(٢) المصدر نفسه، ١٧/١.

ولعلنا نكتفي بالوقوف السريع عند هذه الفصول ، مؤكداً بين ضموينة محاولة تلخيصها .
وتأتي بعد "حفر زمزم" و"الشكيم" فصول ثلاثة :

ففي فصل "الفداء" أكثر الصور روعة ، وفيه تحليل للموقف الإنساني الذي تواجهه زوجات عبد المطلب : سمرأه ، وعتيلة ، وهالة ، وفاطمة حين قرر أن يقدم أحد ابنائه قربانا وفاءً لنذره ، لكن القدح خرج بالتالي على الإبل فسلم عبد الله الذي نجده في الفصل التالي ، وهو فصل "الإغراء" ، شخصية ذات أبعاد إنسانية عادية ، قريبا إلى قلب أبيه الشيخ ، تحاول فاطمة الخثعمية أن تفرقه بالزواج منها . فهو ذو شباب غض ، وله من الصفات ما ليس لغيره ، وتسنظل تحبه حتى بعد زواجه من آمنة ، ولكنه يتجاوز هذه المرحلة ، مع أن المؤلف يقدمه بصورة قريبة من صورة العاشق (١)

والفصل التالي استمرار في الحديث عن عبد الله ، الذي يرحل إلى الشام في تجارة ، وزوجه آمنة حامل بالنبي الكريم . وهذا الفصل الذي يحمل عنوان "البين" ، فيه أيضا كثير من الصور الجميلة ، خاصة هذه المقدمات حول آمنة والرؤى التي كانت تطيف بها ، وحملها الهين اليسير ، ورحلة عبد الله التي كانت كحياته "نذر وفداء" ورحلة ومرض وموت في يثرب . إن للقدر في هذا الفتى من قريش لسرا" (٢)

هكذا تنتهي الفصول الخمسة ، وهي ذات ترابط محكم ، تروى قصة تكاد تكون مستقلة لتسلسلها وأشخاصها ، ابتداءً بأحلام عبد المطلب وانتهاءً بوفاة عبد الله .

الفصول التالية "القضاء" ، و"الردة" ، و"الطاغية" ، وصف لليهودية وحمير في بلاد اليمن ، والجزيرة قبل الإسلام ، حيث ينقلنا المؤلف إلى تبع وابنيه ، حسان وعمرو ، ويصف انتشار اليهودية عن طريق حبرين يهوديين رافقا تبعا عند مروره بيثرب ، واصفا غزو تبع للمعالم وانتصاره ، ثم عودته إلى يثرب ليجد أوسها وخزرجها قد ثارتا بابنه ، ولكنه لا يقاتل المدينة بناءً على نصيحة شيخين يهوديين أقنعا بهديهما . ثم يمر بمكة عائداً إلى حمير حيث يرفض قومه تهودته ، ثم يؤمنون معه . ثم وفاته ومجيء ابنه حسان الذي حارب لنشر اليهودية ، ووثورة أخيه عمرو عليه ، وارتداده عن اليهودية ، ثم مصرعه ، وتفرق أمر حمير ليحكم اليمن ذو الشناتر ، الذي يحاول قتل ابن ابنته (زوجة عمرو) لكنه لا يلبث أن يقتل على يد زرعة ، الذي تسمى بذي نواص ، وأعاد اليهودية إلى اليمن .

(١) المصدر نفسه ، ٤٨ / ١ .

(٢) المصدر نفسه ، ٦٤ / ١ .

هذه الفصول السابقة، وهي ثلاثة، يمكن أن تؤخذ على أنها وصف لحال اليهودية في اليمن، من خلال هذا الحديث الطوي بالشخصيات المتناقضة، والأحداث الكثيرة، والذي نجد فيه نبوءات يهودية بأن نبيا سيظهر "سيهبط به الوحي في آخر الزمان على رجل بمكة من قريش" (١)

أما الفصلان التاليان، وهما بعنوان "البشير"، و"راهب الاسكندرية"، فهما وصف لحال الديانة المسيحية في الإمبراطورية الرومانية، وربط دقيق بينها وبين الوثنية واليهودية في منطقة اليمن، والجزيرة، ووصول المسيحية إلى نجران ومن الطلفت للنظر أن فصل "البشير" تصوير رائع لأسلوب طه حسين، من خلال حديثه عن الفتى المستتر "كيمون" الذي عاصر أياما اضطره فيها النصرى (٢)، والذي كان يحلم أيضا بنبي جديد.

أما فصل "راهب الاسكندرية"، فهو وصف لاحتلال الحبشة لليمن انتقاما لنصرى نجران الذين قتلهم ذو نواس. هذا الاحتلال الذي دعمته روما المسيحية. في هذا الفصل، والذي سبقه، أسلوب قصصي واضح يركز على الخيال أكثر من الحقائق التاريخية، وخاصة، في هذا الوصف المأساوي لحياة اثنين من سادة مدينتي يونانية هما: "كيمون" و"نكياس"، انتهى الأمر بالأول إلى رحيله عن وطنه نحو ديسر في الصحراء، أصبح فيه راهبا ذاكرامات، حتى بيع في الصحراء المصرية أسيرا. فوصل نجران ليحولها إلى مسيحية، وتنتهي بهم - أي أهل نجران - هذه الديانة الجديدة إلى غضب ذي نواس.

وهكذا مهد لاحتلال اليمن من قبل الأحباش، بفوز ديني سياسي وكانت نهاية كيمون مع الذين أحرقوا.

وفصل "راهب الإسكندرية" وصف لاحتلال اليمن. في حكاية يقدمها راهب فسي الاسكندرية، يروى قصته مع صا حبين له، ويرتبط هذا الفصل بسابقه بشكل محكم، حين نجد علاقة بين هذه الشخصية، وشخصية كيمون القديس اليوناني، الذي حصل إلى العرب دين المسيح.

(١) المصدر نفسه، ٨١/١.

(٢) المصدر نفسه، ٥٩/١.

وفي الفصل وصف لجيش الأحباش بقيادة رباط وأبرهسة، حيث قتل الثاني الأول . وهنا نجد المؤلف يأخذ من السيرة بعض ما تحدثت به عن هذا الموضوع بشكل واضح ، حين يصف قصة احتلال الأحباش لليمن ومحاولة احتلال الكعبة ، لنجد هذا الربط البارع بالعودة إلى شخصية عبد المطلب في الفصل الأول من هذا الجزء ليواجه جيش أبرهسة .

من هنا يجب أن نتخذ من المناوين ، فنحن أمام رواية مهما ابتعد عن شخصياتها من فصل إلى آخر ، فإنه يعود للربط بينها حيث يعود في الفصول الأخيرة وهي : "اليتيم" و"الحاضنة" ، "المرضع" و"البسر" ، يعود ليتحدث عن قصة حياة النبي ، فقد ابتعد عنها في نهاية الفصل الخامس وهو فصل "الرحيل" . وفي هذه الفصول قصص ديني فيه شيء من قصة المولد النبوي الشعبية ، فالناس يتسامحون بأنه في ليلة ميلاد محمد ، "أيوان كسرى قد اضطرب ومادت به الأرض وتهدم بنيانه . . . وإنا لنتسامع بأن نار الفرس قد خبت لأول مرة من ألف سنة" (١) ثم يتحدث عن حاضنة حبشية أمة ورثها محمد عن أبيه الراحل ، تحبه ، وترافقه ، وتحضر رحيله مع حليلة السمدية ، وتشهد وفاته . ثم ترثها صبيًا وشابًا ، وحين ييمت ، يعمتها فترحل معه إلى يثرب فهي له "بقية أهمل بيته" (٢) .

هذه الشخصية هي "أم أيمن" التي تزوج منها مولاة زيد ، ومات ابنها أيمن شهيدًا في حنين ، وماتت هي في خلافة عثمان .

ثم يقدم لوحة إنسانية رائعة لحليمة السمدية التي قدمت مكة فقيرة معدمة تبحث عن طفل ترضعه ، وحين صدت المراضع عن محمد ليتمه أخذته معها ، ففاضت عليها بركاته . ويروى هنا أيضا أخبارا دينية، عن طفولة النبي ذات طابع أسطوري . (٣)

أما "البسر" فهو جدّ عبد المطلب ، وهنا ربط بالبداية أيضا فعبد المطلب الذي ظهر قويا يحفر زمزم ، وقويا في وجه أبرهسة نراه مريضا متعبا يستعيد الذكريات التي مرتته .

(١) المصدر نفسه ، ١٥٧/١ .

(٢) المصدر نفسه ، ١٦٤/١ .

(٣) المصدر نفسه ، ١٧٣/١ - ١٧٨ .

وينقلنا المؤلف بسرعة لأن الأحداث التاريخية هنا معروفة . فيصور مرضعة النبي الثانية "تويبة" ، أممة أبي لهب التي أرضعته أياما فظل وفيالها ، كما هو وفاؤه لجدّه ، وعمه ، وحاضنته ، ومرضعته . ولعله - أي المؤلف - يبلغ ذروة التأثير في هذه الصفحات الثلاث الأخيرة من هذا الجزء ، حين ينقل عن ابن سعد وصفا لمرور النبي بقبر أمه في صلح الحديبية ، وقد اختلف الناس في أمر القبر الثاني ، فقد مرّ بقبر حسين فتح مكة فلم يؤذن له بالاستغفار لصاحبه ، وقال المؤرخون لعله قبر جدّه .

إن هذه الفصول قصة ذات طابع ملحمي فيها تاريخ وأسطورة وخيال ، وهي لوحات فنية مزخرفة بالعاطفة والأسلوب والشخصيات الانسانية البسيطة المسالمة الباحثة عن الحقيقة مثل شخصيات آمنة وكيمون وفاطمة وسمرأ وعبد المطلب وأم أيمن وحليمة ، وفيهنا أيضا شخصيات قاسية مثل ذو الشناتر وأبرهة وذو نواس .

إنها - أي هذه الفصول - صراع الخير والشر ، والحق والباطل ، والحرب والسلام وانتظار الناس لحلم جديد .

في الجزء الثاني من "على هامش السيرة" ، يكمل طه حسين رسم لوحة الواقع الذي كان موجودا قبل مجيئ النبي حين يقدم تحليلا للفلسفات الموجودة آنذاك ، فلسفات افلاطون ، وأبيقور ، والسفسطائية ، واللاأدرية ، إلى جانب الحيرة الدينية التي صورها من خلال صراع المسيحية واليهودية الوثنية .

ففي هذا الجزء فصول خمسة الأول منها هو "الفيلسوف الحائر" ، الذي يشكّل قصة طويلة في مئة وثلاثين صفحة ، مع ملاحظة أنها ، مع كونها وحدة فنية ، فإنها بالتالي تنتم للجزء الأول .

أما الفصول الأخرى فهي "راعي الغنم" و "حديث باخوم" ، و "صاحب الحان" و "نادى الشياطين" .

الفيلسوف الحائر يوناني يدعى "كلكراتيس" ، كان يعيش في إحدى مدن السروم تاجرا منعما مع صديقه "اندروليهن" وحاكم المدينة . وهو وثني في السر ، مسيحي بالجمهور ، هارب من ظلم قيصر وسوء فهمه للمسيحية ، ومن سيطرة العقل الفلسفي ومن الوثنية ذاتها . هذه الحيرة كانت حيرة الناس آنذاك بين هذه المحن التي يعيشونها إذ أن كل طرف مسيحي أو وثني كان يحارب الآخر . ونرى الصديقين يقدمان الطاعة إلى إله الخمر سرا ، وإلى قيصر جهرا فهما بين " إله الليل دينوزوس ، وإله النهار قيصر" (١)

(١) طه حسين . على هامش السيرة ، الجزء الثاني ، ص ١٠٤ .

ويعرض المؤلف من خلال هذا الصراع للديانات الوثنية والافكار الفلسفية ، وكيف كان الدين وسيلة لا غاية . ويصل الصراع في نفس هذا الفيلسوف بأن يهجر ملك قيصر كله ، باحثا عن بلد لا يملكه شخص معين أو عقيدة واحدة لأنني لا أريد أن أخرج من رق قيصر لأدخل في رق كسرى وما أريد أن أمرق من دين المسيح لأكره على دين المجوس، إنما أريد أن أهاجر إلى أرض لا سلطان فيها ، وليس لاحد عليها ملك . . . إلى أرض لا أكون فيها رعية ولا سوقا وإنما أكون ملكا* (١)

هذه شخصية انسان حائر غريب غير منتم . ولعلها في تصوري من أقرب الشخصيات الانسانية إلى عصرنا هذا .

يرحل هذا الفيلسوف ليلتقي بصديق له راهب عائد من بلاد المرب . ومما يجبره على الرحيل أن قيصر قد أمر الحاكم أن يعاقبه وصديقه . فيرحل من الفلسفة إلى الدين ، إلى دير يريد أن يرتاح فيه من عقله الذي سئمه ، ليجد أن رجال الدين أيضا في يأس وضيق وانتظار . قد أوفدوا احدهم "بحيري" الى مشارف جزيرة المرب بحثا عن المعجزة ، فيعود لهم بالأخبار ، فقد رأى النبي المنتظر ، رآه مع عمه زاهبا إلى الشام في تجارة ، وعرفه لعلامات معينة .

يقرب الفيلسوف من مشارف الجزيرة بعد أن كان زاهبا مع بحيري إلى دير آخر ، وهنا يصور المؤلف من خلال الاسترجاع ، ما في نفس الفيلسوف من أطياف الماضي وحيرة الحاضر وآمال المستقبل .

وفي مشهد تال نراه أسيرا في أيدي بدو الجزيرة ، يرحل معهم ويعيش بينهم في حي من احياء كلب بن وبرة يرعى ابلهم ويعجب بفطرتهم وحرمتهم في كل شي* . ويصبح الفيلسوف ذا شخصية جديدة ، فهو العبد "صبيح" الذي جاوز الاربعين منتظرا شيئا ما ، وتكون المفاجأة بان يلتقي بزيد بن عمرو الذي ترك أرضه العربية من ثلاثة اعوام باحثا عن الحقيقة في بلاد الروم ، أي أننا امام شخصيتين يتبادلان الأدوار ، فيشتريه ويردله حرته ، ويعرف أن زيدا أحد أربعة يبحثون مثله هم : ورقة بن نوفل ، وهثمان بن الحويرث اللذان تنصرا ، أما عبيد الله بن جحش فينتظر دين ابراهيم من جديد .

يعود صبيح مع زيد نحو الحجاز مارين بلرؤس لمني لخم فيقتلان : الحنيف العربي والفيلسوف الرومي ولما تظهر المعجزة يمد .

إن في هذا الفصل شخصية انسانية نامية . وفيه حبكة متقنة وتسلسل قصصي رائع .

والفصل الذي يليه "راعي الغنم" فصل قريب من التاريخ ، فهو لوحات من حياة النبي ، والرعي ، والتجارة ، وتصرفاته قبل البمثة ، وحرب الفجار ، وحلف الفضول ، ثم زواجه من خديجة .

وفي هذا الفصل ايضا صور من جيسلة النبي ، والمؤلف هنا مع اعتماده التاريخ يعتمد الخيال ايضا ، ويبرر لنا تصرفات خديجة ويصف نفسيته ، وشقاها جهمنا يسافر محمد ، وحزنها الذي يشاركها فيه عليه عمه أبو طالب ، خاصة بعد ما كان يرويه ميسره من مشاهداته أثناء الرحلة ، وأبو طالب يذكر رحلة أخيه عبد الله ، ويذكر حديث الراهب بحيرى عن كيد اليهود ومكر النصارى المتوقع باهين أخيه .

وهذا الفصل مرتبط بما سبقه ، حيث نجد انفسنا أمام "سطور" الذي مر في قصة الفيلسوف الحائر ، حيث يلتقي بميسرة الذي كان يرحل مع النبي . ويكون الربط ايضا حين نرى خديجة تستشير ورقة بن نوفل ، فيرتبط الفصلان "الفيلسوف الحائر" و "راعي الغنم" .

والفصل الثالث من هذا الجزء هو "حديث باخوم" ، وهذا ايضا عن سيرة النبي وعن بناء الكعبة من جديد ، يرويه شيخ مصرى زار مكة ، واسمه يوحنا ، كان بناء معروفنا . وتصورات خيالية عن الشيطان ، الذي أراد افساد أمر قريش ، حين أعادت تعمير الكعبة ، وكيف حل الخلاف بأن اختارت محمدا الأمين ، أول داخل للكعبة عليهم ، فباخوم ، راوى هذه القصة ، كان ينوى بناء كنيسة في نجران ، لكنه ساهم في بناء الكعبة وقنع بذلك .

وقصة "صاحب الخان" مكانها مكة ، فهي وصف لواقع قريش ، وشبابها ، من خلال وصف صاحب الخان الرومي ، الذي يتردد عليه من شباب قريش صفوان بن أمية وصحبه ، الذين يكشفون أن صاحب الخان مجرد وثني هارب بدينه ، يخبرهم بذلك ويغادر المكان ، وهنا يرتبط هذا الفصل بسابقه ، حين يظهر الشيطان الذي تحدث عنه باخوم ، يظهر ليحطم بعض أصنام قريش ويفرى قريشا بقتل محمد الأمين لأنفسه ذلك ، فيذهب أمية بن خلف والوليد بن المغيرة لاستشارة باخوم فيشير عليهما أن تشد الأصنام بالرصا ص فلن يتمكن منها الشيطان .

أما الفصل الأخير في هذا الجزء: "نادى الشياطين"، فتصوير لقوى الشر ممثلة بابليس وصحبه، وآمرهم بالنبي، كي يظل الشر مسيطراً على قريش، ولكن: "قد أخذت الظلمة ترق، وقد أخذ السحاب يتفرق وينجاب، وقد أخذت أشعة النجوم تلمس الأرض، وقد أخذ ضوء القمر يتفرق في الأرض، وسكنت الحركة واستقر كل شيء"، ثم أصبحت قريش فعدت على أعمالها كأنها لم تنفق ليلة نادرة في ليالي الدهر، إلا خديجة بنت خويلد، فقد أقبل عليها زوجها مرتاعاً سعيداً ينبئها بالنهاة العظيمة" (١) وهكذا ينتهي الجزء الثاني، وهو عمسبيل مترابط بنفسه، ومع الجزء الأول، ينتهي ببداية أول نور من الرسالة، بمد أن عرض المؤلف واقع الرومان واليونان وفلسفاتهم وأديانهم وصراعاتهم، وعرض لحياة النبي قبل البعثة، محاولاً أن يصور جوانب من حياته العظيمة من خلال انطاق الشخصيات التي حوله، وكلها منتظر فيه الخلاص.

لقد امتدت شخصياته على رقعة زمانية ومكانية واسعة، وكانت كلها في خدمة الشخصية الرئيسية، شخصية النبي، كان لككراتيس وباخوم، وبحيرى، وميسرة، وصاحب الحان، وورقة بن نوفل، وخديجة وأبو طالب، كانوا كلهم نماذج انسانية تتراوح بين التعميد كما في حيرة لككراتيس، والحب كما في خديجة وأبي طالب، والشر كما في شخصية الشيطان.

أما الجزء الثالث من "على هامش السيرة"، فيكمل المؤلف الخديجة بدأه في الجوانب السابقة، وإن كان الخيال هنا أقل بروزاً لأن المؤلف يتعامل مع النبي وصحبه، مع الذين ضحووا في سبيل عوته، والذين وقفوا في طريق انتشارها، فالحديث هنا يمر من خلال شخصيتين متقابلتين، أولاهما تمثل الخير كل الخير، والثانية تمثل الشر كما يمكن أن يكون حين يمتزج بالحق، والانانية، وضيق الأفق. وهذا الوصف هنا وإن كان معروفاً في التاريخ الذي نقرأ، فهو جديد من حيث الطريقة التي بها يكتب.

(١) المصدر نفسه، ٢٣٢/٢.

وهذا الجزء من أحد عشر فصلا أذكرها فيما يلي مبينا من هو الشخص أو ما هو الحدث الذي قصد اليه المؤلف من خلال هذا العنوان الذي يضعه ليبدل على ما يقصد .

فالفصول يمكن أن تبين مدى اهتمام المؤلف بهذا الجانب أو ذاك من التاريخ ، تاريخ السيرة ، لكنه كما بيد ويريد أن يحفظ هذا الصراع مستمرا في القصة لينقل من خلاله جوانب التفسير في الدعوة الجديدة ، وجوانب الشر في المجتمع الذي جاءت لتغييره .

الفصول هي :

- صريع الحسد : أبو جهل .
- سيند الشهداء : حمزة .
- ذوالجناحين : جعفر الطيار .
- حديث عداس : قصة عداس عبد عتبة وشيبة ابني ربيعة .
- مصعب بن عمير .
- طريد اليأس : لسياس عبد صفوان بن امية ، وهو قاتل زيد بن الدثينة .
- نزيل حمص : وحشي قاتل حمزة .
- الوفاء المر : عن كعب اليهودي .
- طبيب النفوس : عن صفوان بن امية .
- شوق الحبيب إلى الحبيب : عن زيد بن حارثة .
- القلب الرحيم : وفاة ابراهيم ابن النبي عليه السلام .

لا يمكن أن نستطيع تلخيص كل هذه الفصول مع الاحتفاظ لها بألقها من حيث : العرض والأسلوب ، غير أن الفصل الأول منها : "صريع الحسد" هو أهمها في هذا الجزء من حيث الحدث ، والخيال ، والشخصية . فهو عن عمرو بن هشام (ابو جهل) الذي ظل حائرا بين فكر ورقة بن نوفل وجواري نسطاس وخمرته . فالمؤلف هنا يعطي لشخصية ابي جهل بعدا موازيا من خلال شخصية خيالية هي أبو مرة (ابليس) الذي يحرك تصرفات ابي جهل ، ويعمق المؤلف أبعاد شخصية ابي جهل من خلال صراع متقابل بين الشر والخير . وتتعرف على ابي جهل فهو ابن أخي الوليد بن المغيرة أي ابن عم خالد بن الوليد . وكان عمرو هذا غريب الاطوار فيه كبير وخيلا مع بني قومه

وتلطف ورفق مع الرقيق والخلعنا. هذا الجانب جديد على شخصية أبي جهل النزقة المتطرفة الحائرة، فهو يرى في أصحاب الحانات جواسيس لقيصر، ويعرف أن الروم يهدفون من أديرتهم وحاناتهم انتظار حقيقة جديدة عن "دين سيتنزل من سما" وادري غير ذي زرع" (١).

يخسر أبو جهل ورقة ونسطاس حين بدأت بشائر البمثة. لهذا ينتقل من الحيرة إلى الحقد على الأمين "وأقسم ما أبغضت لإنسانا قط كما أبغضت الأمين". (٢) هذا هو رأيه في الأمين. وهو حاقد على محمد لأنه زاحمه مرة فزحه، أي زحمه النبي، ولأنه حكم في الحجر الأسود، ولأنه تزوج بخديجة، ولأن قريشا كلها تجله. كان صديقه يتلقيان بشائر الرسالة، فنسطاس يرحل حاملاً أخبار ظهورها. هنا يربط المؤلف بين هذا الجزء وبين الجزء الثاني في فصل "صاحب الحان". تظهر شخصية أبي مرة وهي رمز الحقد والشر، توجه أبا جهل ليقاوم دعوة محمد، فقد شرب كلاهما خمرة الحقد. وتعلم قريش بدعوة النبي، ويبدأ دور أبي جهل المعروف، ونجد أنفسنا أمام وصف حزين لمحنة بلال على يد أمية بن خلف، وأمام فصول هجرة المسلمين إلى الحبشة، وإسلام عمر، والمقاطعة المشهورة، ثم محاولة الضفط على النبي بعد وفاة خديجة وأبي طالب، وهجرته إلى ثقيف في الطائف، ثم اجماع قريش على قتل النبي، كل ذلك لابي جهل فيه دور رئيسي.

هذا الفصل يوصف رائع لمصرع أبي جهل حين نرى راعي الغنم الهذلي عبد الله بن مسعود يبطأ صدره. وفي النهاية أيضا نقلة سريعة من المؤلف إلى معركة الميرموك، نرى فيها نسطاس يدخل على خالد بن الوليد يحدثه قصته مع ورقة، وذكرنا إياه بابن عمه أبي جهل، وبينما هما في هذا الحديث يدخل عليهما عكرمة بن أبي جهل صريع الجهاد، مع أن أباه ذهب صريع الحسد.

هذا الفصل في هذا الجزء مرتبط بالسيرة في هذه الأجزاء الثلاثة ولأن كانت الحكمة والنهاية هي أقوى ما في فصول هذه الأجزاء. وشخصية أبي جهل هنا شخصية روائية نامية، استطاع المؤلف أن ينفذ إلى أعماقها فيمكن اعتبار هذا الفصل قصة طويلة مستقلة.

(١) طه حسين، على هامش السيرة، الجزء الثالث، ص ٢٩.

(٢) المصدر نفسه، ٤١/٣.

الفصول التالية أكثر إيجازاً فهي لوحات تقترب بشكل كبير من لوحات الوعد الحق .
فصل عن "سيد الشهداء" ، ونلاحظ أن هذا الفصل يجد صورته المضادة في فصل
"نزيل حمص" في الجزء نفسه ، فسيد الشهداء حديث عن مصرع حمزة بكل ما يملك
المؤلف من قوة على تصوير رهبة الموقف . وهذا الفصل مبني على استرجاع ذكريات
مع أحد حكام بني أمية في المدينة . وقد أمر بتفجير مقابر الشهداء ، وعندما نبشت
كانت جثثهم كما هي ، حتى أن مسحة أصابت رجل حمزة فجرى دمه . وتروى قصة
مصرع حمزة هنا من قبل شيخ تقدمت به السن ، وتصل ذروة التأثير في وصف حزن
النبي والناس ، وبالذات اخته صفية ، وفقر المسلمين وعجزهم عن تكفين موتاهم (١) .

وفصل "نزيل حمص" ليس تالياً لهذا الفصل لكنه يرتبط من حيث شخصية وحشي
الذي ، رغم ما قدم من مآثر للإسلام بمد مقتل حمزة ومع أنه قاتل شر الناس مسيلمة
الكذاب ، فإن حزنه ظل ، وندمه تعمق . فهو قاتل خير الناس أيضاً وتروى قصته هنا
على لساني رجلين من قريش شهدا في حمص ، بمد فتحها ، جنازة وحشي الذي كانت
حياته : "حر كالعبد وطليق كالأسير" .

في هذا الجزء أيضاً وصف ، بطريقة الاسترجاع ، لذي الجناحين جعفر الطيار
وهذا الفصل عنه قطعة نثرية فيها من البيان أروع ، وبخاصة حديثه عن هجرته إلى
الحبيشة ، ثم وصفه لمصرعة في معركة موته . فقد كان أول عاقر في الإسلام حين عقر
فرسه ، وقاتل حتى قطعت يده .

أما "حديث عداس" فهي قصة عبد كان لعتبة وشيبة ابني زبيعة . شهد عودة
النبي يائسا من عند ثقيف في الطائف . فقد لجأ النبي إلى ظل بستان لهم ، فاستناب
عنيا مع عبدهما هذا ، لنكشف أن هذا العبد ليس إلا أحد اثرياء نينوى ، جاء
لينتظر الإسلام . ونراه بعد أعوام والنبي وعسكره حول الطائف ، وعداس يجمع الرقيسق
من صحبه لينضم إلى معسكر النبي ، لكنه يقتل يسهم من ثقيف قبل أن يصل .

أما حديثه عن مصعب بن عمير ، فهو قصة هذا الفتى من قريش الذي أسلم فتكرت
له أمة ، وهاجر في سبيل دينه ، ثم أرسل للمدينة أول مبشر في الإسلام ، وحمل لواء
النبي في بدر ، واستشهد وهو يحمله في أحد حيث لا يجد المسلمون له كفناً كما
هو الحال مع سيد الشهداء حمزة .

(١) المصدر نفسه ، ٣/ ١١٥-١١٧ .

وفي فصل "طريد اليأس" قصة الاسير الزومي للسياس ، عبد صفوان بسن أمية ، الذي نفذ أمر سيده بقتل زيد بن الدثنية ، الاسير المسلم ، أمر صفوان بقتله بعد أن اشتراه من هنديل ليوفي نذر (سلافة) ، المرأة الوثنية التي فقدت ثلاثة من أهلها في بدر . كان زيد واحدا من ستة من أصحاب النبي كانوا بأمره عاصم بن ثابت الذي ، نذرت سلافة ان تشرب الخمر في قحف رأسه ، لكنه رأى عاصم - عندما قتل حقيق الله له أمنيته ، فقد كان يردد : " اللهم إني قد حميت دينك أول النهار ، فاحم لحمي آخر النهار (١) " ، فقد منع الدبر ، وصول الاعداء إلى جثته ، حتى كان الليل ، فاقبل السيل فاحتمليه . وظل لسياس يتمذب وهو يرى أن الشقاء قد كتب عليه ، وأن بحار الارض لا تستطيع أن تغسل الدم الذي سفكه . فمرحل إلى حيث لا يعرفه أحد .

أما " الوفاء المر " فهو فضل محسن يهودى اسمه كعب مقاتل ابوه مع النبي ونصره . وقد قتل كعب هذا رغم محاولات أمه وأخبار اليهود توجيهه لمقاتلة المسلمين . فقد عرف طريق أبيه ، وقاتل مثله في سبيل الاسلام ، وقتل في الشام .

أما " طيب النفوس " فصودة إلى صفوان بن أمية سيد " طريد اليأس " . فقد قتل ابوه واخوه ، وتصف القصة جوانب من حياته ، لعل أهمها أن النبي طلب منه بعد فتح مكة أن يمدّه بالسلاح ليقاتل هؤلاء ففعل ، وأسلم في مشهد انساني مؤثر .

وفصل " شوق الحبيب إلى الحبيب " لوحة انسانية مؤثرة . فهو قصة زيد بن حارثة الذي نراه طفلا في الثانية عشر ويؤسر ، وينتهي به المطاف عبدا لخديجة زوج النبي الذي ما لبث أن تبناه ، وأحبه وزوجه ابنة عمه " زينب بنت جحش " ، ثم حاضنته أم أيمن . وفي هذا الفصل يرتبط الحدث هنا بحدث فصل " ذو الجناحين " حيث يقتل زيد مسع جعفر في مؤتة .

الفصل الاخير استرجاع في عهد أحد أمراء بني أمية ، فيه وصف لحزن النبي عليه السلام على ابنه ابراهيم . هذا الحزن الذي يصفه المؤلف مستمينا بطبقات ابن سعد . حزن انساني لا حدود له .

بهذا ينتهي الجزء الثالث الذي نلاحظ أن فصوله عن السيرة بعد بعثة النبي ، وفي بدايات دعوته ، وأنه مرتبط بما سبقه ، وشخصياته تاريخية ذات اتجاهين ، اتجاه نحو الخير والشهادة مثله جعفر ، وحمزه ، ومصعب ، وزيد . واتجاه نحو الشر مثل -

لسياس ، وأبو جهل ، وأبو مرة ، ووحشي .

لكننا نأخذ على هذه الشخصيات، أننا يمكن أن نراها في الاتجاه الاول مثالية الى حد بعيد، تماثلة بشكل لا يجعل من الممكن التمييز بينها. كذلك الأمر في شخصيات الاتجاه الثاني. فأبو جهل هو ظل أبي مرّة، وولسياس، ووحشي حائران دون حلّ، فقد أغرقهما المؤلف في الندم مع أن من حقهما أن يكون لهما من الاسلام رحمة وتوبة.

مما تقدم عن هذه الاجزاء الثلاثة، أستطيع القول، إنها كانت أبرز محاولة في أدبنا لتقديم السيرة في اطار قصصي يصور مقدماتها، وظهورها، وبياناتها من خلال شخصيات متعددة وأحداث كثيرة، وأن هذا العمل فيه، إلى جانب روعة اسلوب المؤلف، فيسّه من الرواية ذات الطابع الملحمي أحداثها وخيالها وشخصياتها وتصويرها، وإن كانت في مقاييس النقد الحادة لوحات قصصية طويلة.

ولا بد أن نشير الى ان طه حسين قد رفض في دراسته للشعر الجاهلي أشياء كثيرة من فترة ما قبل الاسلام، وحدّد منها واحداً تأثر فيه بديكارت ووصل في ذلك الكتاب الى ذروة ثورته العقلانية غير أننا لاحظنا انه ما لبث أن ارتدّ نحو اعماقه فكّتب في " الايام " الجزء الاول سنة ١٩٢٧. ثم اتبعه كتابه في الصيف سنة ١٩٢٨، ثم جاء الجزء الاول من " على هامش السيرة " سنة ١٩٣٣ ليمتد فيه خيالاً واسماً اسطوريا لعله يقف على النقيض مع العملية التي اعتمدها في دراسته للشعر الجاهلي. مع أنه كان حذراً في تقديمه هذا العمل، " على هامش السيرة "، إذ إن مقدمته لسه، تنم عن أنه يوجه للشباب والعاطفة وليس للعقل والفكر.

وحين صدرت الفصول الاول من الجزء الاول في الرسالة بين ١٥/١/١٩٣٣ الى ١١/١٢/١٩٣٣، أثارت ضجة عنيفة حول هذا العمل شا رك فيها هيكل والعقاد وسيد قطب وزكي مبارك وغيرهم، ملخصها أن طه حسين قد تحول من النقد الأدبي إلى الاساطير، كانت هذه الضجة تتفاعل بينما الدراسات الاسلامية في ذروة نشاطها على ايدي عدد كبير من الدارسين، فقد كان علي عبد الرزاق قد خاض معركة خول " الخلافة واصول الحكم "، والعقاد يحلل الشخصيات الاسلامية الرئيسية في عقرياته، وهيكل يقدم دراسته عن " حياة محمد " باتجاه رومانسي واضح، والحكيم يكتب مسرحيته بمحمد رسول البشر، وبرز طه حسين مساهما في هذا التيار معتمدا الخيال الذي يتخذ منه اداة لتكريب الأحداث، وتطوير الشخصيات والتمثيل وراء النصوص التاريخية، يقدم دراسته هذه وهو يعي أن ردود فعل المشايخ لن تكون معه وهي لم تكن معه حتى بعد وفاته. إننا

استمر عدد منهم في مهاجمته واعتباره مجرد معبر عن آراء الاستعمار والمستشرقين^(١) .
وقد تحدث طه حسين قبل وفاته عن اسلامياته ودورها في ايقاظ المسلمين على تاريخهم
الحقيقي . . . (٢)

ونحن هنا لم ندرس اسلاميات طه حسين من حيث هي عمل متكامل بشكل جزئياً
من تراثه ، بل نقف - كما قلنا - عند هذين العمليين من اسلامياته لنبحث عن موقعيهما
بين اعماله ذات الطابع الروائي ، وقد تم اختيار هذين العمليين من اسلامياته لأن فيهما
بذور اعمال روائية وقصص قصيرة .

وهناك ملاحظة أخرى على توقيت نشر الجزء الأول من على هامش السيرة وتوجيهه
للشباب والعامّة ، إذ أن هذه الفترة من بداية الثلاثينات شهدت تحوّل طه حسين
إلى حزب الوفد ذي الغالبية الكبيرة بين الناس .

ولعل من الأهمية بمكان ونحن ما زلنا نتحدث عن فترة صدور الجزء الأول ، أن
نشير إلى رأى هام لمحمد حسين هيكل عام ١٩٣٣ ، حيث يرى أن طه حسين "إنما
سلك في " على هامش السيرة" طريق كتاب الغرب ممن يتحدثون عن الأساطير القديمة
ينشرونها ويزينونها ، وطه إنما قصد إلى احياء "أرب الأساطير حين ألقى هذا الكتاب ،
أو حين دفع إلى ذلك دفعا وأكره عليه اكراها . . . فهو إلى حين وضع كتابه هذا
كان من أولئك الذين يكبرون العقل ، ولا يثقون إلاّ به ، فهذا الكتاب تطور عظيم في
نفسية طه حسين ، وفي نظرتة إلى الحياة ، تطور واضح صارخ يكفي لتبينه أن نقرأ مما
مقدمتين ؛ مقدمة على هامش السيرة ومقدمة في الأرب الجاهلي . . . فقد مرّ طه في
فترة ما بين ظهور هذين الكتابين بانتقال من العلم إلى الأرب كان مظهره كتابا
"الأيام" و"في الصيف" . . . ثم إن بين في الأرب الجاهلي وعلى هامش السيرة موضعا

(١) لعل أعنف هذه الحملات ما كتبه الشيخ عبد الميزز الربيعان في مجلة الجامعة
الاسلامية بالمدينة المنورة ، العدد ١ ، السنة الثانية ، يونيو ١٩٧٥ ، بعنوان "حقيقة
طه حسين" ، وفي هذا المقال استشهادات كثيرة منقولة عن كتابات من هاجموا طه
حسين . انظر من ص ١٣١-١٣٩ .

(٢) غالي شكرى : آخر حوار مع طه حسين ، مجلة الثقافة العربية - ليبيا ، السنة الاولى ،
العدد التاسع ، تموز ١٩٧٤ ، ص ٥١ .

للمقارنة، فكلاهما يتحدث عن العصر الجاهلي الذي سبق مولد النبي عليه السلام... الكتاب الأول يهدم ماجات به الأساطير... والكتاب الأخير يجلو هذه الأساطير، وينمقها، ويرى في ذلك غداً لما سوى العقل من ملكات الناس... (١) إن هذا الرأي الذي يراه الدكتور هيكل رأى هام ودقيق، غير أنه يرى تناقضاً بيننا لا نرى ذلك، فقد وضع طه حسين أنه يوجه كتابه "على هامش السيرة" لمواطني الناس وقلوبهم، ولو أراد به بحثاً تاريخياً خالصاً لفصل، فهو أكاديمي عرفناه. في "في الأدب الجاهلي"، ابن خلدون، المعري، ولكنه هنا يكتب عملاً فنياً يعينه الخيال على تصور إيمانه. وإذا كنا سنرفض مثل هذه المحاولة فكيف نفسر "أهل الكهف" و"محمد رسول البشر" للحكيم، وجميع القصص الممثلة إلى جذور تاريخية. فهو يمالج بطريقة فنية خيالية. غير أن في رأي هيكل جانباً هاماً هو اعتبار تحول طه حسين إلى هذه الكتابات تحولاً حتمياً للأطوار التي مر بها في حياته، فقد روى لنا أي طه حسين - في كتاب "الأيام الشبيبة" الكثير عن طفولته وبدء صباه، وكيف كان في تلك الاثنا متأثراً بظروفه وبيئته يخاف الأشباح ويتوهمها. ثم بدأ بعد ذلك يدرس في الأزهر ويقرأ سيرة النبي عليه السلام، ويقرأ في كثير من الكتب أساطير من الأساطير... فلما بدأت ملكات الحكم تنمو وتوجه إلى ناحية التمام العقلي عنده، وبدأ يستمع إلى الأدب وإلى العلوم الحديثة، بدأت تتكون ذاتيته... وأول مظهر لتكوين الذاتية ظهور ملكة النقد. (٢)

ومن هنا يرى هيكل سبب خلاف طه حسين مع الأزهر ورفضه لما فيهم وانتقاله للجامعة، ولكن في ظل الطريقة العلمية سقطت عن جوانب طه العقلية أكداً مما تعلم من قبل... سقطت في طوايا نفسه وفي البعيد العميق من حنايا ذاكرته... ومن هذه الأكداً بعد المعركة حول الشعر الجاهلي، كتب "الأيام" وبدأ كتابة "على هامش السيرة". وفي نهاية دراسته، يتهم هيكل طه حسين بأنه استغل الأساطير لإقامة أساطير مثيولوجية إسلامية لاغساد العقول والقلوب من سواد الشعب، ولتشكيك

(١) محمد حسين هيكل، ملحق السياسة، ديسمبر ١٩٣٣، نقلاً عن، أنور الجندى، المعارك

الأدبية، ص ١٤٨، ١٤٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٥٠.

المستنيرين ودفع الريبة إلى نفوسهم. (١)

لا أظن طه حسين كان يقصد ذلك، كما أنني لا أجد في "على هامش السيرة" شيئاً يشير الريبة ويبعث على الشك، . . . وإن كنت أرى أن في هذه "الأكداش" التي ذكرها هيكل تفسيراً معقولاً إلى حد بعيد في تحليل "الأيام" و"على هامش السيرة"، مقدماً في الثاني صورة عن ثقافته الدينية الأزهرية، من خلال قصة تاريخية إسلامية، كما يبدو وهذا العمل للوهلة الأولى، مستعينا في تقديم ذلك بلفته "المصطوطة الرشيقية المكيبة". (٢)

وقد سمى بعض الدارسين هذا العمل أنه نوع من "تأديب التاريخ" (٣)، وأنا لا أرى هناك نوعاً أدبياً بهذا الأسم، إلا إذا قصد به الاستعانة بالتاريخ لتحويل بعض جوانبه إلى عمل فني ليس فيه من التاريخ إلا أنه كان المسبب له. فالرواية التاريخية، أو المسرحية التاريخية، أو القصيدة، الممتدة التاريخ أعمال أدبية تدرس في باب الرواية، والمسرحية أو الشعر وليس، فمن باب اسمه "تأديب التاريخ"، فالناقد ينظر إلى العمل الفني من حيث شكله ومضمونه على أنه كل واحد، ومن هنا لا أتفق مع الدارس على إطلاق هذا التعبير الفائم على "على هامش السيرة"، فطسه حسين لم يأخذ التاريخ الصحيح بمقدار ما أخذ أساطير من كتب تاريخية غير دقيقة، ولم يكتب أدباً نشرياً في باب المقالة بمقدار ما قدم من صور فنية خيالية مترابطة. كما أنني لا أرى في هذا العمل مجرد "قصص تاريخي خالص" (٤) فليس هذا العمل امتداداً للقصص التاريخي عند زيدان، والجارح، وأبي حديد، أو أن فيه المميزات ذاتها الموجودة في هذه الأعمال بل هو عمل لا يوازيه إلا الأيام. (٥)

(١) المرجع نفسه، ص ١٥٢ .

(٢) محمد خليفة التونسي : كتاب الشهر (مراة الاسلام)، مجلة العربي، العدد ١٨٩،

آب ١٩٧٤، ص ١١٥ .

(٣) أنور الجندي : (القصة العربية المعاصرة، أدب المرأة العربية، تطور الترجمة)، ص ٥٠ .

(٤) حسين نصار : فن القصة عند طه حسين، مجلة القصة، العدد الاول، السنة الاولى

١٩٦٤، ص ٤٣ .

(٥) سيد قطب : كتب وشخصيات، على هامش السيرة، الرسالة، العدد ٥٤٧، السنة

الحادية عشرة، ٢٧ ديسمبر ١٩٤٣، ص ١٠٣٢ .

ونحن لا ننوي في هذا العمل، بأجزائه الثلاثة، مجرد تأديب للتاريخ أو قصة تاريخية، كما لا ننوي فيه عملاً روائياً ذا طابع تاريخي ملحمي كامل، بل هو عمل لا يخلو من مقومات القصة التي تجعله ينتمي إلى فن القصة بما فيه من شخصيات اجاد المؤلف في تصويرها، ومن بذور القصة الذهنية وبعض المؤثرات الفنية، ففسي هذا العمل، "القصة القصيرة التي تعنى برسم الشخصيات والنماذج البشرية، والرواية التي تعنى بالأحداث وتسلسلها، والقصة الذهنية التي يقدم لنا الكاتب خلالها صراعاً في الأفكار ولقاءً في المذاهب والآراء"، والقصة الانفعالية القريبة في هدفها وكتابتها من الشعر الخالص الممبر عن شعور الناس ووجدانهم... هذا إذن على هامش السيرة" قصصاً أكملت شروطها الفنية، وتنوعت بين القصة القصيرة والرواية الطويلة، وبين رسم الشخصيات ورسم الأحداث... (١)

إن هذا الرأي مع ما فيه من اندفاع يظل قريباً من التصور النقدي السليم لهذا العمل، ففيه شخصيات وأحداث وأسلوب متميز، وفيه إلى ذلك نفس قصصي واضح، لكنه لم يصل (بالترايط) لأن يكون رواية، ولم يصل (بالشخصيات والأحداث) ليكون قصة قصيرة، فهو عمل قصصي من نوع خاص يتميز فيه الحدث الذي يملك على المؤلف نفسه، وهو أفضل الأعمال أمثاله في ادبنا في باب العمل الملحمي النثري البسيط. وإذا كان بعض الدارسين يرى في هذا العمل صوراً رائعة من الاساطير العربية... "بنزعة قصصية فتحت باب الميثولوجيا الاسلامية على مصراعية" (٢)، فإنه في رأي دارس آخر هو المقاد "قصة ممتعة موحية يتابعها القارئ بشوق وينتهي منها إلى فائدة، وهي ممتعة لأنها تنقل الشخوص والاسماء من عالم التاريخ والخبير إلى عالم الحياة والشعور... واحسب أن الدكتور طه قد ملئ إعجاباً بالنسق الهومري في تشييل وقائع الابطال وانها العصور، فأراد أن يخرج لنا إلياذة نثرية عربية يشترك فيها عالم الشعر البليغ وعالم التاريخ الصادق، وتجري في افاق الزمان الغابر الذي لا حدود له بين الفيب والشهادة واسرار الحقيقة والخيال... (٣)

(١) فاروق خورشيد: "محمد في الأدب المعاصر"، ص ٨٠-٩٠، نقلاً عن (حسين نصار):

فن القصة عند طه حسين، مجلة القصة، العدد الاول، السنة الاولى، سنة ١٩٦٤، ص ٣٣، ٣٤.

(٢) سامي الكيالي: مع طه حسين، الجزء الاول، ص ٨٢، ٨١.

(٣) عباس المقاد: ساعات بين الكتب، الجزء الثاني، ص ٣٣، ٣٤.

إن هذا الرأي الهام للمعقار فيه مبالغة في اعتبار "علي هامش السيرة" "أليازة"، فتحن لا نرى هنا أبطلا كما في الاليازة، والشخصية الرئيسية، شخصية النبي، ألزم المؤلف نفسه أن يأخذها عنها أصدق الأخبار. وهذه اللوحات التي يميزها أسلوب طه حسين، هي صور صادقة لشعوره وهو يقرأ السيرة النبوية في مصادرها القديمة، وهي صور قصصية عرضت بطريقته المتحررة من قواعد الفن، مع محاولة التحرر من قيود التاريخ من حيث الزمان، والمكان، والأحداث فالتاريخ عنده ليس مجرد عمل وصفي لأحداث مبتورة عن العوامل المادية والمعنوية والفكرية في أي عصر من العصور، فنحن في قراءة هذا الكتاب "نمايش شخصياته في حياتهم اليومية... وتدخل همومهم اليومية في صميم قلوبنا... فالتاريخ بالنسبة لطله حسن لحظات حية ومواقف موحية، وأحداثه الكبرى ليست وقائع فحسب، وإنما هي حشد من العواطف وفوران من الاحاسيس وبراكين من الفكر ومنجم من ردود الفعل الانسانية". (١)

ولعل أحد الآراء الهامة في هذا الكتاب هو ما أبداه كمال قلته (٢) حول الشبه بين "علي هامش السيرة" وبين "عبقرية المسيح" لشاتوبريان، فقد لاحظ الدارس اتفاقا في المنهج، والغاية اللذين من أجلهما كتب هذان المؤلفان عظيمهما، وأن كلا منهما لم يتعرض لشخصيات "النبي" مباشرة، بل صور العالم قبله مستغنيين من هوامش التاريخ المسيحي والاسلامي، مصلين خيالهما وعواطفهما، مقدمين تأملات أكثر من تقدريهما دراسات.

ونحن نتفق معه في إمكانية وجود الشبه وتحفظ على حتمية التأثير خاصة وهو يرى في "الفتنة الكبرى" و"مراة الاسلام" مع "علي هامش السيرة" و"الوعد الحق" اعمالا بمجموعها تشبه "عبقرية المسيح" لشاتوبريان، و"حياة المسيح" لرينان، ولعل "علي هامش السيرة" مع "الوعد الحق" مجال للمؤلف ليقدم من خلاله قصصا، كسي يبلغ ما لا يبلغه المؤرخ من ضمان القارىء على ما يقدم له، ثم ضمانه على ما يراه له من عظة تقدر في نفسه... (٣)

(١) سهر قلمواوى؛ ذكرى طه حسين، ص ١٠٩، ١١٠، ١١١.

(٢) كمال قلته؛ طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه، ص ١٧٧-١٨٣.

(٣) مجموعة من الدارسين؛ طه حسين كما يعرفه كتاب عصره، ص ٩٠.

أما ما يراه "جورجيو ديلافيد" من أن هذا العمل "سلسلة من الروايات التاريخية الصغيرة استعمل فيها طه حسين معرفته الكاملة بالأساطير والروايات التاريخية العربية وتاريخ الديانة المسيحية الشرقية والامبراطورية البيزنطية ليطلق العنان لخياله الخصب المبدع..". (١) فهذا في تصوري رأي دقيق في تحديد مصادر العمل لكننا لا نتفق على تعبیر الروايات التاريخية القصيرة، حيث لا نعرف هل قصد الكاتب هنا إلى القصة القصيرة أم إلى القصة العادية الطويلة. ولعل انشغال المؤلف بالحدث والهدف عن البناء الفني هو الذي أوقع الدارسين في هذه الحيرة، وهذه الآراء المتشعبة العديدة. والتي يمكن أن ننظر إلى "الوعد الحق" أيضا من خلال دراستنا لها.

ولعلنا إذ نقل هذا الرأي التالي عن اسلاميات طه حسين، ننهي هذا الحديث به نظرا لدقته، تنتم للمعرض السريع لجزء الكتاب الثلاثة، ومحاولة التعرف عليها من الداخل في الصفحات السابقة.

يقول د. عبد العزيز كامل عن اسلاميات طه حسين: "إن أعمال طه حسين في هذا المجال يمكن تقسيمها موضوعيا إلى ثلاثة أقسام رئيسية، وإن كان يجمع بينها أنها من طراز نادر من التعبير الأدبي والبلاغة؛ القسم الأول، تحلق به الحقيقة التاريخية باجنحة من الخيال، ويدخل تحته كتاب "على هامش السيرة".

القسم الثاني: يغلب عليه الطابع التربوي أو التعليمي، ويدخل تحته الوعد الحقيق ومراة الأسلام.

القسم الثالث، ويتميز بالتحليل التاريخي النقدي، ويدخل تحته الفتنة الكبرى والشيخان، وقد يكون هذا التقسيم نسبيا وتقريبيا في بعض جوانبه كما يبدو وهذا في كتاب الوعد الحق، الذي يقترب منهجه من مجموعة على هامش السيرة بل يكاد يكون جزءا رابعا منها؛ (٢) ومن هنا نرى هذا العمل الفني محاولة جادة لعرض التراث، بطريقة فنية قريبة من فن القصة.

(١) مجموعة من المؤلفات، دار سين طه حسين كما يعرفه كتاب عصره، ص ٩٩.

(٢) عبد العزيز كامل، اسلاميات طه حسين، الهلال، العدد الرابع، السنة ٨٣،

أول نيسان ١٩٧٥، ص ١٤٥.

ب - الوعد الحق :

وضمت الدراسة هذا الكتاب ضمن إسلاميات طه حسين أولاً ، ثم صنفته مع "على هامش السيرة" في باب أعمال المؤلف ذات الطابع الذي يتوسط الرواية والتاريخ ، غير أن الوعد الحق الذي يمكن اعتباره الجزء الرابع من على هامش السيرة من حيث الموضوع ، يمكن أيضاً أن ينظر إليه من خلال هذه اللوحات القصصية ذات الطابع الخاص التي قدمت في الجزء الثالث من على هامش السيرة ، حول سيد الشهداء وذي الجناحين ، ونزول حمص وطريد اليأس .

ترابط لوائح هذا الكتاب بدقة متناهية ، غير أن الفارق بينه وبين على هامش السيرة هو هذا الارتباط الواضح بالجوانب الاجتماعية المسحوقة في مجتمع مكة الذي ظهرت فيه الدعوة أول ما ظهرت ، وهذه الميزة جعلنا نعتبر هذا العمل ذات اتجاه واقعي من حيث التصنيف الفني .

ويرى حسين نصار أن هذا الكتاب "قصص تاريخي هادف ، بينما على هامش السيرة قصص تاريخي خالص" (١) .

ونحن لا نرى معه هذا الرأي ، ولا نستطيع أن نميز معه هذا الفرق فسي كلفتي "خالص" و"هادف" إذ أن "على هامش السيرة" عمل هادف بشكل واضح ، وليس قصصاً تاريخياً محضاً بشكل قاطع .

أما سهير القلماوي فترى في كتابي الوعد الحق وعلى هامش السيرة كتباً "شبه تاريخية" (٢) . وإذا كانت تقصد بأنها أقرب إلى التاريخ وليست من الرواية فسي شيء ، كما اعتقد ، فهذا تصور غير دقيق ، وحكم نقدي غير معلن ، ولعل استعراض الكتاب تمهيداً للحكم عليه يبين موقعه بدقة .

شخصيات هذا الكتاب كلها تاريخية ، وجدت فعلاً ، لكن الفارق هنا فسي أن المؤلف لا يعرض لنا هذه الشخصيات من حيث الجانب التاريخي بل هو يكرر مسأ فعله في "على هامش السيرة" فيلجأ إلى عرضها كلوحات قصصية تستند إلى التاريخ ،

(١) حسين نصار : فن القصة عند طه حسين ، مجلة القصة ، المجلد الأول ، السنة الأولى ،

١٩٦٤ ، ص ٤٣ .

(٢) سهير قلماوي : ذكرى طه حسين ، ص ٩٣ .

لكن الخيال هو الذي يخلق غالبية الاحداث والمؤلف حرفي ذلك . وهذه الشخصيات ، من فقراء مكة ، ذات طابع بطولي مأساوي تسمى في سبيل الحرية ، حتى نكاد نرى شيئا بين قصص البؤساء في العالم ، فنذكر سبارتاكوس وكوخ العم توم وكوزيت في البؤساء والمواطن توم بين في قصة هوارديفاست .

والوعد الحق الذي يكمل على هامش السيرة تسليط الضوء على شريحة صغيرة من المجتمع الاسلامي ، هي في هؤلاء البسطاء الذين كانوا لا يملكون النسب ولا الجاه ولا المال ، بل يملكون إيماننا عميقه تواجهه قوة شر هائلة تقف ضدهم جميعا ممثلة بشخصية ابي جهل .

وشخصيات الوعد الحق هي :

عمار بن ياسر وصهيب الرومي وبلال بن رباح وخباب بن الأثر ، وعبد الله بن مسعود ، وسالم مولي ابن ابي حذيفة ، وعبد الله بن سهيل بن عمرو .

وتجمع بين الشخصيات في هذا العمل وحدة المكان والزمان والهدف والصراع . فقد كتب هذا الكتاب سنة ١٩٤٩ ، أي بعد سنوات ست من صدور الجزء الثالث من "على هامش السيرة" . وفي الفترة السابقة له شغل طه حسين بقضايا الناس والحرية فكتب الجزئين الثاني والثالث من "على هامش السيرة" ، وأحلام شهرزاد ، والمعتدون في الأرض . وقد صدر هذا الكتاب سنة ١٩٥٠ في مصر للمرة الاولى . بدأ المؤلف تصويره لهذه الشخصيات بظهور ثلاثة اخوة قادمين من اليمن الى مكة بحثا عن أخ لهم مفقود ، ينزلون في ضيافة ابي حذيفة بن المفيرة ، ثم يرحل اثنان ويبقى الثالث ، يرحل مالك والحارث ابنا عامر ويبقى أخوهم ياسر بن عامر لأنه احب سمية جارية مضيغه ، فمعه حلفا ويتزوجها .

هذا الجانب من خيال المؤلف يتبعه بتصوير ياسر هذا في حيرة دينية وهذا يشبه ما فعله لشخصيات كثيرة في "على هامش السيرة" .

وفي هذا الفصل ينتقل المؤلف بسرعة ، أو يقرر في مواقف أخرى ، وهو بذلك يفصل فيما يخدم غرضه ، فينقلنا بسرعة لنرى ياسر قد تقدمت به السن ، في مكانه الجديد ، ورزق ثلاثة ابناء ، مات ولحمده وبقي اثنان .

وهوصلنا هذا الآن ننتقل إلى بداية البعثة لنرى عمار بن ياسر يسلم بدعوة محمد ،
ما يجلب عليه وعلى أهله غضب أبي جهل ، وكفار قريش ، أسلم بعد تردد بسيط
لتبدأ رحلته مع العذاب اليومي ، ليس هو فقط بل إنها معركة قريش الكافرة مع رقيقها
المسلم . معركة تحرق فيها الدور ، وتشوى الاجساد على الجمر ، يتولى التعذيب فيها
رجال مشركون أمثال أمية بن خلف ، وأبو جهل ، وأبو سفيان ، وعتبة بن ربيعة . ولا يبرز
من سادة قريش من يرحم هذه الفئة إلا الوليد بن المغيرة الذي وقف ، رغم كفره ، شبه
متردد في تأييد هذا الموقف القاسي ضد جماعة محمد .

ويبلغ المؤلف ذروة تصوير المأساة في وصفه ، عذاب آل ياسر (١) المنجد انفسنا
فجأة مع مشهد آخر لشخصية جديدة هي صهيب الرومي ، عهد عبد الله بن جدعان
أحد سادة قريش ، نجح صهيب في تجارة سيده ، لكن في شخصيته حيرة ياسر
والد عمار ولا يلمث يتخذ موقفا رائعا يقول لسيدته : "فانتم ترونني عبدا وقتنا ، وأنا
أراني رجلا حرا ، وانتم تتسلطون على جسمي بما تملكون من قوة ومال وسلطان ، ولكنكم
لا تجدون لأنفسكم على نفسي سبيلا" (٢) . وهذا الموقف يلخص البعد الحقيقي
لجميع شخصيات الوعد الحق . ثم نكتشف أن صهيبا ليس إلا واحدا من الحائرين
مثل "الفيلسوف الحائر" ، يبحث عن شيء سيظهر في الجزيرة . وينجح صهيب ويعتقه
سيده ، وعندما تأتي البعثة يسلم مع عمار ويعذب معه .

أما الشخصية الثالثة فهي "بلال بن رباح" ويقدمه المؤلف من خلال أسطورة
يعنود فيها مرة ثانية إلى هزيمة لبرهة وجيشه ، حيث تأسر خثعم أميرة حبشية يهددها
أسرها إلى خلف بن وهب الجمحي ، والد أمية ، حيث أراد إزالتها انتقاما من
الأحباش فزوجها لعبد رباح الذي أحبها وأعزها ، فبينهما روابط قومية ثم تزوجها
فولدت له بلالا وأخا له نسيه التاريخ ، كانوا قد اسموها حمامة . وكان رباح وحمامة
وفيين لبعضهما مع أن رباح كان مشغولا بأن "صيح جديد سيسفر" (٣)

يموت خلف ورباح وحمامة ونرى الجيل الثاني : أمية وبلال ، يكفر أمية ، ويؤمن
بلال ليضم إلى قائمة أبي جهل وأميه في العذاب مع عمار وصهيب .

(١) طه حسين : الوعد الحق ، ص ٣٧ ، ٣٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ص (٤١ ، ٤٢) .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٦٦ .

الصورة الرابعة "خباب بن الأرت" الذي اشترته امرأة عربية من بني عامر اسمها "أم انمار" وهي خزاعية تعيش بمكة ومتزوجة من بعض أحلاف زهرة فيها . ربه شفقة مع ابنها وعرفت أن بني عامر قتلوا عائلته وباعوا اخته في حي آخر، ونشأ خباب بين الرق والحرية يصنع الحديد والسلاح ويختم المشهد على صوت أبي جهل يعلن "أن ابن الخاتنة قد صبأ، وإننا محرقوه بالنار قبل أن ينتصف النهار" (١)

الصورة الخامسة لفتى من هذيل، فقد أباه فهجر نجدا إلى مكة عند أخوال له من بني زهرة، وسط بين الفقر والغنى. وكان عمله أن يرعى غنم عقبة بن أبي معيط، ويحدث للفتى حادث هام؛ يقدم عليه رجلان وهو يرعى لبله، يجعل أحدهما ضرع الناقة الجاف يحفل باللبن، فيلحق بالرجلين وهما النبي وأحد صحبه، ويسلم . ولعله الوحيد بين المستضعفين الذي لم يتعرض إلا لبعض الأذى من أبي جهل وكفار قريش، إنه لم تسلمه زهرة . وهو الذي لطم أبا جهل . وفرقت بينهما موافقهما ليلتقيا يوم بدر، نراه يضع قدمه فوق صدر أبي جهل . لم يكن هذا الفتى إلا "عبد الله بن مسعود" .

الصورة السادسة لسالم مولى أبي حذيفة، فقد بيع وهو غلام إلى امرأة من أوس، تزوجت في المدينة من أبي حذيفة هذا ورحلت إلى مكة . ويسلم أبو حذيفة وأهله ومولاه . ويصبح سالم ابنا له . وفي هذه الصورة ذاتها نلتقي بعبد الله بن سهيل بن عمرو واخته سهيلة زوج أبي حذيفة، أسلم عبد الله مع اخته وزوجها وهاجر أبو حذيفة وامراته وابنه سالم، وهاجر بعد هم عبد الله بن سهيل الذي يعود ليجرد عذاب أبيه سهيل بن عمرو في انتظاره .

إلى هنا ينتهي المؤلف من تقديم شخصياته في مشاهد ستة ليبدأ من جديد وصف معاناة كل منهم . هذا الوصف لهذه المعاناة هو أقوى ما كتب من وصف في هذا الكتاب ذي الطابع المأساوي لا بطل شعبيين .

(١) المصدر نفسه، ص ٧٦ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١١١ .

يعود المؤلف لئيل ياسر وابنه عمار وأمه سمية ، إلى صهيب وخباب وبلال . وهذا الوصف لمذابهم يمتد بشكل تقريرى فيه روعة أسلوبه ، وبالذات عذاب آل ياسر وفوقه النبي منهم "أبشروا آل ياسر فلن موعدهم الجنة" (١) .
وفي نزوة العذاب يستشهد ياسر وسمية لتكون سمية أول شهيدة في الإسلام . وظل عمار يعذب حتى هاجر إلى الحبشة ثم المدينة . أما بلال فاشتراه أبو بكر .

المرحلة الثالثة في هذا الممل انتقال إلى المدينة . فقد كانت الأولى تقديم الشخصيات والثانية وصف المذاب والخلاص .

وفي المدينة حيث هاجر النبي وصحبه ، نرى أهل المدينة ينتظرون قدوم النبي ، يقيمون الصلاة ، يؤمهم سالم ابن أبي حذيفة ويجهدون في تذكر قصة الصبي الذي اشترته امرأة أوسية .

أما صهيب ، فيصل المدينة وقد اشترى حرته بما جناه كسل المعمر من تجارتسه .

أما ابن مسعود فنراه ملتزما قرب النبي حبا وطاعة اخذا للمعلم . وينقلنا المؤلف مرة ثانية إلى مرحلة جديدة من حياة هذه الشخصيات حيث يقدم لنا نقلة تاريخية سريعة إلى ما حدث لهم .

في بدر ينتقل عبد الله بن سهيل إلى صفوف المسلمين وأبو حذيفة يدعو أباه عقبة بن ربيعة المشيرك للمبارزة وعبد الله بن مسعود يرى أبا جهل فسي الرمق الأخير .

ثم إلى مكة نرى بلال على ظهر الكعبة يوم الفتح . أما عمار بن ياسر فنراه في الردة محاربا ضد المرتدين ثم في الفتوحات .

لقد غير الايمان فقراء مكة فالايان والتضحية أصبحوا قادة وائمة . قال عمر بن الخطاب إنه كان سيولي سالم مولى أبي حذيفة لو كان حيا . وصهيب يصلي فسي الناس حين اغتيل عمر . وعمار يولي الكوفة ، وابن مسعود معلمه ووزيره .

هذه الصفحات الأخيرة فيها سرعة في الاحداث والانتقال ، كأن المؤلف قد اطمان إلى انتصار شخصياته ، وإلى أن التاريخ قد أنصفهم حين قدم عنهم كل

المعلومات بعد اسلامهم فذوره أن يجمع بينهم، وأن يقدمهم بطريقته الخاصة ،
مبيناً الجوانب الانسانية في الاسلام فهو ليس دين طبقة من الحكام والاعنيا . فالفقراء
هم الذين ينشرون الدين ويحتمونه. فالاحداث والشخصيات هنا تخدم الفكرة التي
أرادها المؤلف، والمتمثلة في أنه بدأ الكتابة بالآية الكريمة (وعد الله الذين آمنوا
منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم) . وانهاه
بالآية الكريمة (ونريد ان نهيّن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم ائمة
ونجعلهم الوارثين) .

المعذبون في مكة هم الذين انتصروا لأنهم مؤمنون . أما معذبو مصر فقد
كتب المؤلف عنهم ايضاً "المعذبون في الأرض" لكن الحلول التي طرحها في الوعد
الحق كانت موجودة لا غنى عنها .

الوعد الحق "نوع من القصة أو المسامرة شبه التاريخية التي تحمل طابع صاحبها
... الوعد الحق قريب من كتاب على هامش السيرة" فهو مثله في اسلوب العرض، وإن
كان أدخل منه في التاريخ ومخالفاً له في الموضوع .

على هامش السيرة يدور حول السيرة أو مقدماتها . . وموضوع الوعد الحق
توضيح لصدى الاسلام في نفوس اوائل الصحابة" (١) .

نتفق مع هذا الرأي في أن الوعد الحق نوع من القصة لكننا لا نرى في تعبير
المسامرة شبه التاريخية شيئاً ذا معنى . فالوضع هنا مختلف عن سيرة عنترة أسلوباً
ومضموناً .

كما أن موضوع الوعد الحق وعلى هامش السيرة واحد ، فالجزء الثالث من على
هامش السيرة يلتقي تماماً مع الوعد الحق في شخصياته وان كانت شخصيات الوعد
الحق كلها مؤمنة وشخصيات الجزء الثالث من على هامش السيرة خيرة أو شريرة .

(١) محمد خليفة التونسي ، كتاب الشهر ، مجلة العربي ، العدد ١٨٩ ، آب ١٩٧٤ ،

الحب الضائع . . . قصة رومانسية :

نشرت هذه القصة سلسلة في مجلة الراديو المصري من ١٦/١٠/١٩٣٧ إلى ٢٥/١٢/١٩٣٧، ومن ٥/٢/١٩٣٨ إلى ٢٦/٣/١٩٣٨ اسبوعياً، ثم صدرت في كتاب سنة ١٩٤٢ وقد ظهرت معها في الكتاب ذاته ستمفصول قصيرة نشرت جميعها قبل الحب الضائع وهي :

"الخيال الطامق"؛ وقد نشرت في "الرسالة" في ١٤/٥/١٩٣٤، و"بين الحب والأثم"، و"الحب المكروه"، و"طيف"، و"الحب اليائس"، و"نفس معلقة"، و"نار بيرينيس"، وقد نشرت في مجلة "مجلتي" في القوارخ التالية وعلى التوالي : ١٥/١/١٩٣٥، ١٥/١/١٩٣٥، ١٥/٣/١٩٣٦، ١٥/٤/١٩٣٦، ١٥/١٢/١٩٣٦ .

والحب الضائع عمل مميز بين أعماله من حيث شخصياتها الفرنسية، واختيار مكانها وأحداثها أثناء الحرب الأولى في فرنسا، لكننا نعترف أنه كان خلال هذه الفترة في فرنسا، مما يبرر تأثره. بمجتمع عاش فيه وتعامل مع أخصائه. وهي مميزة أيضاً في هذا التصوير للمحافظة المثالية الحزينة، التي وجدنا مثلها في شخصيات "العبرات" والنظرات" للمنفلوطي، وفي الأرب الرومانسي في فرنسا . (١)

وهذه القصة كلاسيكية من حيث بناؤها الفني، تعتمد أسلوب المذكرات الستية تكتبها هنا فتاة فرنسية، هذا الأسلوب الذي يرى فيه العقاد أمراً شاع بين القرن السابع عشر والقرن الثامن عشر في طائفة المثقفين والمثقفات من أهل فرنسا . . . وشاعت كذلك بين الإنكليز وبدأت عندهم على الأرجح قبل ابتدائها عند الفرنسيين، والأغلب في اعتقادنا أن كتابة المذكرات عادة سرت إلى أبناء فرنسا وإنجلترا معا من عبادة الاعتراف التي ران بها التابعون للكنيسة الكاثوليكية زمننا في كلتا الأمتين . (٢).

(١) أشار زكي مبارك إلى أن الفرنسيين حين ترجم هذا الكتاب إلى لغتهم لن يقولوا

هذه بضاعتنا زدنا فيها، لأن طه حسين حين يقتبس يضيف ثوب الابتكار على الاقتباس، وأهميتها في أنها تجسم المقعد النفسية وصاحبتهاد يكارتيسة العقل .

انظر: الرسالة، عدد ٤٦٦، السنة العاشرة، ٨ يونيو ١٩٤٢ (ص ٩٦-٩٨) في فصل لزكي مبارك بعنوان: الدكتور طه حسين يتحدث عن الحب الضائع.

(٢) عباس محمود العقاد: ردود وحدود، ص ٧٨ .

وهذه المذكرات تروى قصة فتاة فرنسية، تختار دفترًا تكتب فيه مذكراتها وتودعه سرارها، تختار الورق الذي تكتب عليه بعد حيرة، ومن خلال أحاديثها له نتصرف عليها، فهي فتاة فرنسية اسمها عند اسرتها "لين" واسمها الحقيقي "مدلين مورل"، في العشرين من عمرها، تنتمي إلى عائلة من طبقة متوسطة، نراها في المذكرات وهي بعد في الرابعة عشرة تلميذة في الثانوية وأصغر اخوتها. تخرج أخوها الأكبر في كلية الطب ليعمل مع أبيه في مهنته، وهو في الرابعة والعشرين، وأخوها الثاني فسي الحادية والعشرين، حاصل على اجازة المحقق، ويعمد للحصول على الدكتوراه، أما الأصغر فهو في السابعة عشرة، حاصل على الثانوية ويود دخول مدرسة المعلمين في باريس.

بدأت الحرب وأخواها يفكر أولهما بالسفر إلى إيطاليا، والثاني إلى تركيا واليونان، أما الأصغر فيود السفر إلى جبال الفوج، أما هي فقررت الرحيل مع ابويها إلى ساحل المحيط. لكن الحرب تفشل مخططاتهم فيتطوع أبوها طبيباً في الجيش، ويصرع أخوها الأكبر في الحرب، ويجرح الثاني، ثم يتطوع الأصغر فلا يعود أبداً.

وهنا يتسرب الحزن للعائلة المحافظة، وإن كانت الفتاة تبدو من مذكراتها تحاول التمرد على قوانين هذه الأسرة الريفية، لكنها تظل بين الحزن العميق ورومانسية التفكير في شخص "ما" سيتقدم للزواج منها. وهنا نرى لمحات من المؤلف في وصف الريف والطبيعة، من خلال المذكرات ذاتها.

وتظل مادلين، وهي شخصية القصة الرئيسية محكومة لهذا الحلم برجل سيأتي ولهذه العلاقة الحذرة بأبها منذ أن عرفت الحزن على الراحلين، وهي تحاول القراءة المتواصلة حلاً لهذه الاشكالات مع اشفاق ابها الذي يقول: "وما أشفق على الشباب من شيء" كما اشفق عليه من هذا العكوف المتصل على الكتب. (١)

وتسافر مادلين من قريتها إلى المدينة عند عمتها، لتجد حياة جديدة، هذه الحياة، كبقية أحداث القصة، مصورة بأسلوب المؤلف الذي يرتفع عادة عن طبيعته الشخصيات. فمادلين ترى حياتها الجديدة حياة عند "الشواطئ" الباسمة الحزينة التي تبمّث في النفس حزناً وابتساماً، والتي تدفع إلى كثير من التفكير الفريب المؤثر الذي لا يستبد به العقل، وإنما مشترك فيه العقل والحسّ والشعور... (٢)

(١) طه حسين، الحب الضائع، ص ٤٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٥٥.

ويتدخل المؤلف بأسلوبه ليعظ في مواقف كثيرة من القصة (١). وتتمصرف في زيارتها هذه إلى زوجها "مكسيم جورو"، ويتزوجان، وهما تقف المذكرات لننتقل إلى صفحاتها من جديد ولكن بعد ثلاث سنوات، فقد ازدادت مادلين شقاءً ومعرفة بالحياة، وانصرفا إلى نفسها، وبعداً عن أهلها ومذكراتها. مع أنها تحب هيو"الأهل، ولكنها في هذه المرحلة انصتت؛ "ضعيفة عاجزة بائسة شقية" (٢) فقد عادت إلى بيت أهلها وفرفت بها، أضع زوجها الثقة، وخانها مع صديقها "لورنس" سيدة عادت زوجها جريحاً من الحرب وما لبث أن مات، وتوثقت علاقتها بمادلين وزوجها، وهي في رأي مادلين "قد وفيت لنفسها، ووفيت لزوجها الشهيد، ووفيت لحزنها المتصل لصديقها الوفي، فلم تشارك في إثم ولم تغربه ولم تدع لإليه...". (٣)

كان زوجها محكوماً لفرائزه لا لمقله، وقد اكتشفت مادلين علاقتها بصديقها صدفة، ذلك حين عبت ابنتها بأوراق أبيه. لكنها تصمت، وهي هنا امرأة مثالية تكاد لا تعرف الغيرة، ومن هنا يؤخذ على المؤلف أنه يقدم نموذجاً مثاليماً لا وجود واقعي له.

كما أن مادلين هنا، من خلال مواقفها وأحاديثها، امرأة تكاد أن تكون ذات فلسفة واضحة في الحياة، فلسفة الطيبة والخير والمحبة، أما صديقها لورنس التي تقور السفر— كما يبدو— لأنها تعيش صراعاً بين الصداقة والحب، فهي أكثر حيوية ونمواً من مادلين، إنها ليست أكثر من امرأة.

وتعود مادلين من بيت أهلها إلى زوجها "مستسلمة لحيه، مذعنة لسلطانها، عائدة إلى طاعته متجافية عن خيانتها". (٤) تعود إليه لمدة ستة شهور، وبعد هذا، تتردد إلى شخصية المرأة الزوجة كما يجب أن تكون، فنراها غيورة على زوجها، حتى أنها ترفض أن تنجب طفلاً آخر حتى لا يشغلها عن زوجها، ونكتشف أن لورنس عادت إلى مدينة ثانية وتلتقي بمكسيم، وعرف الناس الحكاية، فبدأوا يطمعون بها.

(١) المصدر نفسه، ص ٥٢، ٥٤، ٥٦.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٨٣.

والغريب هنا أن نجد في مادلين، حتى هذه اللحظة، هذا الوفاء للورنس، فهي تكتب إليها: "ما أشد شوقي أيتها الصديقة العزيزة لورنس، ودعت لو استطعت أن أطير اليك لأضحك بين ذراعي . . ." (١)، وإن كانت لا تعرف علاقة زوجها الجديدة بصديقتها، فكيف نسيت ما مضى . وهي تبرر للورنس هذه المواقف بأن الانسان مستقر التناقضات، وأن الشهوة أقوى من العقل، وأن الشر أعظم على نفوس الناس سلطاناً من الخير . وهذه كما أعتقد آراء المؤلف نفسه .

وتبرز شخصية فيليب صديق زوجها، ليخبرها بعلاقة زوجها مع لورنس في المدينة الثانية، محاولاً أن يستغل وضعها . ثم نراها مع رسائل لورنس إلى زوجها . وتنتهي القصة بانتحار مادلين ولورنس؛ وأصبح الناس ذات يوم وقد قرأوا في صحف الأقليم نعي سيدتين أهدت كل واحدة منهما نفسها إلى الموت . (٢) وتنتهي الأحداث هذه النهاية المأساوية، لقصة كان موضوعها الحبضائع والخيانة الزوجية . ورأينا الشخصيات تتكلم بلغة واحدة، وتوصف من خلال المذكرات، وما تخللها من وعظ تقريري مباشر، وبأسلوب في كتابة القصة عادي بسيط . أما القصص الأخرى الملحقة بهذا الكتاب والتي صدرت في السنوات الثلاث السابقة لنشره فأعرضها فيما يلي :

الحب اليائس:

وهي قصة كسابقتها، وإن كانت ذات أهمية خاصة للدراسة في أن المؤلف قدم فيها بعض آرائه في فن القصة. (٣)

وهذه القصة عن راهبة فرنسية من بيت رفيع النسب والمكانة، في الخمسين من عمرها، ولها في الدير ما يقرب من ربع قرن . قتل أخوها في الحرب الكبرى . وتنقلت - راهبة - في العالم الواسع وعادت إلى وطنها، حيث نراها مع مريض بالسل، وتفاجأ بأن القسيس الذي يقبل ليهيئه للقاء ربه، هو حبيب الراهبة القديم . فتطلب أن

(١) المصدر نفسه، ص ١٠٤ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١١١ .

(٣) المصدر نفسه، ص ١١٣-١١٤ .

تنقل إلى مكان آخر، حيث تعترف لقسيس شيخ، وتندم لأن الاعنوام الطوال لسم تنسها حببها، ويطمئننها القسيس الشيخ بأنها امرأة وابنة الانسان، وأن الندم الطويل على الخطيئة شر من الخطيئة نفسها وتعود إلى جزيرة نائية .
وهذه القصة لا جديد فيها، بل هي حكاية مألوفة ساذجة، ليس فيها هذا الصراع الذي يمكن أن يقدم حقيقة في مثل هذا الموقف.

الحب المكروه :

وهذه ايضا قصة عادية من الجانب الفني كسابقتها، تروي حكاية امرأة فرنسية تعمل خادمة واسمها "ليونتين"، وهي خادمة ماهرة وجميلة، ومغنية بارعة و"فيلسوفة" (١)، تحب زوجها وتخافه. يصف المؤلف حياتها السابقة في قرية ساحلية من قرى المحيط، تتزوج شابا قويا يحد حريتها، ولا تستطيع معارضته. حياتها منظمة، كذلك ابناؤهما، والقصة ذات هدف في سطورها الأخيرة حين تقول إنها في وضع جيد لا فساد فيه. مثلها مثل "إيطاليا موسوليني"، و"ألمانيا هتلر"، أمورها منظمة صالحة رغم بعدهم عن الحرية، ولكن المؤلف يرى أنه يريد الحرية، حرية الفرنسيات، ولعله يقصد حرية كل الناس.

فهذه القصة مريحة من الحياة أكثر واقعية من سابقتها، ولعله صور فيها وضع فرنسا بين الحربين، فرنسا الحرية بلا نظام، وإيطاليا وألمانيا النظام بلا حرية.

بين الحب والأثم :

هذه قصة امرأة تخون زوجها، مع أنها أم لابناء، فحياتها نعيم، وشقاء، وبأس ورجاء. تفاجأ ذات يوم بنمي عشيقها في الصحف، لكن النمي لا يعني لها غير تخيير في مكان اللقاء، فتذهب إلى قبره، لكن منظرها عند القبر يمثل صراعها فهسي ثابتة في مكانها لا تستطيع التقدم ولا التأخر. لقد حيل بينها وبين صاحبها حياءً بالموت وميتا بالأثم. وتعود إلى بيتها . . . رفيقاها، احدهما صورة الزوج والابناء، والثاني صورة القبر وصاحبه.

والقصة صراع هادى سطحي بين الواجب والحب، وهي ذات مضمون اخلاقي يتدخل فيها الكاتب واعظا قراءه بشكل مباشر.

نفس معلقة :

هذه القصة خيالية، فيها قدرة المؤلف على التصور والوصف، من خلال وصف يسمع فيها صوت نفس انسانية متألمة تعرب عن ألمها، معذبة مستغيثة مستنجدة . والقصة أقرب إلى احلام اليقظة والخواطر الخيالية، لأنه ظن الصوت لشخص من زوى معرفته . يفادر المدينة إلى أخرى عند المحيط، ليكتشف المؤلف أن صديقا له قد سمع الصوت ذاته، وحمل منه رسالة إلى صديق لهما، والصوت صوت صديقة يعرفونها، تحملها رسالة إلى خليل لها، وهذه الصديقة تُسد ماتت قبل شهرين . وعندما عاد إلى أرض الوطن وجدا صديقهما على فراش الموت. وتنتهي هذه الحكاية والمؤلف حائر في تفسير أحداثها .

نأربيرنيس :

بأسلوب المرعى المعروف عنه، بالتداخل والدقة، يقدم هنا تحليلا لـ نأربيرنيس لرواية "راسين" عن بيرنيس، ويربطها بحكاية زواج ادوار. الثامن . فالقصة الأولى "نأربيرنيس" رومانية قديمة وقصة الطك ادوار انجليزية حديثة . فادوار. تنازل عن العرش لآخيه، وهذا شبيه في مسبباته بما حدث لتيتوس الامبراطور وصاحبه بيرنيس ملكة فلسطين . ويمرعى المؤلف رواية راسين، حيث آثرت بيرنيس الحب على الوطن، مع أن القيصر كان يحارب أهلها، فصور راسين صراع الحب والواجب فقد ضحت هي بالوطن لكن القيصر لم يتزوجها وفاً لقوانين روما . فهذا الفصل "مقال" ذو طابع وصفي في المرض.

الخيال الطارق :

مكان هذه الحكاية في مصر، وهي عن صاحب له يضيق بحياته، يقرأ رسالة الغفران، يناقش صاحبه فيها، يمر به طيف صديق له (كما في نفس معلقة) ، تحدثه عن سبب موتها، فهي لم تمت بالمرض فقط، بل بالحب، فقد تركها زوجها حين مسّ الحياة معها وهي مريضة، لكنها ظلت تحبه . ويمثل المؤلف لصاحبه بأن هذا الذي سمعه مجرد أشباح وخيالات . وهذه الحكاية أيضا "مقال" ذو طابع وصفي .

طيفة:

قصة أم تميش حزينه مع أطيف ابنة لها ماتت، يطيل في محاولة التعرف على نفسها وما فيها من صراع . وهي محاولة لنصح الأم بالابتعاد عن التشاؤم والحزن . وهكذا نرى في الحب الضائع القصة ، والفصول الملحقة بها، هذه الرومانسية المتمثلة في الجوانب المثالية ، ووصف الطبيعة ، والاغراق في التضحية ، ووصف الأشباح والأوهام والخيالات . فهناك خيط يربط بين جميع الفصول هنا ، خيط يمثله الأسلوب وتمثله النزعة الرومانسية الفالسه على الكتاب .

فالحب الضائع بقصه وفصوله كتاب ذو طابع مميز ، فيه تصوير للريف الفرنسي ، بطبيعتة وأناسه ، وهذا الكتاب لا جديد فيه ، فمثله أعداد من الكتب ذات الموضوع نفسه ، وفيه انشغال بالهدف وجمل الأسلوب واحدا ، مع أن هذا الأسلوب طلي يناسب هذه القصص الحاله ، والشخصيات الحائرة بين ضعفها وقوتها ، وحزنها وسعادتها ، وتمردا وخضوعها .

ولعلنا نلمح هذا التركيز على شخصية المرأة عنده ، ونساء هذا العمل مثاليات إلى حد بعيد ، ومن خلالهن يقدم آراءه في الزواج والخيانة الزوجية والأمومة والحب والوفاء* .

ولعل دراسة العقاد لهذا العمل خير ما يبين جوانبه ويعطي حكما دقيقا عليه .

يقول العقاد إنه يرى شباها بين هذه الرواية ورواية فوتر: تتشابه في جو الطيبة والوداعة الذي يفمر القارى ، وهو يتقدم في قراءة الروايقين . . . طيبة جادة تصرف كيف تستسلم وكيف تجمع . . . هي طيبة الجوكله ، وإن برزت فيها الخيانة كما تبرز الشهاطين في حظيرة الملائكة الملويين ، . . . والسؤال الذي يخيل إلى أنني ساممة من كل لسان في هذا الموقف هو: أفي العالم اليوم مثل هذا الحسب؟ وإن كان في العالم أفي اوروا؟ وإن كان في اوروا ، أفي الديار الفرنسية؟ (1) . . . أما الفصول الملحقة ، فإذا كان العقاد يرى في قصة الحب الضائع طابع الصدق الفني والصدق الواقعي وأنها تستحق أن تقرأ وتحفظ ، فإنه يرى في الفصول الملحقة بها

(1) عباس محمود العقاد : رمد و حدود ، ص ٨٢ ، ٨٣ .

قصصاً: تنتهي الواحدة منها في بضع صفحات، تختلف في نمط التأليف، وفي سرد الحادث وصور الأبطال، ولكنها تتفق في مزية واحدة تحمد للمؤلف الكبير، وهي مزية الجد في تصوير الماطفة التي هانت على ألسن الناس... فليس الحب الذي تحكيه هذه القصص الصفار نزوة جسد ولا مشغلة فراغ... ولكنه كما يجمل بالإنسان: كأس تصلح أن يملأها الموت، كما تصلح أن تملأها الحياة". (١).

(١) المرجع نفسه، ص ٨٤.

ملاحظة: أشار مؤلف كتاب "أعلام المعاصر في مصر" ١٠ طه حسين إلى "الحب الضائع" وقال: إن طه حسين قال في مقدمته لها إنها ترجمة لكتاب فرنسي غير مطبوع. أنظر ص ٧٩. وقد تتبع الباحث طبقات هذه القصة فلم يمشر على هذه المقدمة، كما أن هذه القصة والقصص المنشور معها هي من مؤلفات طه حسين، ولم يشر أي دارس من معاصريه، الذين كتبوا نقداً لها حين صدورها، إلى شيء من ذلك.

٦- على هامش الرواية والقصة القصيرة :

ضمن الحديث عن فن الرواية عند طه حسين ، يجد الباحث فصولا متناثرة فسي بعض المجلات ، وفي كتبه التي هي عبارة عن فصول سبق نشرها في فترات مختلفة . وقد أدرج الباحث هذه الفصول تحت هذه العنوان لأنها تتراوح بين عمل يختلف الدارسون هل انتهى أم لا مثل " ما وراء النهر " . وبين أعمال يمكن أن يصنف بعضها قصة قصيرة وبعضها الآخر ملاما قصصيا أو صورة قصصية . (١)

وهذه المجموعة هي :

- أ - ما وراء النهر : وقد نشرت فصولا في "الكاتب المصري" عامي ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ثم نشرت في كتاب بعنوان " ما وراء النهر - قصة لم تتم " ، وذلك في الذكرى الثانية لوفاة طه حسين سنة ١٩٧٥ .
- ب - ثلاثة فصول في مجلة القصة سنة ١٩٤٩ وهي : "نذير" ، و"عيشا سميد يسمن" ، و"الشهب الأحمر" .
- ج - في الصيف ، كتبه ١٩٢٨ ، ثم نشر سنة ١٩٣٣ .
- د - جنة الشوك : ١٩٤٥ .
- هـ - رحلة الربيع : ١٩٤٨ .
- و - مرآة الضمير الحديث : ١٩٤٨ ، وطبع سنة ١٩٥٣ بعنوان : نفوس للبيع ، وكان قد نشر بعضه في "اللال" عامي ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ونشر فصل منه في "المصر" سنة ١٩٤٧ .
- ز - هبة حوان : ١٩٥٠ .
- ح - أحاديث : ١٩٥٧ ، ظهرت بعض فصوله في "الرسالة" ١٩٣٤ ، وفي "مجلتي" ١٩٣٥ ، ١٩٣٦ .
- ط - بين يمين : ١٩٥٢ ، وكانت بعض فصوله قد نشرت في "السياسة" سنة ١٩٢٣ ، وفي "المصور" سنة ١٩٤٧ .
- ي - من لفو الصيف : ١٩٥٩ . (٢)

(١) وضع الدارس "المعذبون في الأرض" ضمن كتبه طه حسين ذات الاتجاه الواقعي ، مع الإشارة إلى أنها قصص قصيرة .

(٢) لطف حسين كتاب بعنوان "من لفو الصيف إلى جد الشتاء" ، وهو مقالات وأحاديث سبق ونشرت في "الرسالة" و"اللال" ، والثقافة "بين عامي ١٩٣٣ ، ١٩٤٠ ، وقد صدر هذا الكتاب سنة ١٩٥٩ .

إن الكثير مما تقدم ذكره من فصول تميل إلى أسلوب المقالة القصصية، وبعضها إلى أسلوب الرسائل أو الخواطر، بينما يأخذ بعض منها طريقة السرد التقريبي المباشر مما أفقدها مزايا القصة القصيرة، وجعلها تعاني من ضعف التركيب الفني، وتنوع الأساليب وفي بعضها بذور قصص قصيرة، وسوف نتحدث عنها في الصفحات التالية.

أ - ما وراء النهر:

— رواية لم تتتم —

هذه الرواية غير كاملة، فقد نشرت منها فصول أربعة في مجلة "الكاتب المصري" التي كان طه حسين يرأس تحريرها، ونشر أيضا فصول "المعذبون في الأرض" وبعض الدراسات الأدبية.

وهذه الفصول من "ما وراء النهر" منشورة في الأعداد ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، في الفترة من نوفمبر ١٩٤٦ إلى فبراير ١٩٤٧، ومجموعها يكاد يكون في خمسين صفحة من الحجم المتوسط (١).

ونحن لا نفهم السبب الذي جعل كاتبها لم يكملها، وليس هناك من إشارة دقيقة تبرز هذا الانقطاع، فقد استمر بعد توقفه عن نشرها، في نشر فصول أخرى في المجلة ذاتها، وإذا كانت ظروف خاصة شغلته في هذه الفترة عن إتمامها، فقد عاش بمصر ذلك ما يقرب من ثلاثة عقود، كانت تسمح له، لو أراد، أن يكملها.

وقد سئل طه حسين في مقابلة تلفزيونية في أواسط الستينات وأزيمت أكثر من مرة بحذوفاته، عن سبب عدم إتمامه عمله هذا فقال: "إن الظروف حالت دون ذلك" (٢).

وقد سبق أن قلنا عند حديثنا عن آرائه في فن الرواية إنه قدم في هذه الفصول إلى جانب الأحداث والشخصيات أهم آرائه في فن القصة، من خلال حديثه عن زمان هذه القصة، ومكانها، وهدفها.

(١) صدرت ما وراء النهر سنة ١٩٧٥ في كتاب عنوانه: "ما وراء النهر - قصة لم تتم"، وقد

كتب المقدمة محمد حسن الزيات، وكان قد نشرها في الطليعة. وتقع هذه الطبعة الأولى السادرة عن دار المعارف بمصر في ١٠٣ صفحات تشمل المقدمة والقصة، وكان صدورها في الذكرى الثانية لوفاته. وقد اعتمد الدارس القصة كما هي في "الكاتب المصري".

(٢) أزيمت هذه المقابلة من التلفزيون الأردني ثلاث مرات، كان آخرها بتاريخ ١٩/١١/١٩٧٤.

بدأ طه حسين هذه الفصول بوصف ربوة يقوم عليها قصر فخم، حوله شجر وزهر، جازما أن هذا المكان لا يمتن أن يكون في القاهرة، مركزا على أهمية المكان في العمل الفني، ويتحدث عن البيئة وأثرها في أقوال الناس وأعمالهم، مبررا سبب كتابته لهذه القصة بقوله للقارىء: " فأنت محتاج اليها لتنفق الوقت فسسى القراءة، وأنا محتاج اليها لانفق الوقت في الاملاء"، والمجلة محتاجة اليها لتتملاء عددا من الصفحات " (١)

ويلفت النظر أنه يسمى إلى الحديث عن مصر وظروفها من خلال ابتعاده في مكان القصة عنها، مبررا ذلك بأن ما في القصة من أحداث ظالمة لا تتفق وطبيعة شعب مصر الذين " لا يحبون كما يحبون العدل، ولا يبغضون شيئا كما يبغضون الجور ولا يرفعون أنفسهم عن شيء كما يرفعونها عن مقارفة الاثم ومصاحبة الفساد" (٢). ونحن نعرف أنه في الاربعينات اهتم بواقع الناس في مصر من خلال " أحلام شهرزاد"، و" شجرة البؤس"، "الممذبون في الارض"، "يكرر هنا هذا الحديث عن صفاء شعب مصر ونقاؤه حتى كنادوا الوصول الى مستوى الملائكة" (٣) وهو يقصد عكس ذلك.

يستمر في هذا الحشد مقترحا أن تكون الربوة في اسبانيا . وهنا تتحدد أبعاد القصة الاجتماعية بظهور قصر للسادة هرقية للفقراء، أولها في منتهى الجمال، والثاني في منتهى القبح، مقترحا على القارىء أن يشترك معه في الوصف. فقضته هذه تحتاج مشاركة ايجابية من القارىء. ولعلنا نلمس في الفقرة التالية سببا لعدم إكمال القصة. لكنه سبب ضعيف، إذ يقترح على القارىء " هذه القصة لا تحتتمل القراءة السلبية، بل هي لا تقوم إلا على المشاركة الايجابية بين الكاتب وبين يرسم الخطوط، وبين القارىء حين يتم الرسم ويملاء ما بين الخطوط من فراغ" (٤) كل هذه المقدمة ولم تظهر الشخصيات بعد، وهو تدببه إلى هذه الاطالسة، لكنه لا يريد أن يكون خادما للقراء أو أن تكون آذانهم أفواها وعقولهم بطوننا، بل يريد علاقة الزمالة بينهم ومعهم.

(١) طه حسين: ما وراء النهر، مجلة الكاتب المصري المجلد ١٤، العدد ١٤، سنة ٢٠١٤،

نوفمبر ١٩٤٦ صفحة ٢١٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢١٦.

(٣) المصدر نفسه ص ٢١٩.

وهو يبرى ضرورة في هذه المقدمات . لينقلنا فجأة الى الحديث عن قصر وقرية في قصة " فرانس كافكا " : " القصر " ، بادئا بتحديد العلاقة بين القرية الملقاة على السهل ، والربوة المشرفة على النهر . والفرق بينه وبين كافكا في رأيه أن ربوته وقصره واقعيان بينما هما عند كافكا رموز . ثم تبين معه علاقة أهل القصر بأهل القرية ، وهي علاقة سادة مستغلين بفقراء مستغلين . ثم يبدأ في عرض شخصيات القصة بظهور شاعر في الستين " رافيق " ، والبستاني " عثمان " ، والخادم " ابراهيم " . وهنا ينتهي الفصل الاول لنراه في الفصل الثاني يتحدث عن النهر المار من أمام الربوة ويعجز الناس عن معرفة ما على ضفته الاخرى ، وخوفهم العبور اليه ، ولعلهم بذلك يرمز بالنهر الى الحاجز الذي عرفه في مصر بين الاغنياء والفقراء . فلم نسر إلا الشاعر يحاول أن يكشف أسرار النهر .

الشخصيات الجديدة والرئيسية هي : صاحب القصر " رؤوف " ، ابنه في العشرين " نعيم " ، وهنا نجد أنفسنا أمام الصورة المقابلة من خلال شخصيات تمثل الفقراء وهي العائلة الفقيرة في القرية وابنتهم " خديجة " التي يعمل والدها حدّاء ، وتأمم كما فعلت دنائى في " دعاء الكروان " ، تأمم مع ابن سيد القصر الذي نلمح في شخصيته عطفاً على وضع الفلاحين . لعل مبرر هذا العطف عشقه لابنته الحدّاء . وما إن يعرف أبوه قصته حتى يأمر بطرده . والمؤلف بين كل هذه الاحداث يلجأ الى التقريير المباشر وعلى السنة شخصياته مثل الحديث على لسان نعيم في حوارهِ مع الشاعر (١) .

ويقطع هذا التداخل حركة القصة ، تضع أحداً منها على بساطة هذه الاحداث . فهو يعود الى وصف قرية خديجة وأهلها ووالدها محمود وامرأته محبوبه وأبنائهما أحمد وعلي . وقد عرف أهلها قصتها مع نعيم الذي ما يلبث أن يخطفها - بموافقتها - ويسافران إلى العاصمة . فيفضب احمد ويلحق بهما ويقتلها ، يحدث هذا المشهد في الفصل الثالث المنشور في الكاتب المصري . وهو تماماً ما حدث لهنادى من خالها ناصر .

هذا التصور للصراع لا جديد فيه ، لكن هذه الطريقة في العرض غير واضحة الأهداف . فنحن نجد في هذه الفصول ، ما يقرب أن يكون نصفها حديثاً في الفن

(١) الكاتب المصري ، العدد ١٥ ، ص ٤١٠ ، ٤١١ .

والقصة والآراء الاجتماعية، مما ينعكس على الشخصيات ويجعلها مسطحة كهذه الإطالة بعد ذلك في وصف صاحب القصر وحياته، وهذا الشاعر السليبي الذي لا يتفق فسي تصرفاته مع موقف الكاتب نفسه من الفن. ولا يلتفت النظر سوى فقرة على لسان هذا السيد حين علم بمصرع خديجة فهو يقول: " ماتت خديجة، قتلها أخوها انتقاماً لشرفه في ما يظهر، كأن لأمثال هؤلاء الناس شرفاً تراق في سبيله دماً". (١)

لكننا نلمح بشكل غير واضح أن روح الثورة بدأت تدب في البائسين من أهل القرية، لعل بذات هذه الثورة غير معروفة. وأبرز مبرراتها مصرع خديجة. وسيجد القصر يحس بذلك ويخافه، فقد كان هؤلاء الناس سعداء بالمعطف والخدمة، فيجب أن تكون للسادة معهم سيرة جديدة.

نرى حاكم الاقليم زائراً عند رؤوف حيث يخطط. لسفر نعيم الى إيطاليا، ليهدأ قلبه، ويجرب الحياة، وترتاح نفوس أهل القرية، أما الشاعر فسوف يصحبه. ونسرى في النهاية شخصية خليل كاتب القصر يرسله سيده ليواسي الحداء في ابنيمة القتل والسجين، فهذا أقصى ما يمكن أن يتوقع منه، لكن سيد القصر يطلب أيضاً ترحيل الحداء وعائلته من القرية.

ويوجز المؤلف في تفصيل الأحداث. فالفتى قد ارتحل، والشاعر عاد من رحلته. ويترك للقارىء أن يتصور ما يحدث لهؤلاء الناس.

لكن أبرز ما في القصة هذا المشهد الذي نرى فيه الشاعر وصاحبه رؤوف يتحدثان، يشير رؤوف إلى الشاعر أن يرى ماذا وراء النهر، فيرى ظلالاً تتألق على القمة، عهد هم بها منذ أشهر، أى منذ أن أُنشئت تلك الأحداث. ورؤوف قد رآها منذ تلك الليلة حيث ربط بين ظهور هذا اللهب وبين مصرع تلك الفتاة التي أغواها ابنه وقتلها أخوها. فبين الفتاة وداره هذه أسباب. فهي تشير بهذا اللهب الى ما بينهما وبيننا من هذه الأسباب كما يقول رؤوف.

لقد صرعت الفتاة فبدأ عذاب رؤوف، فنفسه تنازعه إلى عبور النهر، وشاعره يخشى على عقله الاختلاط وينصحه بالرحيل. وينتهي هذا الفصل وقد كتب فسي آخره (يتبع). وآخر سطور فيه قول الشاعر " وفي القصة اذا شي غير ما علمت، قال رؤوف نعم في القصة أن هذه الفتاة كانت قد وقعت من نفسي موقعا غريباً قبل أن يفتن بها نعيم". (٢). وينتهي ما نشر من " ما وراء النهر عند هذه الفقرة.

(١) الكاتب المصري، العدد، ١٧، ص ١٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٢.

هذه هي ما وراء النهر كما نشرت . صراع بين طبقتين : غنية فاسدة ، وفقيرة بائسة ، بينهما حاجز عميق يجتازه الحب فينتهي إلى جريمة ، لكن السلطة مع الأغنياء . فنعميم يسافر ولا يسأل ، والفن ممثلاً بالشاعر مرقه عن الأغنياء . لكن هذا الفساد ، ما إن يبلغ ذروته ، حتى يوءى إلى جنون صاحبه . ولعل النار رمز للدعوة إلى الإنتقام مثل تلك الاشباح والاهام الحمراء التي لاحقت آمنة في "دعاء الكروان" .

لعلنا نضيف أيضا أن أهمية هذه القصة تأتي من حيث أنها تبرز آراءه فسي هذا الفن ، وأنها كتبت في النصف الثاني من الاربعينات ، مما يجعلها من آواخر ما كتب في هذا الفن ، كما أنها أيضا غير معروفة لدى قطاع واسع من قراء طه حسين . وأن فيها مضمونا اجتماعيا بارزا .

ولم تكتب عنها اية دراسة سوى ما كتبه الدكتور محمد حسن الزيات كمقدمة لـ "ما وراء النهر" حيث قررت أسرته ان تنشرها في ذكرى وفاته الثانية . ومع أن الدكتور الزيات من أقرب الناس إلى طه حسين ، فهو زوج ابنته ، فانه يطرح السؤال على الدارسين حول السبب في عدم إكمالها ، وما علاقتها بشجرة البؤس والمعذبون في الارض ، وما هي التطورات المحتملة لشخصيات العمل الفني هذا .

يشير الدكتور الزيات أيضا إلى هذه الفترة من حياة طه حسين ، ودعوته إلى تكافؤ الضعيف . وما نشر في مجلة الكاتب المصري فقد كتب "المعذبون في الأرض" وكتب فصلا هاما بعنوان "ثورتان" ، عن ثورتين هدفنا إلى الاصلاح الاجتماعي هما "ثورة سبارتا كوس" ، و"ثورة الزنج" . والعمل الثالث المنشور في هذه المجلة هو الذي بين أيدينا .

ويقول الدكتور الزيات عن السبب في عدم إكمالها : "لقد كان يرسم خطوط القصة كما قال ، وترك للقارئ أن يتم الرسم ويملا ما بين الخطوط من فراغ . لعله ترك للقارئ أيضا أن يختتم القصة كما يريد ، هل ترك القصة بغير نهاية عن ارادة وعمد ؟ (١)

ثم يرجح الدكتور الزيات أن طه حسين شغل لسبب من الأسباب . لعل هموم الأدب والتعليم وثنولي الوزارة وتحقيق تكافؤ الفرص بعد ذلك في عهد ثورة ٢٣ يوليو . لكن الاسئلة تظل مطروحة . فالقصة كما هي تعطي تصورا واضحا لفكر طه حسين . وهي عمل يبدو تقليديا واضح المضمون محدد الشخصيات والاحداث .

(١) محمد حسن الزيات ، طه حسين وروايته التي لم تتم ، الطليعة ، العدد ١٢ ، السنة ١١ ،

ولا أتوقع اية مفاجأة فنية فيما لو أن مؤلفه قد اكمل كتابته في تلك الفترة أو بعد هسا .
ولعل أبرز ما فيها هذه الرموز التي بقيت معماة مثل خوف الناس من عبور النهر، وسر
الجهال الشاهقة التي ترتفع خلفها والذين يعبرون ولا يعودون . وسر النا راالتي
اشتعلت فوق القمة، وصلتها بالفتاة وبالقصة .

تبقى كل هذه الاسئلة، وتبقى "ما وراء النهر" عملا يحتاج إلى جلاء خدمة للتاريخ
الأدبي لطفه حسين . ويبقى رأى نتفق فيه مع الدكتور الزيات وهو أن يكون طسه
حسين قد أنهى ما وراء النهر كما هي، وترك للقارىء أن يشغل بها، إذ أنها تحوى
أحداثا رئيسية واضحة لا تحتاج إلى مزيد من التفصيل .

وإذا كان الدكتور الزيات لم يقرر أن القصة قد انتهت، فإن المستشرق جاك
بيرك يرى أن القصة قد انتهت، فعلا، ففي محاضرة القاها في دمشق في آب - ١٩٧٦
بعنوان "نحن وطه حسين" يقول عن "ما وراء النهر": "وهو رواية نشرت بمناسبة مرور
سنتين على وفاة طه حسين بعنوان (رواية غير مستكملة) ؟ بيد أنها ليست كذلك، فقد
أنهاها طه حسين فعلا، وانتهى معها وهو يكتبها". (١)

وبعد أن يشير إلى أحداث القصة يملق بقوله: "هذه نهاية القصة. فهؤلاء الذين
يجدون الرواية غير مكتملة عليهم أن يبقوا على فكرتهم الناقصة". (٢)

إلى هنا كان الباحث قد وصل في متابعته لقضية هذه القصة التي لم تتم، وأبدي
اهتمامه بآراء دارسها مثل: محمد حسن الزيات وباك بيرك كما هو واضح في الأسطر
السابقة . وكان في ذهنه أيضا أن القصة تكاد تكون من جانبها الفني غير قابلة لمزيد
من الأحداث، وليست هي القصة الأولى التي لم تكتمل في أدبنا، فقد كتب محمد السباعي
قصة الفيلسوف ولم يكملها وقام بمهمة إتمامها ابنه يوسف السباعي، ولم يرحب طه حسين
في مقدمته لها بما فعله الأبن، وقال في ذلك: "وليست أخفي على الأستاذ يوسف
السباعي أنني كنت أوتر أن تنشر قصة أبيه منقوصة". (٣) كما أن محمد عبد الحلیم عبد
الله ترك قصة لم تكتمل (٤) .

(١) جاك بيرك: نحن وطه حسين (ترجمة مهاة فرح الخورى) مجلة المعرفة، العدد ١٧٤

آب ١٩٧٦، ص ٥٠ .

(٢) المرجع نفسه، ص ٥١ .

(٣) محمد السباعي: الفيلسوف، ص ١٢ .

(٤) يوسف الشاروني: الرواية المصرية المعاصرة، ص ١٤٥ .

وفوجي* الباحث وهو يعد رسالته للطباعة بفصل جديد من قصة "ما وراء النهر"، فقد صدر في مصر بتاريخ ٣١ أكتوبر ١٩٧٦ العدد الأول من مجلة جديدة تحصل لإسم "أكتوبر"، تضم فصلا بعنوان "الشاعر"، قدم له محمد حسن الزيات ناشر "ما وراء النهر" سنة ١٩٧٥، ويقول في هذه المقدمة إنه يعد أن نشر الفصول الأربعة التي سبق نشرها في "الكاتب المصري" عامي ١٩٤٦، ١٩٤٧ تبين له أن طه حسين قد أضاف إليها فصلا "لا يعد خاتمة لها، وهو الفصل الذي تنشره الآن لأول مرة مجلة أكتوبر". (١)

لم يشر الدكتور الزيات كيف وأين تم له العثور على هذا الفصل، كما لم يشر إن كان هناك غيره. وإذا كان يرى هنا أن القصة لا تنتهي بهذا الفصل فهو مختلف في ذلك مع ^{أبي}بيرك الذي سبق وذكرناه، كما أن الفصل لا يجيب على التساؤلات التي طرحها الزيات نفسه في مقدمته للطبعة الأولى من قصة "ما وراء النهر". (٢)

في الفصل المنشور لا يجد الباحث صعوبة في أن أسلوب طه حسين واضح فيه، كما لا يستطيع أن يشك بأمانة الزيات العلمية. فهذا الفصل تركيز على شخصية الشاعر، إحدى الشخصيات الرئيسية في "ما وراء النهر"، ويكشف لنا هذا الفصل عن نقطة هامة في الفصول التي سبق نشرها وهي سر هذا اللهب المضطرب على تلك القمة من وراء النهر، إذ كان رءوف سيد القصر يراها بينما الشاعر لا يرى شيئا، بل كسان يوافق سيده تملقا له.

كان الشاعر يدون ملاحظاته، وكان حريصا على علاقته بسيده، كانت هذه العلاقة قد بدأت بطريقة غريبة، فقد كان الشاعر بائسا شقيا فقيرا يلتصق عطف الناس، وحين التقى بهذا السيد ذات يوم في جمع من أصدقائه إتصلت أسبابه به، ولم يعد يفترق عنه، فتحول من مشرد إلى نديم وأصبح الأثير عند رءوف يسليه ويديره، ويقوم معه في قصره، وبتنقل معه حيثما ذهب، ليجنب غضبه ويتحول إلى "خادم من خدمه" أو موظف من موظفي قصره". (٣) وكان إلى ذلك كله يرضي غرور سيده بأن يكتب لسه بعض المقالات لتتشر باسمه، فيزداد بذلك سرورا.

١. محمد حسن الزيات: فصل لم ينشر من قصة ما وراء النهر، مجلة أكتوبر، العدد الأول، ١٩٧٦، ص ٦١.

٢. طه حسين: ما وراء النهر، مقدمة محمد حسن الزيات، ص ١٧، ١٦.

٣. طه حسين: شاعر القصر، مجلة أكتوبر، العدد الأول، ١٩٧٦، ص ٦٣.

إن شخصية الشاعر هنا نموذج لفنان ضعيف الشخصية، يعيد عن الانتماء الحقيقي وعن تقدير قيمة فنه. لقد اتصل بسيد القصر فنشر لمشكره، لكنه خسر باتصاله به شخصيته وفنه، لأن فلسفته في الحياة كانت تقوم على قوله: "وما ذامت الحياة ميسرة لي كأحسن ما يكون اليسر فلا علي أن أكون سيدي أو عبدا ولا علي أن أكون عزيزاً أو ذليلاً." (١)

هذه لمحة عن الفصل الذي أضيف إلى هذه القصة، وهو بدون شك ليس نهايتها، ولا ندرى أيضاً هل مكان هذا الفصل يأتي بعد الفصول التي نشرت أم بينها، ويترك الباحث الأجابة عن هذه الاسئلة لعل شيئاً آخر ينشر، كما أنه يود أن يشير هنا إلى أن طه حسين لم ينشر هذا الفصل في أي من كتبه أو في الصحف التي تعامل معها حتى وفاته.

ب - ثلاثة فصول في مجلة القصة سنة ١٩٤٩:

١. نذير: نشر طه حسين فصلاً بهذا العنوان في مجلة القصة بتاريخ ١٠/٥/١٩٤٩. وقد أشار مؤلف كتاب "أعلام الأدب المعاصر في مصر" طه حسين (٢) إلى أن هذا الفصل مع فصليه "عيشاً سميداً" و"الشهب الأحمر" المنشورين في المجلة ذاتها، تصنف في باب القصص القصيرة. غير أن الدارس يرى في هذا نقصاً في الدقة، فقد صنف المؤلفان أيضاً فصلاً بعنوان "الساحرة المسحورة" (٣) نشر في الكاتب المصري على أنه قصة قصيرة وهو مقالة، وقد نشرت في كتاب "ألوان" للمؤلف. (٤)

-
١. المرجع نفسه، ص ٦٣.
 ٢. أنظر: حمدي السكوت ومارسدن جونز: أعلام الأدب المعاصر في مصر، ص ١٠٥.
 ٣. حسين، ص ٨٠.
 ٤. المرجع نفسه، ص ٨٠.
 ٥. طه حسين: ألوان، ص ١١٩-١٣٧.

وهذا الفصل "نذير" عن معركة بدر، يبدأ بوصف حال مكة حين بدأت النبوة
تغير واقع الناس، ومن خلال رؤيا للعباس بن عبد المطلب يصف رجالات قريش
وردود فعلهم نحو النبي، ثم ما حدث لقريش في معركة بدر، ولا يفوتسه أن
ينتقل في النهاية إلى ربط حديثه بواقع الناس في عصره فهو يرى أن على
المحبين لأوطانهم أن يروا كما رأت عائشة "رجلا قد أقبل على جملة من أدنى
الأرض . . . يصيح : وا صباحاه ! واصباحاه ! هلموا فانظروا إلى مصارعكم
بعد ثلاث". (١)

٢ . عيشا سميدين : نشر المؤلف هذا الفصل بتاريخ ٢٠ / ١٠ / ١٩٤٩، وهو
عن د نيازاد شقيقة شهرزاد ، بطلة ألف ليلة وليلة ، واسلوبه في هذا الفصل
قريب من اهتمامه بشهرزاد في "القصر المسحور" و"أحلام شهرزاد".
ويبدأ حديثه غداة الليلة الأولى بعد الألف، تحاور د نيازاد شقيقتها،
إذ نرى الحب ينمو في قلب هذه الفتاة التي ظلت على هامش الأحداث مع
شقيقتها ، وفيه للحب الذي رأته بين شهريار وشهرزاد ، وهي هنا غاضبة لأن
النعيم الذي تعيش فيه شهرزاد قد حجب عن عقلها نور المعرفة وأنساها
كل شيء إلا نفسها . ثم يصف المؤلف لقاء شهريار بشهرزاد . وهذه كتاب من
د نيازاد تصرّ على أن لا يقرأه الطك إلا بحضرة زوجته ، وفيه رجاء لهما أن يعيشا
سعيدين فقد كتب الشقاء على غيرهما ، فقد نعمت هي بحبيها ، ولكن هذا الحب
نما في قلبها ، ولم تعد تستطيع أن تظل محافظة على نقاء هذا الحب ، فليس
أمامها إلا الرحيل . وقد فعلت ذلك . وينتهي الفصل وشهرزاد منفصة على
غيبه اختها وشهريار يقول : "ما أكثر ما عرضت عليها أعاجيب السحر والجن ، فمن
يدري لعلها أصبحت إحدى هذه الأعاجيب؟" (٢)

٣ . الشهب الأحمر : نشر هذا الفصل بتاريخ ٥ / ١١ / ١٩٤٩، وهو عن "بسر
بن ارطاه" أحد قادة الأمويين زمن معاوية ، قائد يعشق الدماء ، وقد نغسذ
أوامر سادته بشكل دقيق ، وروّع الناس في الجزيرة وأذاقهم المذاب انتقاما

(١) طه حسين : نذير ، مجلة القصة ، عدد ٥ / ١٠ / ١٩٤٩ ، ص ٦٠ .

(٢) طه حسين : عيشا سميدين ، مجلة القصة ، عدد ٢٠ / ١٠ / ١٩٤٩ ، ص ٦٠ .

لشوراتهم على الحكم ، ولمقتل عثمان ، ووصل به الأمر إلى اغتيال طفلين لعبيد الله بن عباس والي علي على اليمن ، وتصاب والدة الطفلين بالصرع ، وتجنّب الاحياء باحثة عنهما حتى يراها . ارجل من اليمن ومن شيعة علي فيقرر الانتقام لولد بها ، ويصل الشام متنكرا ويفتال ابنين ليسرين أوطاه ، ليذيقه مسرارة حزن الام على طفليها اللذين قتلتهما . ويرى الناس بعد ذلك بسرا وقد تقدمت به السن شيخا مضطرب العقل بيده سيف من خشب وأمامه زق منفوخ ، يدعو للقتال وينذر ويتوعد .

من خلال هذا التعريف الموجز بالفصول الثلاثة ، ومن دراستها كاملة لا يرى الدارس أنها قصص قصيرة ، بل هي لوحات ، صورت الاولى أجواء معركة بدر بطريقة عرض قريبة من الخاطرة ، وصورت الثانية إحدى شخصيات ألف ليلة وليلة بلوحة فنية جميلة ، أما الثالثة فصورة لما كان عليه عنف انتقام بني امية من شيعة علي من خلال عرض لنفسية أحد القادة الذين شاركوا بهذا الانتقام . وقد وفق المؤلف في عرض هذه الصور بطريقة بعيدة عن التقرير التاريخي أو المباشرة في الوعظ .

ج - في الصيغة:

ألف هذا الكتاب عام ١٩٢٨ ، ولكنه لم يصدر إلا عام ١٩٣٣ ، أي أنه يصور رحلة المؤلف الى أوروبا في فترة قريبة من أزمة الشعر الجاهلي ، وصدور الجزء الاول من " الأيام " . وهذا الكتاب يشبه رحلة " الربيع " الذي كتب عام ١٩٤٨ ، من حيث قريبهما من اسلوب اليوميات ووصف الرحلة والانطباعات الشخصية .

وهذا الكتاب فيه ملامح من اسلوب الوصف في الأيام ، حتى أن المازني أبدى فيه رأيا ، اذا قال : إن الدكتور طه حسين قصصي بارع ، وأديب روائي من الطبقة الرفيعة . وأنه خير للأدب المصري أن ينضو عنه برودة العلم ، ويتناول قلم القصص . . . " (١)

(١) ابراهيم المازني : نقلنا عن سامي الكيالي ، مع طه حسين ، ج ١ ، ص ٧٠ .

وهذا الكتاب حكاية رحلة ، وفيه أسلوب في القص ممتع ، لكنه ليس أسلوباً أو فن كتابة القصة الحديثة . ويبدو أنه كتبه وهو في حالة نفسية غير مستقرة ، وبالذات موقفه في مصر . وقد أهدى هذا الكتاب إلى ابنه . يفيقته من مصر واضح في صفحات كثيرة . وهذه المجموعة من الفصول المتلاحقة فيها حديث عن الأدب ، والتجديد والأزهر ، عن المرض والعلاج ، والجزن والفرح ، والبحر والسفر ، في أوروبا ، وفيه تطواف في التاريخ والفكر والدين وحرية الرأي . فهو إلى الخواطر أقرب في أسلوبه . ولعل قيمته التاريخية والأسلوبية هي أهم ما فيه . فنحن نرى هذه الخواطر ذات الإطار الخاص عن صور الحياة المتعددة ومن باريس ، نراها صورة لطف حسين الأديب المنشي ، بعد أن قدم قبل صدور هذا الكتاب وصدور الأيام صورة طه حسين المؤرخ والباحث . إن هذه النبذة عن هذا الكتاب لا تعني أننا نضعه ضمن فن الرواية ، أو فن القصة القصيرة ، لكننا نرى فيه بذوراً غير واضحة لطريقته في الوصف والكتابة تجعله ، بما فيه من فكر واسلوب ، مقدمة لما كتبه طه حسين بعد ذلك من روايات وتتمة لبعض الصور عن حياته وفكره . وبخاصة هذا الحديث عن الأزهر ، والذي يكمل صوراً في الأيام بجزئه الثاني ، هذه الصور التي قدمت قبل عشر سنوات من تاريخ صدور هذا الجزء . ولعل فيها من الصراحة أكثر مما في الأيام . كما أنها تكمل جانباً آخر من حياته في فرنسا من خلال وصفه لكل ما عاين في هذه الرحلة ، والتي نجد مثيلاً لها في أدبه في كتاب آخر بينه وبين هذا الكتاب عشرين عاماً إلا وهو رحلة الربيع (١) . فـ مدارس الأيام كعمل مستقل يجد في "في الصيف" ، وفي "رحلة الربيع" مادة هامة توضح كثيراً مما ورد في الأيام ، وتساعد في فهم وثائق حياته وشخصيته ، وبخاصة فترة إقامته في أوروبا .

د - جنة الشوك ،

صدر هذا الكتاب في القاهرة عام ١٩٤٥ ، وهو عمل مميز بين أعمال طه حسين إذ يمكن اعتباره ، من حيث المضمون ، نوعاً من النقد الاجتماعي . وقد بين في مقدمته له علاقته بأبنا القديم وبفن "الابيفراما" اليوناني ، الذي كان مقاطع من الشعر القصير

(١) طبع في الصيف ورحلة الربيع في كتاب واحد بعنوان "رحلة الربيع والصيف" وذلك

يصور الحب أو المدح أو الهجاء الذي غلب عليه فيما بعد . ويحدد خصائصه
هذا الفن بأن يكون قصيرا ، وأن يكون المعنى أثرا من آثار العقل والارادة والقلب
وكل مقطوعة فيه شبيهة بالنص المرهف الرقيق ، ينفذ بخفة وسرعة ورشاقة . وهو يهدف
من هذه المقطوعات إلى النقد ، معترفا أن ادبنا عرف هذا الفرع من الهجاء في القرن
الثاني .

وقد قدم في هذا الكتاب مئة وخمسين مقطوعة ، مضمينا أن يسير الشباب على
طريقته . وهي ذات عناوين قصيرة أي أن العنوان فيها كلمة واحدة مثل "زوق" ، "رفق" ،
"كيد" ، "تمالب" ، "أعجوبة" ، "مصانعة" ، "هجا" ، "تعفف" ، "كفر" ، "إصلاح" ، "عقل" ، "جحود" ،
"غرور" ، "زقي" ، "فن" ، "خصام" . وهي حديث أو حوار بين الطالب الفتى ، وأستاذه الشيخ
فيه سخرية لازمة وحكمة وأقوال وشعر قديم . تقتصر حتى لا تتجاوز السطرين وتطول حتى
لا تزيد عن صفحة . وهي ذات مضامين اجتماعية واضحة . وأكثر ما فيها يدور حول مصر
وتوحيد كلمة ابنائها وتحقيق العدالة لهم ، واجلاء المستعمرين عن أرضها .
والذي يقرأ هذا الكتاب يحس أن مؤلفه كان يعاني من أزمة نفسية ، أو أن مصر
— وقد كانت كذلك — تعاني من وضع سيء .

إنني أرى أن هذا الفن الذي قدمه في هذا الكتاب ، إذا نظرنا إليه من خلال
الفن القصصي الحديث في العالم العربي ، يعتبر تجديدا يمكن أن نقارنه بما نجده
اليوم عند بعض كتابنا الذين يكتبون قصة قصيرة بمثل هذا الأيجاز والدقة . ومثال
ذلك الكاتب القاص السوري "زكريا تامر" . فالنثر العربي عنده يسرع في الإيقاع ،
ويقدم شكلا قصصيا يقترب من الشعر . ويقدم واقعا يتألف من الشيء أو الحادثة
أو الفرد ، من خلال تسليط الضوء على لحظة معينة . وهذا النوع يمكن أن يسمى
بالقصة ، ولكن إذا كان هناك ترابط بين هذه المقاطع القصيرة فإنها تقترب من القصة
الإيقاعية والتي تعتمد على تشكيل من الإيقاعات المتكررة لتشكيل التالي . كلا واحدا
وتتحقق الوحدة الموضوعية ، وتبرز فكرة رئيسية هادفة .

هـ - رحلة الربيع:

الحديث عن هذا الكتاب موجز حتى لا نتكررها قلناه عن كتاب "في الصيف". فهو يكتب من أوروبا ملاحظاته عن رحلة سياحية للحضارات المختلفة، والتي ازدهرت قبل الميلاد. وهي اليونانية والرومانية. ثم ينتقل إلى الحضارة الفرنسية. وهذا الكتاب على ما فيه من روعة الأسلوب، يظل مجموعة صور وخطوط يقترب من أدب الرحلات ويركز على إبراز آراء المؤلف في الفكر والأدب والحضارة مما يجعلنا نرى فيه محاولة لتبسيط التاريخ وتقديمه بأسلوب جديد. فهو لا يصف الرحلة من حيث المكان والزمان، بل يذهب إلى أعماق الحضارات معرّفاً بها. وإن كنا نجد في هذا الكتاب أيضاً حديثاً عن باريس، يكمل بعض الصور والمواقف في أيامه. ويكمل أيضاً الصورة العامة لاسلوب طه حسين الذي سنتحدث عنه في فصل لاحق.

و - أما مرآة الضمير الحديث الذي صدر في القاهرة عام ١٩٤٨، بعد أن نشر مسلسلًا، فيمكن أن نقف عند بعض الفصول فيه مع الاقتران أنه حديث عن الحياة العقلية والعملية، وتصوير لمعالم فكر مؤلفه. وهذه الفصول التي نقصدها هي الرسائل الأربعة الأولى التي قلد فيها الجاحظ. فمع أنها مقالات إلى حد ما، فيمكن اعتبارها نوعاً من اللوحات القصصية البسيطة الهادفة.

ز - جنة الحيوان:

يمكن اعتبار هذا الكتاب، الصادر في القاهرة عام ١٩٥٠، من أهم ما ندرس في هذا الباب. فهو ينفرد بهذا العنوان، وإن سبقه كتاب "جنة الشوك". وهو ذو موضوعات متفرقة يعرض من خلالها نماذج بشرية مصوّرة بصور تأخذ من بعض حيوانات عناوين مثل "الشمبان"، و"ثعلب". ويندرج الكتاب في مضمونه تحت باب النقد الاجتماعي. أما من حيث الفن فهو صور قصصية في معظم فصوله. بينما تنجبل فصول أخرى إلى المقال الوصفي. فهذه الفصول التي أماننا تعبير موضوعي ورسم للشخصيات وتوضيح لحدث بطريقة وصفية غير درامية مع اللجوء إلى الرموز. والفصول التي تقترب من المقال الوصفي العادي أكثر من اقترابها من الصورة القصصية هي ذات المناوين: "الشمبان"، و"حديث الأوز"، و"قصوه"، و"الطفل"، و"قططة"،

و"الشجاع"، و"أم خفيف"، و"حديث القلوب"، و"مدرسة الذباب"، وإن كانت تتميز عن أي مقال عادي بأسلوب طه حسين الخاص بكتابة المقال، وتبقى فيها بعض البذور الناعمة لفن القصة القصيرة.

غير أن بقية الفصول تعتبر صوراً قصصية وهي: "ثعلب" (١)، وفيه صورة سطحية لشخص منافق رغم علمه، وهزء بهذا الشخص من خلال حديث عنه موجه إلى سيادة، لكن هذا الفصل يعتمد عن القصة القصيرة ويفتقد مقوماتها إلى حد كبير. أما "شياطين البيان" (٢) ففيها تأثر بالتوابع والزوابع لابن شهيد. إذ تقوم على شخصية "زهير بن نمير" بطل تلك القصة. وتركيز على نقل آراء الكاتب في أدباء مصر ويقول عن هذا الفصل إنه يروى قصة ليست مخترعة ولا مصنعة، وليس للخيال فيها أثر. ولعله يقصد الأشخاص الذين انتقدهم.

أما فصل "الظلال الهائمة" (٣)، فهو مقال كان من الممكن أن يكون صورة قصصية جيدة لولا أنه تحول إلى الحديث المباشر عن القراءة والثقافة والمعري.

أما "سمير الليل" (٤) ففتقد البناء الدرامي، وتمزج التعبير عن الخواطر والشاعر بالسر والوصف ويرتكز على التعبير البياتي. أكثر من الحدث والشخصية.

أما الفصل الذي يحمل عنوان "طيف" (٥) ففيه تصوير وخيال من خلال أصحاب ثلاثة، يحلمون بشيء واحد، وهو كسابقه لا يرتقي إلى مستوى الفن القصصي من حيث خصائصه.

أما "الفانيات" (٦) فلعله من أجمل فصول الكتاب، من حيث أسلوب الكاتب، خاصة هذه البداية بمقطع قريب من الشعر. وهي فتيات يظهرن لأهل القرية والشيخ والباشا، وتضطرب حياتهم. لكنه يفسد بناه هذا الفصل حين يكشف الرمز فإذا به يريد أن يكتب مقالا عن المدالة الاجتماعية التي رمز لها بالفتيات.

-
- (١) طه حسين: جنة الحيوان، ص ٢٩.
 - (٢) المصدر نفسه، ص ٣٦.
 - (٣) المصدر نفسه، ص ٥٣.
 - (٤) المصدر نفسه، ص ٧٥.
 - (٥) المصدر نفسه، ص ٨٣.
 - (٦) المصدر نفسه، ص ٩٧.

أما الفصل الذي يليه وهو "البرق الخاطف" (١) ، فيبدأه بالحديث عن عمر بن أبي ربيعة ، ثم يقدم قصة جديدة لرحلة نحو الصحرا* يقوم بها صاحب له . لكن الفصل ينتهي بالسرد التقريرى المباشر .

وكما تقدم ، نراه في فصل تال هو "حديث القلوب" (٢) حيث يحول الحديث الى تصوير لأحد اصداقائه .

والفصل الذى يليه "أضغاث احلام" (٣) ، حديث عن الثروة في صورة تاريخية خيالية إلى حد ما .

أما الفصل الذى يحمل عنوان "ضمير حائر" (٤) فهو صورة وصفية منشورة ايضا في كتابه "بين بين" . كذلك تجدر الإشارة إلى أن الفصل المنشور بعنوان "طيف" والذى أشرنا اليه منشور ايضا في الكتاب المذكور للمؤلف نفسه . لكن كتاب "بين بين" ، لاحق على جنة الحيوان ، وهو صادر عن دار العلم للملايين في بيروت مما يدل على أن الناشر لم يدقق وهو يجمع مقالات طه حسين المختلفة .

هذا الفصل "ضمير حائر" صورة قصصية يصف فيها صاحبها له ، امتد خلا فسي الوصف ليتحدث عن قصة أوسكار وايلد "صورة دوريان غراى" فيصبح الفصل مقالا قصصيا يميل إلى الذاتية ويرتكز على التعبير بأسلوب مميز .

إن جنة الحيوان كتاب ذو مضمون اجتماعي ، ففيه تصوير رمزى للنفاق والشجاعة ، ولنماذج بشرية ومشاهد من الحياة ، ويمكن اعتبار فصوله التي ذكرنا صوراً قصصية اهتم مؤلفها بالمضمون أكثر من اهتمامه بالشكل ، فأضاع فرصة تقديم عمل فني متكامل .

ح - أحاديث :

في هذا الكتاب مجموعة مقالات ، لكننا نشير اليه هذه الاشارة لمافيه من ذاتية الوصف ، والاقتراب من أسلوب الحكاية في فصول هي : "من عمل الشيطان" (٥) ، و"الفأل" (٦)

- (١) المصدر نفسه ، ص ١٠٥ .
- (٢) المصدر نفسه ، ص ١١٣ .
- (٣) المصدر نفسه ، ص ١٢٠ .
- (٤) المصدر نفسه ، ص ١٢٩ .
- (٥) طه حسين : أحاديث ص ٥١ .
- (٦) المصدر نفسه ، ص ٣٤ .

تجاجة فاجعة" (١)، و"يأس" (٢)، لكن الباحث لا يرى قيمة فنية في أي من هذه الفصول تبرر اعتبارها في باب الفن القصصي - القصة القصيرة .

ط - بين بين :

في هذا الكتاب مقالات ذات طابع فكري، غير أنني أشير إليه للتنبيه على فصل فيه بعنوان "ضمير حائر" وفصل ثان بعنوان "طيف"، قريييين من القصة القصيرة أو الصورة القصصية، غير أنني ناشري الكتاب لم ينتبهوا إلى أن هذين الفصلين منشوران في "جنة الحيوان"، وهما في الأصل منه، لأنه أسبق من "بين بين".

ى - من لغو الصيف :

في هذا الكتاب بمضريدايات توحى بالقصة والحوار القصصي، وبخاصة في الفصل الأول بعنوان "لغو الصيف"، وفصل بعنوان "من اعماق الصحراء". غير أن هذين الفصلين يبقيان في باب المقال الوصفي .

بهذا نرى أن طه حسين قدم مضمونه في هذه الفصول على الشكل الفني، فلو اهتم بالشكل لكان "جنة الحيوان" قصصا قصيرة، و"في الصيف" قصة طويلة .

(١) المصدر نفسه، ص ٦١ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٧١ .

الفصل الخامس

روايات طه حسين (في الشكل الفني)

- ١ . قضية الشكل الفني في الرواية العربية .
- ٢ . السمات العامة للشكل الفني في روايات طه حسين :
 - أ : الشخصيات .
 - ب : الاحداث .
 - ج : الحكمة .
 - د : الاسلوب .
 - هـ : علاقته بالقارئ .
 - و : التنوع .
 - ز : الانشغال بالهدف .
 - ح : القيم المطلقة في قصصه .
- ٣ . رأي .

الفصل الخامس

روايات طه حسين

في الشكل الفني

١- قضية الشكل الفني في الرواية العربية :

نحن ندرك أن قضية الشكل الفني في الرواية العربية ما زالت مدار بحث، وأن المعمار بصورته النهائية بعد لم يكتمل، وأن محاولتنا هذه جديدة في تلمس ما في روايات طه حسين من خصائص البناء الفني. إننا ونحن ندرك هذا، سنحاول أن نتعرف على هذه القضية مقدمين لها بخديت نراه ضروريا في قضية الشكل الفني للرواية العربية. إن الرواية العربية لم تتخلص إلى الآن من رواسب القديم في الأسلوب والقالب، مع استيثار التأثر بالغرب من حيث الغاية والبناء. فقد نهضت الرواية بأنواعها التاريخية كما فعل زيدان، والرومانسية كما هي في رواية زينب لهيكل ثم امتدادا بها إلى محمود طاهر لاشن في "قرار الهناوية"، ثم هذا الاهتمام الواقعي في قصص عيسى عبيد، احسان هانم، إلى ما قدمه محفوظ، والشرقاوي، ويوسف ادريس، في "الثلاثية"، و"الأرض" و"الحرام"، على التوالي.

ولعل الاتجاه الرمزي يتمثل في "عودة الروح" للحكيم، و"الصح والكلاب" لمحفوظ، الذي بدأ لديهما متأثرا بالواقعية وبعض الجوانب الرومانسية ثم مثله بشر فارس في قصته "رجل"، التي حولها إلى مسرحية بعنوان "جنبهة الغيب".

أما تيار التحليل النفسي فقد راح بين التحليل النفسي وبين الواقعية أو الرومانسية أو الطابع الذاتي، كما في "سارة" للعقاد، ثم "السراب" لمحفوظ.

لعل هذه الملامح البسيطة للتأثر بالتيارات الغربية تتضح أكثر شمولا وعمقا من خلال دراسة مقارنة، وبخاصة اذا قرأنا في الرواية الأوروبية التي نمت خلال فترة تزيد عن قرنين وصور نموها أحد مؤرخيها بقوله "وانا نتبعنا بسرعة تاريخ النوع الروائي، منذ فتنة الرواية المتحدثة، فلننا نشعر بهذا الانطباع نفسه، فأنا أرى أول الأمر في القرن السابع عشر، ولدا من اسرة رقيقة متوزعا بين الخدمة والصالون، دنوي وعامي كالرواية الباروكية

أو المضحكة، ثم بصفته وصيفاً لدى إحدى الأميرات (دوكليف) كي يدرس الناس ويعاملهمهم بأدب. وبعد ذلك قادهم أحد الخدم (روسو) إلى غوايات القلب، وبعد أن بلغ المشريين عمل وتعلم علماً ضخماً - بصفته متعزناً لدى سمسار الصيارفة (بلزك) وعبداً لدى كاتب روائيات متسلسلة (اوجين سو) وساعداً لدى طبيب المستوصف (زولا). تلك كانت فترة التعلم. وقد اتاحت للرواية أن تتلقى صبغتها البرجوازية، ولعب هذا اللعبة الشخصية الاجتماعية المفلوطة لدى (بورجيه). ولعب بالسياسة مع (زولا) و(بارسن). وبعد أن باشر مهنته تحاز عندئذ على مركزه؛ أي الإدارة الأدبية للملاحظات السيكولوجية والاجتماعية، وحين بلغ سن النضج، بعد عام ١٩٤٧، وهو ما يزال يقود بحزم مكتب نائب امانة سر الدولة تشكيل شخصية أخرى، هي شخصية ابن عم له، وابن أخت أحدث منه سناً تابع نموه إنها اذن رواية أخرى مع "كافكا"، و"بروست"، و"موزيل"، و"جويس" (١)

ولهذا، للتعرف على الشكل الفني، علينا أن نقرأ بعض ما كتب في الفن بعامة، والرواية بخاصة، نقرأ "بيرسي لاهوك"، و"إدوين ميوز"، و"هنري جيمس"، و"فورستر" عن البناء الروائي، وأن نقرأ شيئاً من "بلزك"، و"هوجو"، و"هاردي"، و"هملنغواي"، و"كلمن"، و"سارتر"، و"مالرو" و"جوجول"، و"دوستوفسكي"، و"تولستوي"، و"تورجنيف" و"شولوخوف"، ذلك لنعرف الإطار والصورة، وما هو التكنيك، عند كل، الذي تخضع له القصة، من مرحلة الشعر والعجائب والسحر وليالي ألف ليلة وليلة، إلى مرحلة فوكسر في رسم شخصياته المعقدة القلقة، لكن مثل جهد الدارس هذا قد لا يستطيع الا لمام بهذا كله.

واليوم، لا بد لكل قصة أو رواية أن تقهّم على تخطيط ذهني، تخطيط يفرضه استمداد المؤلف الفني تماماً كما يفرض المضمون موقفه الحياتي" (٢).

إننا نبحث في روايات طه حسين عن الميزات والمجاور البارزة للشكل الفني، وكيف يبرز الحدث والشخصية والزمان والمكان من خلال السرد والحبكة. وصعوبة معرفة ذلك تتأتى من أن طه حسين كان قريباً من البداية، حين كان كتاب القصة حائرين بين التقليد والرغبة في التحرر وغلبة المضمون على الشكل. في حين كانت الرواية في الغرب تخضع في القرن التاسع عشر لشيء من الدقة باسم الواقعية. وتبدأ في القرن العشرين بالتحرر من القيود، أي تبدأ طرق تولستوي وبلزك تتغير، إلى طرق بروست، وفرجينيا وولف، وجيمس جويس، حيث لم يعد يهم هؤلاء ثلاثية: التشابك، التعاقد، الحل.

(١) ر. م. البيريس: تاريخ الرواية الحديثة (ترجمة جورج سالم) ص ١٣٨، ١٣٩.

(٢) احمد كمال زكي، قضية الشكل في الرواية، الادب، العدد ٣ آذار ١٩٦٣، السنة ١١ ص ٢٧.

كان هذا يجري في أوروبا، ونحن على غتبة تقليد ما لديهم في القرن التاسع عشر، وإن كنا نعيش القرن العشرين، فنحن أمام تجربة لم تكتمل. ولعل النقاد الغربيين المختلفين حول مدى روائية كاسي أو حول الأثرية مالروفي "اللامذكرات"، أقرب إلى تقييم تجربتهم من النقاد العرب، فنحن امام "شجرة البؤس" لطف حسين و"ثلاثية" نجيب محفوظ، نلاحظ أننا أمام تحكم الحبكة وسيطرة الزمن، مع أننا لا نلبث أن نجد بعض التغيير فسي استعمال المونولوج في "اللص والكلاب" لمحفوظ، ونلمح التعمير عن البورجوازية المصرية فسي بعض كتابات المويحي ولاشين وهيكل والعقاد وتيمور، مؤكدة دور الفن في المجتمع، التغير إلى تصوير البورجوازية منتصرة من خلال كتابات السحار والسباعي وعبد الحلیم عبد الله، والطبقة الصاعدة، مصورة في كتابات هيكل العقاد، ينتصر أفرادها المصاميون عند عبد الحلیم عبد الله، إلى أن نلمح محاولة محفوظ في تصوير تفسخ هذه الطبقة ذاتها، ولعل بين هؤلاء من جمد الرواية في إطار الرواية الجمالية كما فعل المنفلوطي بهلاغة، أو من كان أكثر وعياً للموقف الحضاري الذي يعيشه مثل محفوظ، الذي قدم البطل من خلال شكل ومضمون مترابطين، وطرح صيغ الصراع الموجودة في الطبقة الوسطى، بورجوازية مصر، كما أن بينهم من طور العمل الروائي إلى مرحلة جديدة تحتاج الوقوف عندها والحكم عليها، ولعل هذا مما يمثل له بكتابات زكريا تامر، ويوسف العريس في "لغة الای آی"، وأميل حبيبي في "سداسية الأيام الستة" و"الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتضائل"، وهي مع غيرها، إشارات مرحلة جديدة في الفن الروائي في أدبنا الحديث. والذي اعتقد أن الأيام كانت في جانب من جوانبها الفنية (الاعتراقات). أكثر النماذج انسانية وحضارية. وينطبق عليها ما قيل عن رائعة مالرو "اللامذكرات" بأن أقرب الأشكال اليه "هو شكل الفوجا Fugue في الموسيقى الغربية. وكلمة فوجا مشتقة من الفعل اللاتيني Fugere بمعنى هروب. فهي مقطوعة موسيقية تبد وفيها الألحان المتشابهة وكأنها تهرب ويطارد بعضها بعضاً دوراً بعد دوراً...". (١)

إننا ونحن نحاول الوقوف عند المميزات الفنية لروايات طه حسين ندرك أننا سنقف عند أسلوبه بشكل عام، وهو الأسلوب الذي يحكم عدداً كبيراً من مؤلفاته إذ لا نرى أن هناك أسلوباً خاصاً بالرواية لديه مختلفاً عن أسلوبه في مؤلفاته الأخرى، كما ندرك أن رواياته

(١) فؤاد كامل؛ اندريه مالرو شاعر الغربة والنضال، ص. ٢٦.

ذات ميزات خاصة لا تبرر الخوض في تفاصيل تقنية الرواية كما طرحها "ادوين ميور" مثلاً من حيث تقسيم الرواية النثرية إلى رواية شخصية ، ورواية درامية ، ورواية تسجيلية . وما قدمه من تفصيلات حول فن الرواية من خلال اعتماده دراسة روايات معينة في الأدب الغربي (١) . ويضاف إلى ذلك أيضاً أننا نعتقد أنه من الصعب بالنسبة للممثل الروائي وجود مقياس للقيمة ومبدأ للحكم ، وأن على الناقد "أن يعتمد على مقياسين متناقضين أصليين رواةً ما ، فلما أن يعتبر الكتاب تسلية أو وثيقة أو اختياراً ، عند ذلك يقدم إليه هذا الكتاب ما يشكل لطيف منسجم سريع التمثل مادة يجدها اليوم بشكل أدنى في المجالات . أو أن يرى في الرواية مخلولة للإبداع المحض ، محيرة ملحة مسيطرة شأن سفونية أو قصيدة صعبة" . (٢) وإذا كانت رسالة الفنان كما يرى كامبي هي إشباع الحاجة إلى الحرية والكرامة ، وإذا كان الروائي عظيماً بمقدار تمرده وجمعه بين الثورة والابداع (٣) فلننا سنحاول أن نرى أيمن تكمن عظمة طه حسين في رواياته ، مستندين إلى رأي كامبي - وهو به مخق . في أن غلبة الشكل على المضمون أو المضمون على الشكل فشل . وموضوع دراستنا يقع في البدايات في أدبنا ، ولا نحاسبه بمواقف كامبي الحادة من الأدب الغربي ، مع اصرارنا معه على أن الروائي لا بد أن يكون صاحب موقف وفلسفة ، ولو كانت فلسفات كبار الروائيين قد بقيت مطوية خلال مجموعة من المواقف البشرية التي عاشها شخصياتهم الخالدة (٤) .

(١) ادوين ميور ، بناء الرواية ، (ترجمة ابراهيم الصيرفي) ص ١٤٤ .

(٢) ر . م . البيريس ، تاريخ الرواية الحديثة (ترجمة جورج سالم) ص ٤٧٢ .

(٣) زكريا ابراهيم ، فلسفة الفن ، ص ٢٢٥ .

(٤) المرجع نفسه ، ص ٢٠٥ .

٢- البيئات العامة للشكل الفني في روايات طه حسين :

من أهداف الدراسة التعرف على مكانة طه حسين بين الروائيين العرب. وهذا الهدف يقتضي أن نحدد، قبل الحكم على موقعه، مكانته على الشكل الفني عنده. ونحن ننظر لأعماله من خلال معرفتنا بأن الفن وحدة واحدة، وأن الحقيقة الفنية هي جماع الحلم والواقع ومحاولة توسيع التجربة الانسانية، وأن الأدب الجيد يظل أديبا خالدا معاصرا، ما دام الفن في تجربة الإنسان تجاوزا مستغرا للقالون، وشطهيق القواعد الصارمة التي تحدثنا عنها في الصفحات السابقة، بشكل تقريبي يخرج كثيرا من أعمال طه حسين التي درسناها من باب الرواية، وخوفا من الوقوع في هذه المغالطة نحاول أن ننظر للشكل من خلال العلاقة الحية بالضمون وعلى أنه بنيان تعبيري، بهدف اكتشاف القيمة الجوهرية لأعماله. وفهم الشكل كتصور هندسي مقنن محدد ابتعاد عن الحقيقة المطلوبة من دراسته. بل ننظر إلى "نسق تطور الشكل ونطاقه الداخلي وبنائه وطريقة تعبيره... فالشكل هو جماع التقنية والاسلوب" (١) لهذا نقف لننظر من خلال المنهجين الداخلي والخارجي، الداخلي الذي ينظر إلى السلاسة والايقاع والوزن والاسلوب والصورة والمجاز والرمز والاسطورة وطبيعة السرد القصصي والانواع الادبية، والخارجي الذي ينظر للاستعانة بالسيرة وعلم النفس والمجتمع والادب، الادب والافكار، والادب والفنون الاخرى (٢) دون أن ننسى بالمنهج الخارجي أننا امام حقائق قاطعه فالمناهج في العلوم الاجتماعية وضعية لا معيارية، والبحث في أصول العمل الفني وتكوينه وتقييمه لا يحتاج إلى وضع نظرية أو رأي مسبق، بل تحتاج إلى مزج بين الاستبصارات التي تصدر عن العديد من المناهج النقدية وإلى أسئلة أكثر تعقيدا. بهذا قبل أن نحدد الملامح العامة للشكل الفني لأعمال طه حسين نرى أن علينا أن لا نغفل ما يلي :

أولا، يجب أن لا يكون الحديث عن الشكل الفني عند طه حسين معزولا عن فهمنا لتطور المعمار الفني للرواية العربية، والاسئلة التي ما تزال تطرح حوله منذ البدايات الأولى عند، البستاني، وزيدان، والمنفلوطي، إلى سهيل ادريس، وغائب طعمه، وإميل حبيبي،

(١) خلدون الشممة، الشمس والمنقاة، ص ٣٣.

(٢) رينيه ويليك، أوستن وارن: نظرية الادب (توجيهات في الدين صبحي)،

وزكريا تامر، وحنامينه، مروراً بالمازني، والمعقاد، ومحمد عبد الحليم عبد الله والسحار السباعي، ومحمود، وما بلغت النظر من مشاكل فنية تتعلق بكل من اللغة، واساليب السرد، والاحداث، والمجال القصصي، وأنواع الرواية، والتأثير بالغرب، والتقليد، وغير ذلك.

ثانياً: إننا ننظر لروايات طه حسين على أنها ليست كل انتاجه الادبي، بل هي مجرد جزء منه، وقد لا يكون أهم ما في تراثه. وننظر أيضاً إلى الفترة التي قدم فيها اعماله هذه، وكيف كانت الرواية العربية لا تزال غير مكتملة شروطها الفنية حين كتب هو آخر اعماله القصصية "المعذبون في الأرض"، وإن كان هذا لا ينفي أن هناك من معاصريه من طور الرواية أكثر مما فعل هو، مثل محمود تيمور، ونجيب محفوظ.

ثالثاً: إن طه حسين يعني إلى حد كبير فن الرواية في الغرب بعامة وفي فرنسا بخاصة، لكن هذا لا يعني وجود منهج نقدي في فن الرواية لديه. فدراساته المبكرة للقصص التمثيلي الفرنسي في "لحظات"، و"صوت باريس"، ثم ترجماته عن اندريه جيد، وفولتير، شاهد على مدى اهتمامه بهذا الفن. كذلك دراساته لبعض أعمال الروائيين العرب.

رابعاً: ندرك أننا نرى في أعمال طه حسين التي درسناها كثيراً من الملاحظات على عدم اكتمال الفن الروائي. فقصة القصيرة هي أقرب إلى الحكايات، والمقالات الوصفية. وقصص الطويلة تتأرجح بين القصة التاريخية، والسيرة، والقصة الاسطورية، والقصة الطويلة الفنية. وهو مع ما طرح من آراء في فن القصة ليس بصاحب نظرية، وليس بالكاتب المبدع في فن الرواية. وهو تقليدي لا مقلد، أي أنه رغم تحرره كما يقول من كل قاعدة وضعها النقاد لهذا الفن، لم يستطع، وهو الذي كتب عن طاعون كامو وكان صديقا لاندريه جيد، أن يصل إلى أن يكون كاتباً روائياً من الدرجة الأولى.

خاصياً: إن هذه الدراسة لا تحاول الخروج عن الفترة الحضارية التي عاشها طه حسين وكان جزءاً منها، بل تنظر أيضاً إلى معاناته وجيله في الريادة ومسالكها، ومدركين أن عمر الرواية العربية متأخر بقرن ونصف عن الرواية الفرنسية، وإن كان السؤال يبرز ملحا عن مدى كون هذه المساهمة الساسية أو فرعية، إذ أنها من حيث المضمون، ومن خلال حقيقته التاريخية، تقف من خلال "المعذبون في الأرض" موقفاً ريادياً واضحاً في فن القصة القصيرة، وفي الالتزام بالمجتمع من خلال "دعا الكروان" و"شجرة البؤس".

سادساً، إن روايات طه حسين في غالبيتها تؤكد لربطه بين الابداع والظروف الاجتماعية ، فهو يقول: «والحق الذي لا شك فيه أن الاديب أجدر الناس بأن يكون هذا الحيوان الاجتماعي الذي تحدث عنه الفيلسوف القديم، فهو لا يعيش إلا بالناس ولا يمشي إلا للناس منهم يستمد خواطره واراؤه» (١) .

فهو ملتزم بالناس لا بطبقة أو فئة ، وعدم الانتماء الى فئة معينة هو صير هذا التنوع في رواياته، كما أنه في فهمه لفن الرواية لا يخرج عن قدرته على تحليل المضامين ، مع بقاء نظره للشكل الفني نظرة سطحية تهتم بجمالية الاسلوب ، وفصاحة اللغة ومثال ذلك اراؤه في أهل الكهف للحكيم إذ يقول عنها : « . . . ولكن في القصة عيبان : أحدهما يسوءني حقاً ، ومهما ألم فيه الكاتب فلن أؤدى اليه حقه من اللوم ، وهو هذا الخطأ المنكر في اللفظة ، هذا الخطأ الذي لا ينبغي أن يتورط فيه كاتب مفضلاً عن كاتب كالأستاذ توفيق الحكيم قد فتح في الأدب العربي فتحة جديدة لا سبيل إلى الشك فيه . أنا أكبر الأستاز ، وأكبر قصته ، وأكبر (الرسالة) عن أن أقف عند هذه الأغلاط القبيحة التي يمس بعضها جوهر اللفظة ، ويمس بعضها النحو والصرف ، ويمس بعضها الأسلوب وتركيب الجمل . . . أما العيب الثاني فله خطره ولكنه على ذلك يسير ، لأن القصة هي الأولى من نوعها ، كما يقولون . هذا العيب يتصل بالتمثيل نفسه ، فقد غلبت الفلسفة وغلب الشعر على الكاتب حتى نسي أن للنظارة حقوقاً يجب أن تراعى ، فأطال في بعض المواضع ، وكان يجب أن يوجز ، وفصل في بعض المواضع وكان يجب أن يجمل ، وتعمق في بعض المواضع وكان يجب أن يكتفي بالاشارة» (٢) .

لهذا لا نجد تناقضا حادا بين هذا الالتزام وبين التنوع في اراءه التسي ورتت في الغالب في ثنايا قصصه وسبق الحديث عنها .

(١) طه حسين ، فصول في الأدب والنقد ، ص ٩٠ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٩٧ .

وفي الصفحات التالية محاولة للتعرف على ميزات الشخصية ، والحدث ، والحبكة ، والمجال القصصي ، والأسلوب ، في روايات طه حسين وقصصه ، وتعرف على بعض الميزات الأخرى التي يرى الدارس أنها تبدو ذات أهمية خاصة في إلقاء الضوء على هذا الجانب الفني فسي أعماله .

ننظر لهذه الميزات مجتمعة ، وليس تقسيمها سوى محاولة تسهل على الباحث إلقاء الضوء على كل منها ، فنحن حين ننظر للشخصية في العمل الفني لا ننسى أبعادها الخارجية والداخلية والاجتماعية ، وحين ننظر للحبكة ننطلق من أنها "سلسلة من الحوادث يقع التأكيد فيها على الأسباب والنتائج" (١) ، وأن تكون هذه السلسلة من الحوادث خاضعة لشروط البساطة والواقعية والحيوية ، وأن الشكل الروائي يعني "الانتقال مما وقع ، إلى ما يحتمل أن يقع ، وبمعنى آخر الانتقال من التاريخ إلى الفن" (٢) ، وهذا تحديد هام ، ونحن ننظر إلى أعمال طه حسين التي تقع بين السيرة والرواية ، "الأيام" ، لنرى هل استطاع بمثل هذا العمل أن يتجاوز النطاق المحدود ، والوقائع التاريخية ، والأسلوب التقريبي لتكون شخصياته متطورة تفصح عن دوافعها الداخلية أم لا ، وهل الأحداث متطورة خاضعة لرؤية الكاتب وموضوعه ؟ .

أ- الشخصيات :

شخصيات روايات طه حسين متنوعة ، فبعضها (رمزية) مثل شهرزاد في "القصر المسحور" ، وبعضها (خيالية) مثل فاتنة في "أحلام شهرزاد" ، وبعضها (تاريخية) كشخصيات (الوعد الحق) ، وهناك أيضا شخصيات من الواقع في "دعاء الكروان" "شجرة البهائم" ، و "الأيام" .

وهذه الشخصيات المتنوعة تخدم ، في كل رواياته ، أهدافه ومواقفه الفكرية ، فهي صور عن أفكاره ودعواته الإصلاحية ، وشخصيته تكاد في الغالب تطفئ عليها جميعا ، واللفظة التي بها تتجاوز هي لفته الخاصة ، وتفاعلها مع الأحداث خاضع لفكرة لا لتصوره لشروط العمل الروائي . هذه الشخصيات التي تعاني من عدم التحديد وسرعة انتقال الكاتب

(١) أ . م . فورستر : أركان الرواية (ترجمة كمال عياد) ، ص ١٠٥ .

(٢) يوسف الشاروني ، الرواية المصرية المعاصرة ، ص ٧٥ .

الاحداث، فما جعل بعضها شخصيات فقيرة في الخيوية والحركة وتقريبية إلى حد بعيد كشخصية (خالد) في "شجرة البؤس"،

كما أن اقحامه لنفسه في العمل الفني جعل قصه تعاني من زوائد كثيرة لا أهمية لها في البناء الفني، ومن ظهور بعض الشخصيات الثانوية التي لم يبرر وجودها مثل (زنوبة ونفيسة وخضرة) في "دعاء الكروان".

أما وصفه لشخصياته فهو في معظم أعماله وصف خارجي، يعتمد جمالية اللغزة وشاعريتها أكثر من اعتماده الشوغل في نفسيات هذه الشخصيات.

وهذا الوصف الخارجي واضح في شخصيات "المعذبون في الأرض"، و"أحلام شهرزاد"، و"شجرة البؤس". ونستثني "الأيام"، فشخصية البطل في الجزأين الأول والثاني متطورة وواضحة في صراعها وأبعادها النفسية. كذلك شخصية (آمنة) في "دعاء الكروان". ومع أنه في "على هامش السيرة"، استطاع تحويل شخصياته إلى نماذج إنسانية، ورموز نضالية، وحررهم من جمود السرد التاريخي، غير أن معظمها ظل يخضع لهذه الجمالية الشعرية في الأسلوب، مما أفقدها الكثير من النماء والخصوبة اللذين كان يمكن من خلالها تخويل مثل هذا العمل إلى عمل فني روائي متكامل.

وإلى جانب هذه الجمالية في الأسلوب برز الهدف الاجتماعي للكاتب مؤثرا فسي تطور شخصياته، فهي - أي هذه الشخصيات - رموز اجتماعية لثورة الكاتب ومحاولته الإصلاح، وإن كنا لا نرى فيها رموزا مكتملة واعية لمقاهيم الثورة وأبعادها، كما يرى فيها سهيل أدريس ذلك حين يحملها سوء وولية ثورة لم تكن واعية لها. يقول سهيل أدريس في دراسة له عن (البطولة في الرواية العربية الحديثة) و"وتكتسب معظم آثار طه حسين قيمة اجتماعية كبيرة، لأن جميع أبطاله ثائرون على شاكلته، فكتاب "الأيام" يحمل ثورة اجتماعية كاملة، إنه يهاجم بطريقة رمزية آفات مجتمع مريض يزخر بالأكاذيب، والجهل، ونفاق رجال الدين... وأديب هو الآخر ثائر، وقد أدت به ثورته إلى هدمه. وترمز آمنة في "دعاء الكروان" إلى ثورة المؤلف نفسه... (١)

نتفق معه في أن هناك بذور وعي، ولكن ليست ثورة اجتماعية، فالشخصيات عادية أو مسطحة. ولا يعني قولنا أن شخصياته مسطحة أنها شخصيات غير فاعلة، فنحن نحس أمامها نبض الحياة، وإن كانت تبتدأ وأحيانا نمطية متشابهة، كالشخصيات البائسة فسي "المعذبون في الأرض"، مما يوقف أحيانا كثيرة نمو الشخصيات، ويجعل وصفه

(١) سهيل أدريس، البطولة في الرواية العربية الحديثة مجلة الآداب، العدد الأول،

لها قريبا من التقرير كما في "ما وراء النهر". فبشخصياته تخدم موقفه الهادف مما يجعلها تسير في نموها حسب الحتمية الاجتماعية أو الفكرية لا حسب الحتمية الفنية. فلو نظرنا إلى شخصية آمنة في "دعاء الكروان" وخذيجة في "ما وراء النهر" وبطلة "الحب الضائع" لوجدناها شخصيات يحركها المؤلف حسب مواقفه، لا شخصيات تتحرك بنمو وفاعلية داخل العمل الفني ذاته. كذلك نجد شخصيات "الوعد الحق".

كان بإمكانه أن يقدم آمنة مثلا في "دعاء الكروان" دون أن يشرح شيئا عن البؤس، لكنه يقدمها من خلال اعتقاده بأن في الحياة وخطوبها عظات وعبرا. ثم يقدم آمنة بأنها صبية بائسة يائسة، قد شوه البؤس واليأس شكلها ويقدم بشكل سردي مباشر عائلتها وأباها (١). ويقدم أيضا صالح في "المعذبون في الأرض" موضحا أن ما يعنيه هو الحدث لا الشخصية، فكل ما يهمه من صالح أنه صورة البؤس والشقاء والحرمان (٢). وفي بداية "شجرة البؤس" يقدم الشخصيات الرئيسية بوصف مباشر لهم ولمواقفهم الاجتماعية (٣). وكثيرا ما يبدو موقفه واضحا في تقديم شخصياته. فهو يقدم تصوره للخير والشر من خلال شخصيات "علي هامش السيرة"، دون أن يترك لتناقضات الحياة أن تبرز بشكل واضح. فوحشي عنده يقابل حمزة، وأبوجهل يقابل بشره الشخصيات الخيرة في الدعوة الإسلامية.

من هنا برزت ظاهرة الشخصيات المستسلمة للكاتب، مع أنه استطاع في "الأينام" و"القصر المسحور" أن يقدم شخصيات نامية، وكذلك الحال إلى حد ما في شخصية "أديب".

وشخصيات رواياته، تجدد منه تعاطفا معها أو معاداة لها، وهي تمشي من خلال صراع بسيط بين الخير والشر. وهي في الغالب مستمدة من بيئته، وقد سبق ومثلنا لهذه الثنائية بين الخير والشر، ففي "علي هامش السيرة" يبرز هذا الصراع وكذلك في "دعاء الكروان" و"شجرة البؤس".

أبرز شخصياته نما شخصيته في "الأينام"، وأكثرها سلبية واستسلاما شخصية "لين" في "الحب الضائع" و"خالد" في "شجرة البؤس"، وأكثرها حدة في الصراع شخصية "أديب" في روايته التي تحمل الاسم نفسه. أما آمنة في "دعاء الكروان" فشخصية

(١) طه حسين، دعاء الكروان، ص ١٣-١٥.

(٢) طه حسين، المعذبون في الأرض، ص ٢١.

(٣) طه حسين، شجرة البؤس، ص ٨-١٠.

ذات نمو غير طبيعي إذ أنها عانت من سيطرة شخصيته عليها .
وتبرز في شخصياته قدرته على الوصف الخارجي ، وأحيانا يستطيع أن يقدم وصفا
داخليا كما فعل مع أديب والفتى ، واستطاع في "شجرة البؤس" أن يجعلنا نحس بهموم
أشخاصه ، وصراهم وحياتهم .

وهذه الشخصيات نماذج إنسانية بسيطة ، بساطة بلال في "الوعد الحق" ، والفيلسوف
الحائر في "على هامش السيرة" وإن كنا نلمح ظاهرة الجنون بين هذه الشخصيات مثل
اضطرابات آمينة في "دعاء الكروان" ، وجنون نفيسة في "شجرة البؤس" ، وجنون بطبل
"أديب" ، وصراع وحشي في "على هامش السيرة" ، والاضطراب في شخصية أبي جهل
في "الوعد الحق" و "على هامش السيرة" ولعلنا لا نملك إلا أن نرى فيهم جميعا نماذج
عادية يتوقع وجودها في كل مكان .

وفي شخصياته ، غير ظاهرتي البساطة والجنون ، ظاهرة الشخصيات المعذبة
والحائرة والقلقة وأحيانا المثالية ، مثل أمينة الفقيرة المعذبة في "دعاء الكروان" وصالح
وقاسم ومحبوبة وخديجة وأم تمام في "المعذبون في الأرض" ، ولين "المنتحرة وصدقتها
في "الحب الضائع" ، وخديجة المقتولة ظلما ، كهنادي في "ما وراء النهر" و "دعاء الكروان" ،
كذلك شخصيات "الوعد الحق" ، هذه النماذج الفقيرة تخدم بالتالي رغبة المؤلف في
أن تكون مضامينه وشخصياته تخدم بشكل واضح مواقفه الفكرية والاجتماعية .

وشخصيات قصصه التي عايشها في "الأيام" كمعلميه من الكتاب وحتى الجامعة
شخصيات كثيرة ، لكنها في الغالب ثانوية لم ينج من بينها أحد من حب المؤلف أو
كراهيته لها كما فعل مع المرصفي ، وأستاذه في الكتاب ، وشيوخه الأزهريين . لكن
تماطفه الحقيقي كان مع شخصيات عمليين من أعماله هما : "الوعد الحق" و "المعذبون
في الأرض" .

وشخصياته مقدمة للقارىء في هذا الأسلوب الذي يكاد يبهره ، وهذا التدخيل
بين القارىء والشخصيات ، ثم هذا الانتقال السريع من حدث إلى آخر ، ومن شخصية
إلى أخرى . ولا تبرز لنا أية شخصية محورية بين شخصياته ما عدا شخصيته فسي
"الأيام" . وهذه المآخذ هي التي حولت أعماله إلى نماذج أسلوبية ، وشخصياته إلى
نمطية مفرطة ، ومضامينه في قصصه القصيرة إلى اعترافات ورسائل وخواطر ومذكرات ، فلم

نجد في أعماله هذه الوحدة العضوية الضرورية للعمل الفني المتكامل الذي يكون معقدا حيا ، تنبض شخصياته بالحياة ، ويرى القارئ ملامحها النفسية ومظاهرها الخارجية وأبعادها الاجتماعية ، كما لم نجد فيها خصوصية في الشكل وإيحاء في الرمز وتكثيفا في التعبير وخلوا من المنحنيات والزوائد .

ثم نجد هذا كله لأننا نقيس أعمال طه حسين هذه للروائيين المعاصرين له ، وبشروط الرواية العالمية الحديثة ، أو على الأقل ، بالرواية العربية الحديثة مثل " موسم الهجرة الى الشمال " ، و " اللص والكلاب " ، أي بالطبيب صالح ونجيب محفوظ .

ب - الأحداث :

الحادث في القصة جزء من تجربة الكاتب ، والقصة ذات الأحداث تكون معقولة ، عندما يحكم الربط بين الأجزاء ، دون الاعتماد على الصدفة أو المفاجأة . والكاتب ينقل لنا واقع الحياة كما عاشه وتفاعل معه ، لكن خياله يبعده عن النقل الحرفي ، دون أن نطلب منه أن يجرب فعلا كل الأحداث التي ترد في قصصه و " حوادث القصة لا تكتسب قيمة من الموضوع الذي تعالجه ، فاذا كان الموضوع نبيلًا كانت النتيجة أن القصة نبيلة ، والعكس صحيح . لين موضوع القصة لا قيمة له في تقييم القصة ، لأن موضوعها هو الانسان في نفسه ، وصلته بأسرته ومجتمعه " . (١)

كما أن طرق عرض المواد كثيرة ، وهي عند طه حسين كذلك . فقد استعمل السيرة الذاتية ، والسيرة الفخرية ، والسرد المباشر ، والرسائل واللوحات القصصية . لكنه جعل شخصياته تنمو من خلال موقفه منها لا من خلال الحدث ذاته فالحدث عنده في خدمة العمل الفني من حيث المضمون لا من حيث الشكل . وفي رواياته ذات الطابع التاريخي تأتي أهمية الحدث بمدى أهمية الشخصيات ، كما في " على هامش السيرة " ، و " الوعد الحق " ، بينما في رواياته ذات المضامين الاجتماعية يمثل الحدث المرتبطة الأولى قبل الشخصيات .

ويصر طه حسين على أن يملك الحدث . ففي مقدمته لـ " على هامش السيرة " يوضح مدى إعجابيه ببعض الأحداث والمواقف في التاريخ القديم ، أي أنه لم يقصد أن يخلسك الحدث ، أو أن يكون في تجربته ، ولين كان في مجال قصصه ، مع أن التأثر وحده غير كاف لاعتماد التاريخ أساسا لبناء عمل فني مكتمل .

(١) محمود السمره : في النقد الأدبي ص ١٩ .

وهو أيضا مخل بالبناء الفني ، عندما يفرق الحدث بكثير من التفاصيل التي تكون أحيانا غير ذات قيمة ، كما فعل في "دعاء الكروان" بعد مقتل هنادى (١) ، أو عندما يهمل التفصيل وينتقل بسرعة ويفسد الترابط كما في "شجرة البؤس" (٢) ، وطه حسين في قصته التي لم تكتمل "ما وراء النهر" لا يخضع إطلاقا لأية شروط ، ويهمل ترابط الأحداث أو مصادرها ، قد تكون من خياله لكن ينفذها عن الواقع يقر بها من الأسطورة والمثال المجرد ، كذلك الأمر في غموض الحادثة في "الهدام شهرزاد" ، وقد تم ترابطها في الموضوع في "على هامش السيرة" ، وإن بدا هذا الترابط خفيا جدا .

وإذا كان هذا وضع الحادثة في قصصه الطويلة ، فهو في قصصه القصيرة "المعذبون في الأرض" ، غير مهتم بها إلا لخدمة الفكرة التي خلق من أجلها شخصيات مثل (صالح) و(قاسم) . كما تفقد الحادثة كل أبعادها في مقالاته وصوره القصصية . فهي تمناسي من الميل إلى الحركة البطيئة ، ويخضع الصراع فيها إلى مسلمة ساذجة في صراع الخير والشر . هذه الساذجة التي أفقدت "شجرة البؤس" مزية أن تكون رواية أجيال ، وأوقفت نمو "أديب" عن أن يكون عملا يستند إلى معطيات القصة النفسية الحديثة .

ونحن ننظر إلى تركيب الحادثة عنده ، ونرى بساطتها وبعدها عن التعقيد ، لانطالبه بغير ما قدم ، فالفترة التي كتب فيها فترة عانت فيها الرواية العربية ، ولم يكتمل الوعي الفني إلا بعد سنوات ولدى من جاؤا بعده . ومع ذلك يقدر له هذا التنوع الفني بطريقة العرمرم ، فقد عرض "الأيام" من خلال فن السيرة الذاتية ، لكنه جعل الجزأين الأول والثاني قريبين من العمل الروائي . وعرض "على هامش السيرة" باعتماد اللوحات المعبرة ، فأخرجها من إطار السرد التاريخي إلى دائرة العمل الفني . وقدم لوحاته عن شخصيات "الوعد الحق" ، و"المذبذبون في الأرض" ، دون أن يقع في دائرة المقاسم الوعظي التقريري . واستطاع في "أديب" أن يمزج أساليب السيرة ، والتحليل ، والمذكرات ، والرسائل ، دون أن يصبح العمل تقريرا لمجموعة حقائق مجردة من الحياة ، وذلك لكه إلى حد مقبول . هذا التنوع عنده مهم ، ونلاحظه في أعماله الأخرى التي تقع على هامش القصة القصيرة في "جنة الحيوان" ، و"جنة الشوك" ، وبعض الفصول القصيرة الأخرى ،

(١) طه حسين : دعاء الكروان ، ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٢) طه حسين : شجرة البؤس ، ص ١٤ .

لكن هذا التطوير يبقى أعماله في مرحلة أولية من الوصول إلى عمل فني روائي متكامل ،
ويبدو أنه لم يحقق فائدة من تمرده على كل قواعد القصة كما أعلن ، فهذا التمرد لم يوصل
أعماله إلى نتيجة ، لذلك ظل مخكوماً لقواعد القصة من حيث الزمان وقد أمثد بها السي
مدى بعيد ، فقلد نوع المكان واستغل الحدث والشخصية والحبكة ، وهذه الحرية التي
أصر عليها لم توصله مستوى (يولسيز) عند جيمس جويس ، أو مستوى (الي المنارة) عند
فرجينيا وولف ، أو حتى لم يقترب من (الحرام) ليوسف ادريس ، و (اللس والكلاب) لمحفوظ .
وليست التجربة المباشرة هي مصدر كل ما كتب ، فهو منطلق في مجاله القصصي
إلى مجال خبرته الانسانية الواسعة وأسلوبه الخاص وشخصيته الفذة ، وإن كان هذا
المجال وهذا الأسلوب وهذه الشخصية مجتمعين في عمل واحد ، فهذا العمل هو
"الايام" .

ويلاحظ الدارس أن طه حسين كثيراً ما يخرج عن مجاله القصصي مع أنه يعرف
بيئته القصصية جيداً ، وهذا الخروج المتكرر له أهداف واضحة يطرحها هو من خلال
إصراره على عدم الاعتراف بقواعد لفن القصة ، لكن السبب الرئيسي يكون في رغبته طرح
ارائه ومواقفه من خلال أعماله ، مقدماً ذلك من خلال بيئته الفكرية والاجتماعية والسياسية
التي ينتمي لها فكره ، فقد استمد الرمز الاسطوري من شهرزاد ، والرمز التاريخي من
السيرة النبوية ، والمعذبين في الارض والنائرين على واقصهم من مجتمعه المصصري ،
وأخذ حياته موضوعاً لايامه . وصداقته لجلال شعيب موضوعاً لأديب ، واستمد " الحب
الضائع" من ثقافته الفرنسية أو حياته في فرنسا . استمد هذه البيئة وخرج عليها بفكره
الحر ، وخرج عن مجاله القصصي في كثير من أعماله وبالذات في " الحب الضائع" ، " والمعذبون
في الارض" و" ما وراء النهر" .

ج - الحكمة :

الحكمة في القصة هي : " الجانب المنطقي الذهني منها ، ومن مستلزماتها فنياً
هذا الغموض الذي يتكشف لنا تدريجياً بما يلقيه الكاتب من شعاع من النور الكاشف
هنا وهناك بالطريقة التي يراها مؤثرة أكثر من غيرها" . (١)

في ظل هذا التعريف ننظر إلى الحكمة في أعمال طه حسين القصصية . فليس بالامكان أن نرى بدقة في هذه الاعمال المتنوعة حكما على طه حسين في حيكته لقصصه المتنوعة الاغراض، فحيكته في الغالب بسيطة، ولا تعني البساطة هنا ضعفا، إذا نظرنا الى الحكمة بطرفيها المفككة والمتماسكة . ففي "دعاء الكروان" و "شجرة البؤس" وحدة في العمل القصصي تعتمد تسلسل الحوارات، بينما الحكمة في الايام تعتمد البيئية والشخصية . أما في أحلام شهرزاد فهناك حبكة قد تكون قريبة الى الحكمة المفككة . ويصعب الحكم على القصر المسحور لانه يأخذ قيمته من اسلوبين مختلفين لظه حسين والحكيم . كما أن طه حسين غالبا ما يوزع الاضواء على جوانب قصصه توزيعا غير موحد، حين يهتم بالجوانب الموحية، والأحداث التي تخدم هدفه . فهو في قصصه مشوق للقارئ الى حد، لأن التشويق يأتي من هذا الايقاع الجمالي في الأسلوب، وتنويعه بين السرعة في الحركة والبطء، فمثلا نلاحظ البطء في الصفحات الاولى من "شجرة البؤس"، والسرعة في النصف الاول من "دعاء الكروان" والجزء الاول من "الأيام" مع الاشارة مرة ثانية إلى خروجه المتكرر عن مجال القصة مما يقطع على القارئ تسلسل الافكار .

لقد استفاد طه حسين من الطرق الكثيرة في عرض القصة . وكان على عبقريته أن تنتفع بذلك . لكنه لم يخرج - رغم تنوع اساليب العرض لديه - عن العناصر الكلاسيكية في بناء القصة . وهو لا يلجأ إلى المفاجآت لكنه يميل إلى حل العقد عن طريق القدر كما فعل في "شجرة البؤس"، أو عن طريق حادث بسيط كما في قصة صالح في "الممذوبون في الأرض"،

إن الحكمة في أعماله - على بساطتها - أدت دورها في هذه الاعمال، وهي ليست حبكة آلمية كما في القصص البوليسية، أو النفسية التي تكتب تطبيقا لنظريته . ولا نجد في آرائه النقدية تصورا واضحا لهذه القضية الفنية الهامة . وإن كنا نرى في "الأيام" عملا ينقل لنا سماته الفنية والشخصية، لكنه لم يصل في الأجزاء كلها إلى عمق قريب من الأعمال التي اعتمدت تيار الشعور في بنائها الفني .

والقصة عنده تخلق موقفا أو قضية لكثير ما تخلق حياة . ويبدو أن الترابط عنده يخدم القضايا المجردة كقضية العدالة والحرية في "أحلام شهرزاد"، وقضية حريسة الأرياب في "القصر المسحور"، والتعليم في "دعاء الكروان"، والتطور الحضاري في

"شجرة البؤس". فهو لا يرى القصة كما يراها النقاد المحدثون لميست هي الشمسر ولا الأسطورة. وإنما ترسم حدودها ضمن المنطقي والقابل للانتقال والمشاركة (١) لأن المحبكة الفنية تقوم على الاقتران بين العناصر وتداخلها. وتولد إما من تسلسل الظروف أو من الاشخاص. وعند طه حسين اعتماد على الطرفين. ففي "على هامش السيرة" و"الوعد الحق" و"المعذبون في الأرض" اعتماد على الاشخاص. بينما في "دعاء الكروان" و"شجرة البؤس" و"الحب الضائع" اعتماد على الأحداث، ولو أنه جمع العنصرين معا في ثوازن منسجم لوصل إلى درجة تقرب أعماله من الكمال الفني، مع أن كلا الطريقتين لمن اثقن بناء الحكمة من خلالها تحققفت للعمل وحدته الفنية. وليست الحكمة عنده هذا النور المشع الذي يحول الحكاية من مجرد مجموع حوادث وأشخاص وعواطف إلى جزء من الحياة تمتزج فيه كل هذه الاشياء لتشكل نواة صلبة تكون في القصة مركز الثقل. كما أنه في تغليله للأسلوب الشاعرى الجميل ابتمد عن الحوار، مما جعل هذه القصص ذات خطوط عامة في فن الرواية، وكان بالامكان النظر بالرضا إلى هذه اللغة لو أنه استغلها لتقديم شكل فني كامل. فقد توافر له بيئة قصصية، وثقافة واسعة، نزعة انسانية، وشرائع من الحياة والأسطورة والتاريخ تكفي لأعمال روائية متكاملة، ولوافرت له شخصيته - في الأيام - المشعة المتألقة المشوقة، فكان بإمكانه أن يعولها إلى قصة ذات حدث وشخصية وحكمة تمزج بينهما، لو أنه اعطاها شيئا من الترابط أكثر، وطور حقيقتها الزمانية والمكانية.

ونحن نلقي الضوء على فنية الرواية عنده ننظر بدقة إلى العالم الذي تتحرك فيه رواياته، وهو عالما العربي الذي لم يتغير كثيرا في الربع الثالث من هذا القرن عن الربع الثاني منه، وننظر إلى: "هذا العالم الروائي - النمط أو البنية أو العضوية، الذي يضم العقدة، والشخصيات، والبيئة، نظرة إلى العالم، الجرس هو ما يجب أن نتفحصه حين نقوم بمقارنة الرواية بالحياة". (٢)

وننظر أيضا إلى هذه الآراء الهامة في النقد الحديث، التي ترى الرواية من حيث أنها في التحليل النقدي "تتميز عناصر ثلاثة هي: العقدة والتشخيص، والإطار. أو كما تسأل هنرى جيمس: هل الشخصية سوى تحديد الحادثة، وهل الحادثة سوى توضيح الشخصية" (٣)

- (١) نللي كورموه فيزيولوجية القصة، مجلة الآداب، المصدد الأول ١٩٥٤، ص ٧٥.
- (٢) رينيه ويليك، اوستن وارن: نظرية الادب (ترجمة في الدين صبحي)، ص ٢٧٨.
- (٣) المرجع نفسه، ص ٢٨١.

د - الأسلوب :

الخد يث عن اسلوب طه حسين ليس أمرا سهلا ، ذلك أنه متأثر بثقافات واسعة . فهو صاحب أسلوب متميز ، متأثر بالقرآن والثقافة الاسلامية ، ومتأثر بأساليب كتاب المعصر العباسي ، الجاحظ وابن المقفع وأبي الفرج الأصبهاني . وتأثر بالجملة الفرنسية الطويلة . فالكلمة عنده تعبير دقيق صادق عن عاطفة أو فكر ، وفي أسلوبه توازن وإيقاع وتكرار وترادف وموسيقى محببه .

ولعلّ السبب في هذا أن طه حسين ، وقد فقد نعمة البصر ، ونتيجة لهذا حرم من رصد أثر كلامه في وجوه قرائه ، قصد إلى العناية بأسلوبه بحيث يكون موسيقياً مؤثراً ، وبهذا يستيقن من تأثير ما يكتب في قرائه ، وهو قادر على الحكم على مدى تأثير أسلوبه في قرائه ، لأن له أذنا موسيقية ، ومن هنا تقوم الأذن بما عجزت عنه العين . وهو في قصصه قد يكتب لا كروائي ، أو قاص ، ولكن كشاعر . فقصصه ذات مواقف شعرية وإنسانية كثيرة ، يكشف من خلالها علاقات الناس والأشياء وواقعهم وتناقضاتهم . فجو القصة عنده محاط بهذا الأسلوب الذي يهتم به أكثر من اهتمامه بوحدة البناء العام ، فارضا وجوده المفاجئ حينما يريد .

وهذه الشاعرية تتفتح بشكل مبشر في "دعاء الكروان" وهذا الحوار في الجيشان اللذين يح هذا الطائر العزيز الذي يجعلنا نحس أننا أمام لوحات موسيقية رائعة . (١) وتتضح أيضا في "على هامش السيرة" . (٢)

ومن هنا كان أسلوبه في دعاء الكروان مثارا لعجاب ، فقائه "بحاجة إلى عين تسمع ، إنه أشبه بالقصيدة الشعرية الطويلة التي تتناقلها الأجيال جيلا بعد جيل . (٣) غير أن أسلوبه في الأيام ، وبخاصة في الجزأين الأولين ، هو أكثر أساليبه تميزا ، وبصورة منقطعة النظر ، وذلك في اعطائه الصورة تفاصيل حية تعتمد حواس السمع واللمس والشم . وفي هذا الاستطراد والتكرار ورسم الشخصيات الذي لا يخلو من سخرية لاذعة . خاصة في الجزء الاول حين صور معلم الكتاب ، وفي الثاني حين صور د روس الأزهر وحوش عطا .

(١) طه حسين : دعاء الكروان ص ١٠ ، ١١ ، ٢٢ ، ٦٦ .

(٢) طه حسين : على هامش السيرة ١/٢٠٢ ، ٢/٢٢٦ ، ٣/١٢٥ ، ١٧١ ، ٢٤٢ .

(٣) انجيل فانيه : طه حسين وأسرار الليل المعرفة ١٥٣ تشرين ١٩٧٤/٢ ، ص ١٦٧ .

قد يبدو للقارىء أن هذا الحديث في أسلوبه يشير إلى تناقض المؤلف، ونحن نسمي ذلك تنوعاً لا تناقضاً، مع أنه يمتد مع أنه يمتد أنه ليس على الأديب بأس في التناقض، فهو لا يتناقض في لحظة واحدة ولا في ظروف بعينها، ولكن ما يكتبه من آثار يمثل لحظات مختلفة من حياته فيظهر مختلفاً متبانياً كما اختلفت هذه اللحظات وتباينت^(١) .

إننا ندرك تماماً أن الحديث عن أسلوب طه حسين يحتاج إلى وقفة دقيقة، وبخاصة إذا أردنا أن نعرف أثر آتسنفي قصصه ورواياته حيث يبرز أول اثر من خلال "اعتماده على الصوت مصدرًا أساسياً له للتعرف على الشخصية، وكان حكمه على الشخص كثيراً ما يكون مبنياً على أساس ما يوحي به إليه صوته"^(٢) . وهذا موضوع رغم وضوحه المبدئي فإنه يحتاج إلى استعمال "الكمبيوتر" مثلاً كما تقترح سهير قلماوي في تتمته حديثها السابق، وبخاصة استعمال طه حسين الألوان لوصف الصوت أحياناً . فهذا صوت الهاتف الذي يهتف بعبد المطلب وصوت الكروان الذي تنصت إليه آمنة .

إن لغة طه حسين في كتاباته بعامة دلالة على أنه عرف كيف يطوع اللغة العربية الفصحى، لا إلى المفاهيم المصرية بل إلى الروح التي تنبع منها لغة الكلام المادية فقد دلل صعوبة التفات بين الكلام ولغة الكتابة، بين لغة الحديث واللغة الكلاسيكية، بين العامية والفصحى^(٣) .

فلغته مع ملائمتها لروح العصر مترتبط بالثقافة القومية والنزعة الانسانية، وتلائم رواياته وشخصياتها . وإن كان يؤخذ على هذه الروايات أنه ينطق كل اشخاصها بلغة واحدة، هي لغته هو . وأحياناً كثيرة تكون اللغة بمستوى أكثر مما هو متوقع من شخصية عادية كآمنة في "دعاء الكروان"، أو فاتنة في "أحلام شهرزاد" . ذلك أنه لنم يلجأ إلى العامية إطلاقاً أو إلى أى نوع من أنواع الحوار السريع القصير .

وما دنا نرى في النقد الأدبي "فعالية فكرية ذوقية نستطيع بواسطتها فهم المسائل الأدبية وتفسير الأعمال الأدبية وتحليلها وإصدار أحكام مناسبة بشأنها"^(٤) .

(١) طه حسين : فصول في الأدب والنقد ص ١٨٠ .

(٢) سهير قلماوي ، ذكرى طه حسين ص ٨٠٠ .

(٣) البشير بن سلامة ، طه حسين بين الكلام واللغة ، الموقف الأدبي ، عدد ٥٢ ، ٥٨ ، كانون ثاني . شباط ١٩٧٦ ، ص ٥٣ .

(٤) حسام الخطيب : أبحاث نقدية ومقارنة ص ٣٧ .

فإن مثل هذا الفهم يقود إلى الاستعانة بالمداد والمعرفة الفنية
الاسلوبية في فهم اسلوب طه حسين، الذي هو وعاء كل ما كتب، والاسلوبيات تحتاج
إلى أتيان كامل من اللقويات العامة حتى لا يبقى الحكم انطباعياً وبخاصة ما يتعلق
بالصور عنده. ميثاقين أن الاسلوبيات "لن تكون جزءاً من البحث الأدبي إلا إذا
كان هذا الاهتمام الجمالي أساسياً. وهناك منهجان ممكنان لمعالجة مثل هذا
التحليل الاسلوبي: أحدهما أن نشرع بتحليل منهجي للنسق اللغوي للعمل الأدبي،
وأن نشرح ملامحه بحدود اعراضه الجمالية والمنهج الآخر يقوم على دراسة مجتمعة
الخصائص الاسلوبية التي يختلف بها هذا النسق عن الانساق المقابلة للمقارنة". (١)
فاسلوب طه حسين يحتاج مثل هذه الدراسة خاصة للتخلص من الأحكام العامة
خول الأسلوب السلس الواضح الملائم لكل موضوع، أو الألفاظ المناسبة... التي
غير ذلك من الأحكام التي قد تقبل في اسلوب المقالة أو التاريخ، ولكنها في فسن
القصة جزء من كل. ففنية اللغة في الرواية العربية قضية هامة، فليس يكفي أن يكتب
أحد هم بأسلوب جميل حتى يكون روائياً، فهناك قضايا أخرى كالوحدة الفنية والشخصيات
وعالم الظلال الذي يربط كل أجزاء القصة. فالتركيز على الاسلوب قد يجعلنا نغفل
الشخصيات التي تتعارض داخل العمل الفني نظمية إن أخضعها الكاتب لأسلوب
واحد في الحديث. والعمل الفني الروائي أرحب أفقا وحرية من أي عمل فني آخر،
إن كان مبدعاً قادراً على تمثيل كل قواعد التي قد تكون في نهاية الأمر حريته المطلقة،
ويجعله قادراً على أن يفهم اللغة في الرواية، ويدرك أن القصص "ند للاله، إنه
الخالق بالكلمة، والقصة هي إذن خالقة الحياة، ولكنها ليست مع ذلك نسخة دقيقة
عنها". (٢)

لإنها محاولة للتعرف على اسلوب طه حسين وإلى أي مدى يتبدى "الروح القوطي" (١)
فيه. ففي اسلوب طه حسين اعتماد في التصوير على الحركة والتفصيل والتنظيم والمقابلة
والتضاد. كما يستعين بالحركة ناطقة وصامتة ونشطة ر... وفي رسمه للشخصيات

- (١) رنيه وبليك، اوستن وارن: نظرية الأدب. ترجمة مجي الدين صبحي، ص ٢٣١.
- (٢) نلني كروو، فيزيولوجية القصة، الاداب، العدد الأول ١٩٥٤، ص ٧٣.
- (٣) كولين بالي: زأي انجليزى في القصة المصرية، الهلال، عدد مارس/ابريل ١٩٤٣، ص ٢٠٩.

يحدثنا عن ماضيها واضطرابها في الحياة ولطوراتها، ومثال ذلك الجزء الثاني من أيامه حيث قدم حشدا من الصور. ونحن لا نسمي تفصيله لهذه الصور إطالة كما يرى بعض الدارسين (١). بل نرى ذلك ميزة له، لعمل لعاهة العمى أثرا كبيرا فيها، فهو لا يكتب ولا يقرأ ما يكتب. وفي تصويره أيضا للبائسين والمترفين تدقيق واضح. وغالبا لا يحدد صوره بالأسماء، كما يوازن بين الجمل الطويلة والقصيرة مع انسياب موسيقى في اللفظ يؤدي إلى المتعة والتأثير. فاسلوبه يمثل بلاغة الاسهاب أكثر من بلاغة الایجاز.

وصوره الفنية هذه من أروع الصور في أدبنا الحديث وأشدّها حبكة وتماسكا واتفاقا مع المضامين حتى سمى بعض الدارسين هذا الأسلوب "مذهب الاستعراض التصويري" (٢) فهو يرسم لوحات متتابعة، أدواته فيها الكلمات والجمل، لوحات للمناظر وللحوادث وللمعاني وللخبرات النفسية وللأفكار الذهنية على السواء.

هـ - طه حسين والقارىء

هذه ميزة جديدة لطه حسين على غيره من الكتاب، وهي حرصه على وضوح علاقته بقارئه، هذا الحرص الذي جعله يحس بالقارىء، فيحاوّر قاطعا حركة الحدث والشخصية مؤكدا لقارئه أنه حرفيما يريد، مهاجما قواعد القصة. ونجد هذا الإلحاح في قصص قاسم ومالينج في (المعذبون في الأرض) حيث مرّنا كيف قدم أفضل آرائه في القصة من خلال هذا الحرص على الحوار مع قارئه. وهذا الشعور بالقارىء أبعد من التقيد بقواعد القصة، مما جعل الصفحات الأولى من (ما رواه النهر) حديثا في الفن قبل أن يقدم شخصياته. وطه حسين يحس بعمق حضور قارئه ويريد دائما أن يفتح حوارا معه، يعلمه ويعظه ويقدم له صور الناس في الحياة جادة وهازلة، فقد قدّم للقارىء صوراً إنسانية كثيرة للحرمان والقسوة، وخلع على شخصياته كثيرا من عواطفه وآرائه. (٣)

(١) نعمات فؤاد: قلم أدبية، ص ١٦٢.

(٢) سيد قطب: كتب وشخصيات، ص ١١٠.

(٣) انظر في علاقته بقارئه: المعذبون في الأرض، ص ٢٠، (٢، ٢٨، ٤٠، ٤٤، ٤٧، ٥٠،

٦٤، ٧٠، الحب الضائع ص ١١٢.

وقد وصلت به هذه النزعة إلى الوعظ والتعليم إلى حد أنه في كثير من المواقع قدّمها على الفن الروائي ذاته، وجعل شخصياته مميزة نمطية مثالية يقدمها بأسلوبه المتميز والوصف السردي المحكم الذي تغلب فيه اللغة على أي جانب آخر. هذه الحرية التي مارسها في رواياته هي من العلامات المميزة لها. فقد كان يلمح إلى أنه ليس ب كاتب قصة. ومن هنا، من هذه الحرية، ومن هذه اللغة الجميلة أثبت لنا أن أسلوبه هذا يصلح لتقديم أي عمل روائي مهما كان معقداً حيث تمكن من تصحيح مفهوم اللغة وخلصها من التصور الخاطيء الذي يراها صوراً ورموزاً تقرأ بالعين فحسب. فأسلوبه له أبعاده التي تتجاوز المصطلح اللغوي وهي أبعاد موسيقية. فمن الضرورة أن نعنى بالايقاع عنايتنا بالتراكيب اللفظية. فإذا كان يتلقى المعرفة والتصبير عن طريق الاذن، فهو أيضاً يبعث المعرفة والتعبير عن طريق الصوت المسموع. (١)

من هنا تبرز في هذه الميزة ثلاث ميزات فرعية هي :

- ١ . شعوره بقارئه .
- ٢ . ميله إلى الحرية وتمرده على قواعد الفن الروائي .
- ٣ . رغبته في التعليق و نشر آرائه في كل ما يكتب .

و - التنسوع:

من خلال الفصول السابقة يمكن أن نوجز هذه الميزة في روايات طه حسين وقصصه من جانبين :

الأول من حيث الفن الروائي ذاته : فقد قدّم صوراً قصصية في "جنة الحيوان"، ومقالات قصصية في القصص الملحقة بالحب الضائع، وبعده فصول "أحاديث" و"بين وبين"، وقدّم قصصاً قصيرة في "المعذبون في الأرض". كما قدم قصصاً طويلة في "دعاء الكروان"، وقصصاً رمزياً في "القصر المسحور"، و"أحلام شهرزاد"، و"سيرة ذاتية في الأيام"، و"سيرة غيرية في أديب"، وقصة رومانسية في "الحب الضائع"، وقصصاً ذات طابع ملحمي في "على هامش السيرة".

(١) انظر في ذلك عبد الحميد يونس: طه حسين بين ضمير الفائب وضمير المتكلم، طه

الثاني من حيث الموضوع؛ قدم قصة حياته في "الأيام"، وقصة أجيال في "شجرة البهؤس"، واستمد من التاريخ موضوعاً رائعاً لكتابه "على هامش السيرة"، و"الوعد الحق". ومن التراث الاسطوري العربي "أحلام شهرزاد"، و"القصر المسحور". ومن الواقع الاجتماعي المصري "دعاء الكروان" و"المعذبون في الأرض"، هذا التنوع الذي نجده عنده في الشكل والمضمون جزءاً من اهتماماته الكثيرة في كل مؤلفاته. فهو ليس مثل تيمور أو نجيب محفوظ أو الحكيم متخصصاً بغير معين. وهذا التنوع يمتد زمنياً فترة ربع قرن ويزيد. أي منذ الجزء الأول من الأيام سنة ١٩٢٦ حتى الجزء الثالث منه سنة ١٩٥٥ وبينهما كان هذا التراث القصصي المنوّء، الذي قد مناه في فصل روايات طه حسين بين الاتجاه والمضمون بشكل مفصل. ولا يعني هذا أننا نرى فيه نقطة ضعف في تراثه القصصي. وإن كانت قصصه المتنوعة هذه فسي الغالب وسيلة لا غاية إذ أنها تنقل فكره ومواقفه، وتقوم على صراع الأفكار لا على صراع الأحداث والشخصيات. هذه الشخصيات التي لم يقدم خلقاً كاملاً لها جميعاً ولم يعط مفاتيحها بوضوح. فنظّل الدارس يحتاج التعامل مع هذه الشخصيات وأحداثها حتى يستطيع، من بين هذا العطاء الفزير، أن يجد شيئاً يمكن أن يقوله، حين يبحث عن نزعة التأمل في أسلوبه، وضمير الفائب في أيامه، وتخلخل البناء الفني عنده، وتبرمه باصول الفن كله، ومعالجاته الروائية المباشرة، فهو مكتشف لا مبدع استناداً الى رأيه في الحكيم. ويمكن ان ينطبق هذا الرأي على "على هامش السيرة" و"الوعد الحق"، و"أحلام شهرزاد"، و"القصر المسحور". فقد قال هو عن "أهل الكهف" للحكيم: "إماماً موضوع القصة فلم يخترعه الكاتب، وإنما استكشفه وفرق ظاهر بين الاختراع في الأدب والاستكشاف. ولمسئل الاستكشاف أن يكون أصعب في كثير من الأحيان من الاختراع". (١)

غير أنه في هذا كله يستند الى رأى له في المكونات للروح المصري، التي ينبغي أن يقوم عليها الأدب الحديث وهي الروح الأدبي المصري، والعنصر العربي، والعنصر الأجنبي. (٢)

(١) طه حسين: فصول في الأدب والنقد، ص ٩٤.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٠٧.

ز- يؤخذ على رواياته هذا الافتغال بالهدف أكثر من الوسيلة، وتظهر بعض أعماله غير ناضجة من حيث الفن الروائي، ويظهر هذا واضحا في "شجرة البؤس"، ففيها مظاهر سياسية دنيئة". (١)

فقد سعى طه حسين إلى الناس عامة ليميش في وسط الجماهير التي ينتمي اليها. فكان همه أن يقدم ما يرضيها، وخاصة في أوقات الأزمات. فالأيام بعد أزمة الشعر الجاهلي وجزءه الثاني بعد أزمة الدستور، و"أحلام شهرزاد" في الحرب الثانية، و"المعذبون في الأرض" في واقع مصر الخانق بعد هذه الحرب. لقد كان طه حسين يستلهم الخيال ويعتمد طريقته التصويرية، لكن ذلك يبقى مشروطا برغبته في تقديم ما يناسب مجتمعه. فغلب المضمون والأسلوب على البناء الفني الحقيقي. فقدّم صورا من المآسي، ومقطوعات من الأسلوب ذات إيقاعات لونية، فكان ما قدمه جديدا في أسلوبه وبيانه، لكن هذا لا يبرر له إهمال الشكل الفني وهو الذي نقد قصص يحيى حقي "صح النوم" ومحمد حسين هيكل "هكذا خلقت" ونجيب محفوظ "بين القصرين"، وغيرهم.

ح- يؤخذ عليه أيضا أن مضمونه الاجتماعي يتألف من قيم مطلقة كالعدالة والكرامة. ووسائل التعبير الفني عنده تتركز على الفصحى فهو يبقئ مميذا بأسلوبه، هذا الأسلوب الفني بالظلال المستند إلى ثقافة عميقة. لكننا نختلف مع من يقولون إن الرواية عند طه حسين خلق معقد (٢) فنحن نفهم القصة المعقدة كما هي عند "وليم فوكنر"، ونسئ قصص طه حسين أو نصفها بأنها قصص عادية ذات أسلوب مناسب واتزان واضح وهدف محدود. فهو لا يضيف مكتسبات فنية حقيقية للقصة العربية. إذ لم تنتقل على يديه من مرحلة السرد والتحليل إلى عهد الإبداع القصصي وتوحد الرمز بالحدث، رغم استعماله لها. كما أنه لا يلتزم بمجاله ولا بمناخ الشخصيات نفسها. وحتى في قصصه ذات الطابع الأسطوري، لا تكتسب هذه القصص غموض الأسطورة وجمالها وغرابتها، فهي رموز مباشرة. كذلك الأمر في قصصه ذات الطابع الواقعي. فيجب أن يكون هذا التلاحم نابعا من وجدانه وانفعاله الذاتي، وهما مصدر الإبداع والخلق حتى يكتسب الواقع الخارجي سماته الفنية. وهذا يحتاج مزيدا من التنظيم والتنسيق والوحدة العضوية مما لا نلمسه بشكل محدود في أعمال طه حسين.

(١) فتحي سلامة: مدخل إلى فن الرواية عند طه حسين، القصة، العدد الثالث السنة الأولى، آذار ١٩٧٥، ص ١١٦.

(٢) شكرى عياد: الأدب في عالم متغير، ص ٣٧.

طه حسين في النهاية روائي ، ساهم في الرواية المصرية بأن كان حلقة فسي حلقات التطور ضرورية لا بد منها . فنحن إذا أخذناه كاتباً روائياً جاء بعد هيكل الذي تخرج من وضع اسمه على رواية "زينب" ، وبعد المازني والمقاد في "ابراهيم الكاتب و"سارة" ، وبعد رومانسية جبران وعواطف المنفلوطي المتفجرة ، وتالياً لزيدان ورواياته التاريخية المسطحة ، فإنه ذو مساهمة من هذا المنطلق فقط ، أما من حيث المعمار الفني فلعل مساهماته الأساسية تأتي من دراساته النقدية وترجماته ووضوح الصورة وطرح قضية الرواية العربية أمام النقاد . فهو "روائي دون شك" (١) ، لكنه إلى ذلك عبقرى ورائد في مجالات أخرى ، مدرسة من مدارس فكرنا الحديث ، وإن يكن ليس روائياً بالدرجة الأولى قياساً على بقية أعماله . ويمعذر إذا نظرنا إلى الرواية العربية اليوم ، فهي ما تزال غير محددة المعالم ، ولعلها في الغرب رغم كسل ما كتب عن قواعدها ما زالت تعيش مراحل تطور كثيرة . لقد عبر عن قضايا مجتمعه وصور مواقفه وعواطفه واحاسيسه بكل حرية ، بتنوع يرتد بالتالي إلى مواقف فكرية محدده ويفهم للشخصيات خاص . فقد أنطقها بأسلوب واحد فيه تكرر وسود وإلحاح ، وإن كانت الرواية تحتاج الدقة لا التعميم والخضوع للعقل في بنائها ، لا في تدخل المؤلف في لب القضايا وحركة الاحداث ، مما أفقده الرواية الفنية الواضحة وجعلنا نقف حائرين بين شخصيته وشخصيات قصصه ، وبين ثقافته وبين فنه . فإذا كان يعتمد الحرية ويفرض القواعد فهو يخضع أذنه للظواهر الاجتماعية دون أن يطرحه كظاهرة جمالية مع ما في أسلوبه من جمال ، كما أنه لا يملك نظرة شمولية للفن ، فقصصه مراحل في تطوره الفكري والنقدي ، هذه المراحل التي نقلته من ناقد بلاغي لفوى إلى منهج النقد الفني العلمي ، لكنه يخضع كل ما يكتب لعقله الحر سواء كتب بضمير الغائب كما في "الأيام" ، أو بضمير المتكلم كما في "الحب الضائع أو التفت إلى الأسلوب كما في "دعاء الكروان" ، أو يعتمد عن الحوار وسمى قصصه أحاديثاً كما في "المعذبون في الأرض" ، فهو بالتالي روائي من نوع خاص ونحن نقصد في هذه الكلمة الرواية عامة كظاهرة تغلب على نتاجه الذي ندرسه ، مع أن فيه قصصاً قصيرة وقصصاً طويلة .

(١) سهير قلماوي ، ذكرى طه حسين ، ص ٣٧ .

لعمل في كل ما تقدم من هذه الدراسة ما يبرر هذه المحاولة التي تظل مجرد نظرة عامة إلى جزء خاص من فكر طه حسين ، والتي تضع الدارسين أمام حقيقة لا بد من التركيز عليها وهي أن فن الرواية العربية ما يزال بحاجة إلى مزيد من الدراسة ، وبخاصة إذا نظرنا إلى الفن الروائي على أنه رؤية للحياة من خلال مجموعات من الشخصيات والأحداث تتحرك في الزمان والمكان ، وأنها خلق لواقع جديد وليست نسخة عنه ، ورصد لحياة الأشخاص الذين يتحركون في هذا العالم ، وتماس مع الوضع البشري والمصير الانساني كله . ويتم التعبير عن ذلك بالفكر والروايات والقلم ، تكونون كالموسيقى من حيث انفتاحها على الحياة وتواجه التحدي كي تتطور من الرواية التقليدية إلى الرواية المعاصرة ، التي هي تصور دقيق للحياة بأوسع مفاهيمها .

وتبقى هذه المآخذ على طه حسين ودوره في الرواية العربية الحديثة ، فلو أنه طور الصراع وعقد الحكمة لوصل إلى نتائج أفضل ، خاصة وهو قد طرح صراع الانسان والقدر في "الأيام" ، وصراع الانسان مع التطور والتخلف في "شجرة البؤس" ، ومع التقاليد في "دعاء الكروان" ، وصراع الخير والشر والحق والباطل في "على هامش السيرة" و"الوعد الحق" و"أحلام شهرزاد" ، لكنه جعل أبطاله الرئيسيين يستسلمون في الفالسب أو يتدخل القدر لا نقادهم ، وحتى صراع الطبقات في "المعذبون في الأرض" كانت نتاجه سلبية ، وإن كان هذا الصراع لا تدخل فيه الشخصيات الثانوية بشكل واضح ، فشخصيات "الأيام" مثلا كثيرة ، وكان من الممكن أن تدخل زوجته وأبوه وابناؤه بالمستوى الذي دخل به معلم الكتاب ، لكنه صور الواقع والصراع من خلال تدخله المباشر هذا التدخل الذي أخضع العملية الفنية للعقلانية والتخطيط ، كما أخضعها لكثير من الاستطراد وفوق الحركة ، حركة الحدث الروائي . لقد كان كثيرا ما يملك أسباب الرواية الخصبة العطاء ، والمادة الخام التي تكفل له البراعة الروائية ، ولكنه كان معلما وكان قارئه أمامه دائما يريد أن يتلقى عنه ويحسب له ألف حساب (١)

من كل ما تقدم نرى أن أعماله القصصية فريدة في نوعها ، وإن كانت بعضها هذه الأنواع قد استمرت في إنتاج من جاءوا بعده وبالذات التدخل بين القارئ والنص . (٢) فقد جاءت شخصياته نماذج عامة ، وقد أرادها هو كذلك حيث قال عن أمونة وسكينة

(١) سهير القلماوي ، ذكرى طه حسين ، ص ١٢٦ .

(٢) انظر مثلا يوسف ادريس ، لغة الآي ، ص ١٣٧ ، ١٤٠٠٠ .

في "المعذبون في الأرض"، "فأيسر شي" أن ينظر القارىء إلى هذه الحياة الصاخبة من حوله فسيرى فيها أمونات وسكنيات كثيرات لا يحصين بالمئات ولا بالآلاف (١) فليجوده إلى جعل شخصياته رموزاً أمر واضح، واضح في "أحلام شهرزاد"، و"جنة الحيوان" و"شجرة البؤس" (لن اخذت على أنها جزء من حياته الخاصة) فهو يستغل الشخصيات كعمان مجردة، يشرح من خلالها أفكاره ناسياً حق البناء الفني عليه. هذا التصور لأعماله في هذه الدراسة يظل قاصراً إذا لم يعمد إلى مقارنته مع معاصريه وأدوارهم وفهمه في ظل تحرك الرواية العربية الحديثة من المقامة إلى واقعها الحالي اليوم.

ونحن نريد للرواية العربية بعده أن لا تكون لحناً جنائزياً يرافق صور البؤس والتخلف والحرمان في عالمنا العربي، بل أن تكون قادرة على إزالة الفشاوة عن كل العميون التي انطأت فيها حرارة الرؤيا، وأن تكون رد فعل إيجابي لا سلبي، وأن تتحرر من وطأة الضغوط الاجتماعية والمظاهر الخارجية لتفوض بالقارىء العربي في أعماق الحياة، لترفعه من هوة العذاب والقهر والخنوع والذل، ومن هجير الصحراء والرمال المحرقة إلى ظل نخلة شامخة فوق أرضنا العربية.

إننا ونحن نقرأ طه حسين في "شجرة البؤس"، لا نريد انساناً مثل "خالد" ينحل من الداخل، وتسقط كل قيم النضال عنده، يعيش في بلادة وعجز عقلي، وينتظر القدر بعقل عاجز ويد مشلولة، ويمارس مع شخصيات أخرى صلاة أبدية للسكينة التي تهيم على واقعه.

إننا نريد أن يخرج بنا الروائيون العرب من الشوارع الخلفية المعتمة إلى انوار الحياة، ومن البطولة الفردية وفروسية عنترية إلى البطولة الجماعية، ومن الفرد المعذب الذي يموت تحت عجلات قطار في "المعذبون في الأرض" إلى انسان يؤمن بسسالأرض والعذاب من أجلها، ويموت شجاعاً حين يعانقها بعينييه وفكره وصلاته.

آن لنا أن نكتفي من صور العذاب والانسحاق والهزيمة، وإذا رسمناها فلتكن فيها عبرة، لا مجرد نقل حرفي لواقع نرفئ أن نعيش فيه كما هو إلى مليون عام قادمة. إننا ونحن نقرأ روايات كتابنا في الربع الأخير من هذا القرن نحس بالفرحة، حين نقرأ زكرياتام، وحنامينة، وإميل حبيبي، وحين نقرأ غسان كنفاني، وعبد الرحمن الشقراوى، ويوسف أدريس وغيرهم كثيرين، نحس بالفرحة حين نرى التطور في الإلتزام من حيث المضمون وفي المعمار من حيث الفن. وكلنا أمل أن يكون لنا في الرواية العربية أكثر من مبدع.

(١) طه حسين، المعذبون في الأرض، ص. ٥٥.

كان ما تقدم إضاءةً لجانب من فكر طه حسين ، وكان مجرد إشارات إن استطاعت أن ترى بعيني الباحث بعض عطاء طه حسين ، فإنها قاصرة عن أن ترى كل ما قدمه طه حسين ولم ير شيئاً من حروفه .

إن الباحث يرى في طه حسين فدوة ما وصل إليه العقل العربي في هذا القرن ، يرى فيه مناقلاً صعباً من أجل الحرية والديموقراطية والتجديد ، كان بفكره رائداً من رواد نهضتنا الحديثة بشجاعته وجرأته وثقافته ، وكان مناخاً من الحرية ما زلنا نندير من خلاله كل ما يتعلق بأدبنا ، قدمه وحديته ، من مشارك وبحوث ودراسات .

انتقل طه حسين من أعماق صعيد مصر في مطالع هذا القرن ، يحمل هم بلده في قلبه بعد أن ساهم تخلف هذا الوطن في ضياع عينيه وهو بعد في فجر طفولته ، وقد حمل الهم إلى القاهرة بأزهرها وجامعتها ، ثم إلى باريس ، بلد السوربون وسوزان واميغل دوركهايم ، ومد فكره إلى ثقافات قومه وثقافات شعوب العالم من حوله ، وعاد إلى مصر ومعهم هموم "أويب" ، وزاد من ثقافات الاغريق والرومان ، وشعلة من نار "يكارت" المتوهجة ، عاد يتلمس صفحات تاريخ قومه منذ جاهليتهم إلى اللحظة التي فيها يعيشون معه . واستطاع بهذه المكتسبات أن يبعث في أعماق الجمود هزة مدوية في معركته حول الشعر الجاهلي ، ما كان القوم يفيقون منها حتى قدم لهم أيام عمره صفحات رائعة في كتابه "الأيام" ثم ما تبع ذلك من دراسات ومشارك وأيام ، يجدها الباحث في تلمس طه حسين "مستقبل الثقافة في مصر" ، و"صفحات السياسة" ، و"الكاتب المصري" ، و"لوحات الوعد الحق" ، و"المعذبون في الأرض" .

كان سر عظمته في هذا التوازن الدقيق بين الشرق والغرب ، وهذه الشخصية التي لم تتعود الانحناء ، وهذه "الوحدة" في عطاءه على ما في هذا العطاء من تنوع . وكان السر أن فكره كان انعكاساً لتطلعات وطنه وأمته ، وشهادة صادقة لأصالته وعمقه وانفتاحه الواعي على الإنسانية ، واسلوبه المميز بين الأساليب .

ألم يكن هو الذي قدم "المعري" و "ابن خلدون" في رسالتين جامعتين ، وأولهما

لجامعة مصر الناشئة ، وثانيتها لجامعة السوربون العريقة ؟

وهو الذي قدم فولتير وديكارت والمنتبني وأبا تمام والبحتري وشعراء الغزل العذري . . .

حتى وصل إلى حافظ وشوقي . . . ؟

قدّم كل ذلك ليوقظ النائمين من قومه، وحين أفاق بعضهم هاجموه؟

لقد كان فكر طه حسين تصورا شاملا للحضارة الانسانية، وفيها لمكتسبات العصر الذي بدأ يبتفتح عليه، ووعيا لقضايا الوطن الذي كان هو وأهله بعض فقراءه. ولمسّل توهج ثورته العقلية فترة طويلة نابع من انتماؤه العميق لوطنه، ورغبته في أن يعيش بنو قومه بحرية، وهذه الحرية التي وفق من خلالها بين التراث والمعاصرة، والقديم والحديث، وقدّم في ظلّ معاناته في سبيلها أروع كتاباته.

وكان طه، إلى ذلك كله، تيارا وظاهرة، تيارا يجرف في طريقه كلّ مظاهر الموت والجمود ومقابر الأزهريين في شروحيهم، وشروحيهم على الشرح، وظاهرة تقف أمام الدارس بكلّ تفرعاتها وألوانها لتضعه في تماس مع الصدق والأمل وحرية الانسان.

لقد خرج طه حسين من ريف مصر، ليكتب عنه بعد خمسين عاما ويزيد: "شجرة البؤس" و"دعاء الكروان" وحكايا "الممذّبون في الأرض"، وليجمع بين فقراء مكة المنتظرين "الوعد الحق" وبين فقراء مصر. وذلك بعد أن جعل عقله يحتل اعباء أربعة عشر قرنا من الزمان، قدّمها، بقلمه وعقله وخياله وجرأته، في صفحات كتبه عن الجاهلية، وصدور الاسلام، والممري، وأبي الطيّب، وفي صفحات جنتيه: "جنة الحيوان" و"جنة الشوك" وبقيّة كتاباته.

ولو لم يكن له شيء من هذا

وكان له موقف من الحرية الفكرية لعرفه،

وموقف من العلم نجّله،

وموقف من التراث نعتز به

لكان بهذه فقط واحدا من عظماء تاريخنا الحديث

أما ميدان هذا البحث فكان تلمس ما قدمه طه حسين في فن الرواية، وكان محاولة للتعرف على جهده في هذا المجال، من خلال إلامام بما قدّمه الروائيون العرب، من سبقه منهم ومن عاصره. وقد قدم الباحث تصوّره في الفصول السابقة وهي خمسة:

الأول: وقد سبقه تمهيد، وفيه حديثه عنه انسانا ومؤلّفا. وقد عرض الباحث بإيجاز لهذين الجانبين، مقدما ما يخدم الدراسة، وبعد أن حددت أهداف البحث ومنهجه ومصادره.

الثاني: فن الرواية العربية قبله، وقد حاول الباحث أن يقدّم بين يدي الحديث عن روايات طه حسين بحدّ يثري عن الجهود العربية في هذا المجال، موجزا الخطوط العامة والمساهمات الرئيسية.

وما حصل من تطور في مضمون الفن وشكله .

الثالث: وفيه تحدث الباحث عن نظرة طه حسين لفن الرواية، مستقرًا لذلك كتبه بعامّة ودراسته النقدية في القصص العربي والغربي . وكان الهدف من هذا الفصل معرفة ما إذا كان طه حسين صاحب نظرية في فن الرواية أم أنه يقدم آراءً متناثرة . وقد مهّد بهذا الفصل للحدّ يث عن روايات طه حسين .

الرابع: يشكل هذا الفصل مع الذي يليه أساس هذه الدراسة، فقد درس الباحث فيه عددًا من مؤلفات طه حسين التي رأى فيها طابع الرواية أو القصص القصيرة . وقد صنّفها في محاور، بما يخدم توضيح هذا التنوع في رواياته بين فنون أدبية مختلفة من جهة، وفن الرواية من جهة أخرى، مما قاد إلى الحديث عن السيرة والتاريخ والأسطورة ومذاهب الأدب المختلفة . وقد درس الباحث في هذا الفصل من كتب طه حسين: "أديب"، و"الأيام"، و"مدعاة الكروان"، و"شجرة البؤس"، و"المعذبون في الأرض"، و"القصر المسحور"، و"أحلام شهرزاد"، و"على هامش السيرة"، و"الوعد الحق" . كما درس قصته التي لم تتم "ما وراء النهر"، و"فصولا متناثرة في عدد من كتبه وبعض المجالات .

الخامس: كان عن الشكل الفني في روايات طه حسين، وقد اهتم الباحث بسقضية الشكل الفني في الرواية العربية بعامّة، وعند طه حسين بخاصة . وحاول أن يبرز المحاور العامة والميزات الرئيسية لروايات طه حسين من هذا الجانب . وقد قام الباحث بذلك، تنمّة للفصل السابق الذي كان عن مضامين هذه الروايات، إذ ساعد هذا التعرف على ميزات الشكل الفني عنده في تحديد مكانة طه حسين في الرواية العربية ثم قدم الباحث في نهاية هذا الفصل بعض ما توصل إليه من آراء .

لقد أشار الباحث في مقدمة بحثه إلى أهداف الدراسة ومنهجها ومصادرها، وطرح عددًا من الأسئلة، كانت الدراسة كلها محاولة للإجابة عنها وهي :

هل لطفه حسين نظرية محددة في فن الرواية؟

هل طه حسين مبدع ومجدد في هذا الفن؟ وإلى أي مدى نعتبره كاتبًا روائيًا

بالمقارنة مع الروائيين العرب؟

ما هو دوره في تطوير الرواية العربية الحديثة من زاويتي الشكل والمضمون؟

إن الإجابة الموجزة عن هذه التساؤلات يمكن أن يخلص بها الباحث من خلال الدراسة كلها على النحو التالي :

من حيث علاقة طه حسين، بفن الرواية يرى الدارس أن طه حسين ساهم في تقديم آراء هامة في الفن بعامة وفن القصة بخاصة، وكانت مساهمته نقداً وكتابةً. غير أنه ليس صاحب نظرية في هذا الفن، فاهتمامه بالرواية جزءاً من دراساته كلها. وقد كان متصلاً بهذا الفن، ويرى فيه فن ثقيف ومنتمة يرتبط بالعقل والقلب ويخدم قضايا المجتمع، كما لاحظ الدارس أن طه حسين ملم بقواعد الرواية إلماماً جيداً، وأن دراساته فيها ذات أثر في تطور هذا الفن.

أما الإجابة عن السؤال الثاني، فيرى الدارس أن طه حسين كان كاتباً ذامسأهات في فن القصة، والفصل الرابع من هذه الدراسة تأكيد لذلك. غير أنه كاتب قصة من نوع خاص، يفهم من خلال تراثه كله ومساهماته في الفكر بعامة، أن لم يكن متفرغاً لهذا الفن، حتى أنه لم يكتب قبل عقود حياته الأربعة الأولى أثراً قصصياً، كما أنه حاول أن يقدم ثورته على قواعد القصة، لكنها كانت ثورة محدودة، لم تبرز في أي عمل فني من أعماله لمسأ يعطيه مكانة عادية لا متميزة بين كتأب الرواية العرب. فهو في قيمة هيكل والمازني وليس في مثل أهمية محفوظ على سبيل المثال. كما أننا لا نستطيع أن ننفي أن طه حسين كاتب قصصي.

أما عن السؤال الأخير، فإن طه حسين ذومسأهات في فن الرواية العربية، غير أنه ظل في مضمونه عادياً، أي لم يلتزم بهذا الفن الذي كان بإمكانه أن يرى فيه خلقاً لواقع جديد، وأكثر الفنون قدرة وزخماً في التعبير عن هذا العصر وقضايا الوطن. أما من حيث الشكل الفني فقد رأى الباحث أن في تنوع أساليب قصصه لمحة من تطور، فلو نظرنا إلى أسلوبه الذي يعتمد السيرة، وإلى اعتماده التاريخ والأسطورة والواقع وحياته الخاصة، لحكنا له بمسأهة لا بأس بها.

من كل ما تقدم، يرى الدارس أن هذا التخصيص لموضوع بحثه لا يفني عن التعرف بكثير من التفصيل على أعمال طه حسين، ولا يفني عن التماس معها، وفهمها في ظل العصر، وحية الرجل، وموقعه بين معاصريه، والظلال التي ألقاها بعد رحيله.

ثبت المصادر والمراجع

أولا : المصادر :
مؤلفات طه حسين

ثانيا : المراجع :

- أ : عن طه حسين .
- ب : عامسة .
- ج : مترجمة .
- د : أجنبية .
- هـ : الدوريات .

ثبت المصادر والمراجع

أولاً : المصادر

مؤلفات طه حسين :

- ١ . أديب، دار المعارف بمصر، ١٩٦٢ .
- ٢ . أحاديث، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٦٣ .
- ٣ . أحلام شهرزاد، دار المعارف بمصر، ١٩٦٥ .
- ٤ . الحب الضائع، دار المعارف، مصر، ١٩٦٢ .
- ٥ . الفكر والفن في أدب يوسف السباعي، (طه حسين وآخرون) دار الفكر (٢) .
- ٦ . القصر المسحور، (بالاشتراك مع توفيق الحكيم) ، دار المعارف بمصر، ١٩٧٢ .
- ٧ . الأيام، الجزء الأول، مطبعة أمين عبد الرحمن، مصر، الطبعة الأولى، ١٩٢٩ .
- ٨ . الأيام، الجزء الثاني، مطبعة المعارف، مصر، ١٩٣٩ .
- ٩ . الأيام، الجزء الثالث، دار المعارف بمصر، الطبعة الأولى، ١٩٧٢ .
- ١٠ . ألوان، دار المعارف بمصر، ١٩٥٢ .
- ١١ . الوعد الحق، دار المعارف للطباعة والنشر، مصر، ١٩٥٠ .
- ١٢ . أوديب، ثيسوس، (ترجمة طه حسين) دار المعارف للملايين، بيروت، الطبعة الثانية ١٩٦٨ .
- ١٣ . بين بين، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثالثة ١٩٦٣ .
- ١٤ . جنة الحيوان، مطابع جريدة المصري، مصر، (٢) .
- ١٥ . جنة الشوك، دار المعارف بمصر، الطبعة السابعة، (٢) .
- ١٦ . حديث الأربعماء، الجزء الأول، دار المعارف بمصر، ١٩٢٦ .
- ١٧ . حديث الأربعماء، الجزء الثاني، دار المعارف بمصر، ١٩٦٠ .
- ١٨ . حديث الأربعماء، الجزء الثالث، دار المعارف بمصر، ١٩٦٢ .
- ١٩ . خصام ونقد، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٦١ .
- ٢٠ . خواطر، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٦٧ .
- ٢١ . دعاء الكروان، دار المعارف بمصر، الطبعة الرابعة عشرة، ١٩٧٤ .
- ٢٢ . ذكرى أبي العلاء، مطبعة المعاهد، مصر، الطبعة الثانية، ١٩٧٢ .

- ٢٣٣. رحلة الربيع، دار المعارف للطباعة والنشر، مصر، ١٩٤٨ .
- ٢٤. رحلة الربيع والصف، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٥٤ .
- ٢٥. شجرة البونس، دار المعارف بمصر، ١٩٥٦ .
- ٢٦. صوت أبي العلاء، مكتبة المعارف، القاهرة، ١٩٤٤ .
- ٢٧. صوت باريس، الجزء الأول، مطبعة المعارف ومكتبتها في مصر، ١٩٤٣ .
- ٢٨. على هامش السيرة، الجزء الأول، دار المعارف بمصر، ١٩٥٣ .
- ٢٩. على هامش السيرة، الجزء الثاني، دار المعارف ١٩٦٣ .
- ٣٠. على هامش السيرة، الجزء الثالث، دار المعارف بمصر، ١٩٦٤ .
- ٣١. فصول في الأدب والنقد، مطبعة المعارف ومكتبتها بمصر، ١٩٤٥ .
- ٣٢. في الأدب الجاهلي، دار المعارف بمصر، ١٩٤٦ .
- ٣٣. كلمات، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٦٧ .
- ٣٤. لحظات، الجزء الأول، مطبعة المعارف ومكتبتها بمصر، (٢) .
- ٣٥. لحظات، الجزء الثاني، مطبعة المعارف ومكتبتها بمصر، (٢) .
- ٣٦. ما وراء النهر، دار المعارف بمصر، الطبعة الأولى، ١٩٧٥ .
- ٣٧. مراة الإسلام، دار المعارف بمصر، ١٩٥٩ .
- ٣٨. مراة الضمير الحديث، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٩٦٣ .
- ٣٩. مع المتنبي، دار المعارف بمصر، ١٩٦٢ .
- ٤٠. من أدب التمثيل الغربي، دار المعلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٥٩ .
- ٤١. من أدبنا المعاصر، الشركة العربية للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، ١٩٥٨ .
- ٤٢. من بعيد، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الرابعة، ١٩٦٧ .
- ٤٣. من حديث الشعر والنثر، دار المعارف بمصر، ١٩٦٥ .
- ٤٤. من لغو الصيف، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٥٩ .
- ٤٥. من لغو الصيف إلى جد الشتاء، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٩٧٥ .
- ٤٦. من هناك، سلسلة الكتاب الذهبي، روز اليوسف، القاهرة ١٩٥٥ .
- ٤٧. نقد وإصلاح، دار المعلم للملايين، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٦٠* .

* أورد الدارس هذه المجموعة من مؤلفات طه حسين باعتبارها مصادر للدراسة،
أما ما تبقى من كتب طه حسين فقد اطلع عليها الباحث لاغراض المحسنة .

ثانياً : المراجع .

أ - عن طه حسين *

- ١٠١ . ثروت أباظة : شعاع من طه حسين ، دار روز اليوسف ، ١٩٧٤ .
- ١٠٢ . جمال الدين الالوسي : طه حسين بين أنصاره وخصومه ، مطبعة الأرشاد ، بغداد ، ١٩٧٣ .
- ١٠٣ . حمدى السكوت ومارسدن جونز : أعلام الأدب المعاصر في مصر . طه حسين ، قسم النشر بالجامعة الاميركية بالقاهرة ، ١٩٧٥ .
- ١٠٤ . سامح كريم : طه حسين : حياته وأعماله ، ملحق مجلة الاذاعة والتلفزيون ، مصر ، ١٩٧٤ .
- ١٠٥ . سامي الكيالي : مع طه حسين ، الجزء الأول ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٥٢ .
- ١٠٦ . _____ : مع طه حسين ، الجزء الثاني ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ١٠٧ . سهير قلماوى و زكري طه حسين ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٤ .
- ١٠٨ . عبد الرحمن بدوى : إلى طه حسين في عيد ميلاده السبعين (مقدمه عن حياته وأعماله ومجموعة دراسات مهداة من تلاميذه) . دار المعارف بمصر ، ١٩٦٢ .
- ١٠٩ . كمال الملاخ : قاهر الظلام ، دار الكتاب الجديد ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ١١٠ . كمال قلته : طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية في أدبه ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٣ .
- ١١١ . مجموعة من الدارسين : طه حسين كما يعرفه كتاب عصره ، دار الهلال . (٢) .
- ١١٢ . مجموعة من الدارسين : طه حسين وقضية الشعر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ .
- ١١٣ . Istitute Universitarie-Orientale: Taha Husein, Napoli, 1946. وهو مجموعة دراسات لعدد من المشرقين الايطاليين .
- ١١٤ . Cachia, Pierre Taha Husayn: His place in the Egyptian literary Renaissance, London, 1965

* لم يورد الباحث هنا الكتب التي ألفت في السرد على كتاب طه حسين "في الشعر الجاهلي" .

ب - عامة

- ١ . ابراهيم سلامة : تيارات ادبية بين الشرق والغرب ، مكتبة الانجلو المصرية ، الطبعة الأولى ، ١٩٥١ ، ١٩٥٢ .
- ٢ . ابراهيم المازني : قبض الريح ، المطبعة المصرية بالفجالة ، ١٩٤٧ .
- ٣ . احسان عباس : فن السيرة ، دار بيروت ، بيروت ، ١٩٥٦ .
- ٤ . أحمد بهاء الدين : أيام لها تاريخ ، الجزء الأول ، كتاب روز اليوسف ، القاهرة ، ١٩٥٤ .
- ٥ . احمد عبد الففار : حديث في الكتب ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الأولى ، ١٩٤٧ .
- ٦ . أحمد كمال زكي : النقد الأدبي الحديث ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢ .
- ٧ . أحمد هيكل : الأدب القصصي والمسرحي في مصر ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٨ .
- ٨ . — : تطور الأدب الحديث في مصر ، دار المعارف ، ١٩٦٨ .
- ٩ . اسماعيل مظهر : في النقد الأدبي ، مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٦٥ .
- ١٠ . إميل حبيبي ، الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل ، دار ابن خلدون للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٩٧٤ .
- ١١ . أنور الجندي : الممارك الأدبية ، مطبعة الرسالة ، (٢) .
- ١٢ . — : المساجلات والممارك الأدبية في مجال الفكر والتاريخ والحضارة ، دار المعرفة ، القاهرة . (٢) .
- ١٣ . — : القصة العربية المعاصرة . أدب المرأة العربية ، تطور الترجمة ، مطبعة الرسالة (٢) .
- ١٤ . أنيس المقدسي : الاتجاهات الأدبية الحديثة في العالم العربي الحديث ، الجزء الثاني ، بيروت ، ١٩٦٠ .
- ١٥ . — : الفنون الأدبية وأعلامها ، دار الكاتب العربي (٢) .
- ١٦ . — : تطور الأساليب الفكرية في الأدب العربي ، دار المعلم للملايين ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٠ .
- ١٧ . توفيق الحكيم : شهرزاد ، المطبعة النموذجية ، مصر ، (٢) .
- ١٨ . جورج زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، المجلد الثاني ، الجزء الرابع ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- ١٩ . جمال الدين الرمادي : أعلام الأدب العربي المعاصر ، دار الفكر العربي ، (٢) .
- ٢٠ . جورج سالم : على هامش الأدب العربي ، مكتبة الشرق ، حلب ، ١٩٦٥ .

- ٢١ . جورج سالم : المغامرة الروائية ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ١٩٧٣ .
- ٢٢ . حسام الخطيب : أبحاث نقدية ومقارنة ، دار الفكر ، ١٩٧٣ .
- ٢٣ . حسين مروّة : دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي ، مكتبة المعارف ، بيروت ، ١٩٦٥ .
- ٢٤ . حسين القباني : فن كتابة القصة القصيرة ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والبناء والنشر ، (٤) .
- ٢٥ . خلدون الشمعة : الشمس والعنقاء ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ١٩٧٤ .
- ٢٦ . خير الدين الزركلي : رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا ، مقدمة بقلم طه حسين ، المطبعة العربية بمصر ، ١٩٢٨ .
- ٢٧ . خير شلبي : محاكمة طه حسين ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٧٢ .
- ٢٨ . درويش الجندی : الرمزية في الأدب العربي ، مكتبة نهضة مصر ، ١٩٥٨ .
- ٢٩ . رفيف خوري : الأدب الصوّول ، دار الآداب ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٨ .
- ٣٠ . رجاء النقاش : كلمات في الفن ، دار القلم ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٧١ .
- ٣١ . — : أصوات غاضبة في الأدب ، دار الآداب ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٠ .
- ٣٢ . — : أدباء معاصرون ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- ٣٣ . — : أدباء ومواقف ، المكتبة المصرية ، صيدا ، لبنان ،
- ٣٤ . زكريا ابراهيم : فلسفة الفن في الفكر المعاصر ، دار مصر للطباعة ، (٤) .
- ٣٥ . زكي مبارك : البدائع ، الجزء الثاني ، المكتبة المحمودية التجارية ، ١٩٣٥ .
- ٣٦ . سامي الدهان : درب الشوك ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٩ .
- ٣٧ . سامي الكيالسي : من خيوط الحياة ، المطبعة التجارية ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- ٣٨ . سيد حامد النساج : تطور فن القصة القصيرة في مصر ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٨ .
- ٣٩ . سيد قطب : النقد الأدبي ، أصوله ومناهجه ، دار الفكر العربي ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٠ .
- ٤٠ . — : كتب وشخصيات ، مطبعة الرسالة ، الطبعة الأولى ، ١٩٤٦ .
- ٤١ . شاکر مصطفى : محاضرات عن القصة في سوريا ، معهد الدراسات العربية المتألية ، ١٩٥٨ .
- ٤٢ . شكرى عيار : القصة القصيرة في مصر ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ .

- ٤٣ . شكرى عياد : الأدب في عالم متغير، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٧١ .
- ٤٤ . — : تجارب في الأدب والنقد، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٧ .
- ٤٥ . شكرى فيصل : مناهج الدراسة الأدبية، دار المعلم للملايين، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٩٧٣ .
- ٤٦ . شوقي ضيف : الترجمة الشخصية، دار المعارف، مصر، ١٩٥٦ .
- ٤٧ . — : الأدب العربي المعاصر في مصر، دار المعارف، الطبعة الثالثة، (٢) .
- ٤٨ . طه وادى : مدخل إلى تاريخ الرواية المصرية، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى، ١٩٧٢ .
- ٤٩ . الطيب صالح : موسم الهجرة إلى الشمال، دار العودة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٧٠ .
- ٥٠ . عباس خضر : قصص اعجبتني، دار الفكر العربي، ١٩٦١ .
- ٥١ . عباس العقاد : ردود وحدود، تحرير الحساني حسن عبدالله، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، (٢) .
- ٥٢ . — : ساعات بين الكتب، الجزء الثاني، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الأولى .
- ٥٣ . عبدالاله أحمد : نشأة القصة وتطورها في العراق، مطبعة شفيق، بغداد، ١٩٦٩ .
- ٥٤ . عبد الحميد ابراهيم : القصة المصرية وصورة المجتمع الحديث، دار المعارف بمصر، المطبعة الأولى، ١٩٧٣ .
- ٥٥ . عبد الحميد السحار : القصة من خلال تجاربي الذاتية، معهد الدراسات العربية العالية، ١٩٦٠ .
- ٥٦ . — : همزات الشياطين - مصدر وبحث واف عن الرواية والأقصوصة، مكتبة مصر ومطبعتها، ١٩٤٦ .
- ٥٧ . عبد الحميد يونس : فن القصة القصيرة، دار المعرفة، الطبعة الأولى، ١٩٧٣ .
- ٥٨ . عبد الحي دياب : التراث النقدي قبل مدرسة الجيل الجديد، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨ .
- ٥٩ . عبد الرحمن ابو عوف : البحث عن طريق جديد للقصة المصرية، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٧١ .

- ٦٠ . عبد الرحمن بدوي: الموت والمعبرة، مكتبة النهضة، مصر، ١٩٤٥ .
- ٦١ . عبد الرحمن ياغسي، الجهود الروائية من سليم البستاني إلى نجيب محفوظ،
دار العودة، الطبعة الأولى، ١٩٧٢ .
- ٦٢ . _____ : مقدمة في دراسة الأدب العربي الحديث، المطبعة الاردنية،
عمان، ١٩٧٥ .
- ٦٣ . عبد المحسن بدر: تطور الرواية العربية الحديثة، دار المعارف، مصر، ١٩٦٣ .
- ٦٤ . عدنان بن ذريل، أدب القصة في سوريا، منشورات دار الفن العالمي الحديث
مطبعة الأيام، دمشق . (؟) .
- ٦٥ . عز الدين الأمين: نشأة النقد الأدبي الحديث في مصر، بالفجالة، الطبعة الأولى،
١٩٧٠ .
- ٦٦ . عز الدين اسماعيل: روح العصر: دراسات نقدية في الشعر والمسرح والقصة، دار
الرائد العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٧٢ .
- ٦٧ . عمر الدسوقي: في الأدب الحديث، الجزء الثاني، دار الفكر العربي، مطبعة
الرسالة، الطبعة الرابعة، ١٩٦٤ .
- ٦٨ . علاء الدين وحيد: مسرحيات في الوهج والظل، دار الهلال، ١٩٧٦ .
- ٦٩ . علي الراعي: دراسات في الرواية المصرية، الدار المصرية العامة للتأليف
والترجمة والطباعة والنشر، ١٩٦٤ .
- ٧٠ . علي جواد الطاهر: في القصص الصراقي المعاصر، دار المثبتة المصرية، صيدا،
بيروت، ١٩٦٧ .
- ٧١ . غالي شكري: الرواية العربية في رحلة المذاب، عالم الكتب، الطبعة الأولى،
القاهرة ١٩٧١ .
- ٧٢ . فاطمة موسى: في الرواية العربية المعاصرة، مكتبة الانجلو مصرية، ١٩٧٢ .
- ٧٢ . فؤاد دؤارة: عشرة اديباء يتحدثون، دار الهلال، ١٩٦٥ .
- ٧٣ . _____ : في الرواية المصرية، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة،
١٩٦٨ .
- ٧٤ . فؤاد كامل: اندرية مالرو: شاعر الغربة والنضال، دار المعارف، مصر (؟) .
- ٧٥ . فاروق خورشيد: في الرواية المصرية (عصر التجميع)، دار الشروق الطبعة الثانية،
١٩٧٥ .

٧٦ . فتحي الابيارى : فن القصة عند محمود تيمور ، مطبعة الاستغاثة ، الطبعة الأولى ،

١٩٦٤ .

٧٧ . كامل الشناوى : زعما* وفنانون وأدباء ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٢ .

٧٨ . لويس عوض : تاريخ الفكر المصرى الحديث ، دار الهلال ، ١٩٦٩ .

٧٩ . — : ثقافتنا فى مفترق الطرق ، دار الآداب ، بيروت ، ١٩٧٤ .

٨٠ . — : الحرية ونقد الحرية ، الهيئة العامة للتأليف والنشر ، القاهرة ، ١٩٧١ .

٨١ . — : دراسات فى أدبنا الحديث ، دار المعرفة ، القاهرة ، الطبعة الأولى ،

١٩٦١ .

٨٢ . ماهر حسن فهمي : السيرة : تاريخ وفن ، مكتبة النهضة ، المصرية ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٠ .

٨٣ . محمد حسن خلف الله : من الوجهة النفسية فى دراسة الأدب ونقده ، مطبعة

لجنة التأليف والترجمة والنشر ، مصر ، ١٩٤٥ .

٨٤ . محمد حسين عبد الله : مقدمة فى النقد الأدبى ، دار البحوث العلمية ، الكويت ،

الطبعة الأولى ، ١٩٧٥ .

٨٥ . محمد حسين هيكل : ثورة الأدب ، مطبعة مصر ، (٢) .

٨٦ . محمد حسين هيكل : زينب : مناظر وأخلاق ريفية ، كتاب الهلال ، الطبعة الثالثة ،

٨٧ . محمد زغلول سلام : دراسات فى القصة العربية ، الناشر : منشأة المعارف بالاسكندرية ،

مصر ، (٢) .

٨٨ . محمد السباعي : الفيلسوف (مقدمة بقلم طه حسين) الطبعة الأولى ، الشركة

العربية للطباعة والنشر ١٩٥٧ .

٨٩ . محمد عبد الفتى حسن : التراجم والسير ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٥٥ .

٩٠ . محمد عبد المنعم خفاجي : دراسات فى الأدب العربى الحديث ومدارسه : الحلقة

الأولى ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

٩١ . محمد عطيا : رأى فى ادبنا المعاصر ، مطبعة الرسالة ، القاهرة ، ١٩٥٨ .

٩٢ . محمد عوض : افكار ضد الرصاص ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٧٤ .

٩٣ . محمد مندور : فى الميزان الجديد ، مكتبة لهضة مصر ، الطبعة الثانية ، (٢) .

٩٤ . محمد المويلحي : حديث عيسى بن هشام ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ،

١٩٦٤ .

- ٠٦٥ . محمد نصر: ادباء في صور صحفية، الدار المصرية للتأليف والترجمة، (٢) .
- ٠٩٦ . محمد النويري: ثقافة الناقد الأدبي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الأولى، ١٩٤٩ .
- ٠٩٧ . محمد يوسف نجم: فن القصة، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٩٥٥ .
- ٠٩٨ . ——— : القصة في الأدب العربي الحديث، المكتبة الاهلية، الطبعة الثانية، بيروت، ١٩٦١ .
- ٠٩٩ . محمود أمين العالم: الثقافة والثورة، دار الاداب، الطبعة الأولى، بيروت، ١٩٧٠ .
- ٠١٠٠ . ——— : تأملات في عالم نجيب محفوظ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٠ .
- ٠١٠١ . محمود تيمور: اتجاهات الأدب العربي في السنين المائة الأخيرة، مكتبة الاداب، ومطبعتها بالجمايز، القاهرة، ١٩٧٠ .
- ٠١٠٢ . ——— : الشخصيات المعشرون، دار المعارف، مصر، ١٩٦٩ .
- ٠١٠٣ . ——— : دراسات في القصة والمسرح، مكتبة الاداب ومطبعتها بالجمايز، القاهرة، (٢) .
- ٠١٠٤ . ——— : فن القصص، دار الهلال، ١٩٤٨ .
- ٠١٠٥ . ——— : ملاحق وقصص، مكتبة الاداب بالجمايز، المطبعة النموذجية، ١٩٥٠ .
- ٠١٠٦ . محمود حامد شوكت: الفن القصصي في الأدب العربي الحديث، دار الفكر العربي، ١٩٦٣ .
- ٠١٠٧ . محمود الربيعي: قراءة الرواية، نماذج من شخصيات نجيب محفوظ، دار المعارف بمصر، الطبعة الثانية، (٢) .
- ٠١٠٨ . محمود السمرة: في النقد الأدبي، الدار المتحدة للنشر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٧٤ .
- ٠١٠٩ . ——— : النقد الأدبي الحديث، دراسة مقارنة، محاضرات على طلبية الدراسات في قسم اللغة العربية بالجامعة الأردنية للعام الدراسي ١٩٧٣، ١٩٧٤ (مخطوطة) .
- ٠١١٠ . محمود طاهر حقي: عذراء ونشوى، وزارة الثقافة والأرشاد القومي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٦٣ .

- ١١١ . محمود طاهر لاشين : سخرية الناي ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، القاهرة ،
١٩٦٤ .
- ١١٢ . — : يحكى أن ، وزارة الثقافة والأرشاد القومي ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ١١٣ . محمود عوض ، شخصيات ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٧٦ .
- ١١٤ . منصور الحازمي : محمد فريد ابو حديد كاتب الرواية ، مطابع الجزيرة ، الرياض ،
الطبعة الأولى ، ١٩٧٠ .
- ١١٥ . نبيل راغب : فن الرواية عند يوسف السباعي ، مكتبة الخانجي ، مصر ، (٢) .
- ١١٦ . — : قضية الشكل الفني عند نجيب محفوظ ، دار الكاتب العربي للطباعة
والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١١٧ . نجيب محفوظ : اللص والكلاب ، مكتبة مصر ، ١٩٦٤ .
- ١١٨ . — : بين القصرين ، مكتبة مصر ، ١٩٦٠ .
- ١١٩ . — : قصر الشوق ، مكتبة مصر ، (٢) .
- ١٢٠ . — : السكرية ، مكتبة مصر ، ١٩٦٢ .
- ١٢١ . نزيه الحكيم : محمود تيمور رائد القصة المصرية ، مطبعة النيل ، القاهرة ، ١٩٤٤ .
- ١٢٢ . نعمات أحمد فؤاد : أدب المازني ، مؤسسة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الثانية ،
١٩٦١ .
- ١٢٣ . — : قسم أدبية ، الناشر : عالم الفكر ، مطبعة مخيم ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٢٤ . يحيى حققي : انشودة البساطة ، الشركة الشرقية للنشر والتوزيع ، بيروت ،
لبنان ، (٢) .
- ١٢٥ . — : خطوات في النقد ، مطبعة المدني ، (٢) .
- ١٢٦ . — : فجر القصة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ١٢٧ . يوسف ادريس : لغة الآي آي ، دار العودة ، بيروت ، (٢) .
- ١٢٨ . يوسف الشارونسي : دراسات في الرواية والقصة القصيرة ، مكتبة الانجلو المصرية ،
١٩٦٧ .
- ١٢٩ . — : الرواية المصرية المعاصرة ، دار الهلال ، ١٩٧٣ .
- ١٣٠ . يوسف عز الدين : الرواية في العراق : تطورها واثر الفكر فيها ، قسم البحوث
والدراسات الادبية واللغوية ، ١٩٧٣ .

ج - مترجمة

- ٠ ١ فورستر، أ. م. : أركان القصة، ترجمة كمال عياد، دار الكرنك للنشر والطبع والتوزيع، ١٩٦٠.
- ٠ ٢ ميور، ادوين : بناء الرواية، ترجمة ابراهيم الصيرفي، الدار المصرية للتأليف والترجمة، (٢).
- ٠ ٣ حوراني، البرت: الفكر العربي في عصر النهضة، ترجمة كريم عزقول، دار النهضة، بيروت، (٢).
- ٠ ٤ تيس، ألان : دراسات في النقد، ترجمة عبد الرحمن ياغي، مكتبة المعارف، بيروت، ١٩٦١.
- ٠ ٥ جيد، أندريه : الباب الضيق، ترجمة نزيه الحكيم، دار الهلال، ١٩٦٨.
- ٠ ٦ كروكشانك، جورج : ألبير كامو وأدب التمرد، ترجمة جلال العشري، دار الوطن العربي (٢).
- ٠ ٧ البيريس، ر. م. : تاريخ الرواية الحديثة، ترجمة جورج سالم، منشورات عويدات، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٦٧.
- ٠ ٨ همفري، روبرت : تيار الوعي في الرواية الحديثة، ترجمة محمود الربيعي، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية، (٢).
- ٠ ٩ ويليك، رينيه : نظرية الأدب، ترجمة محي الدين صبحي، مطبعة خالد الطرابيشي، واوستن وارن، دمشق، ١٩٧٢.
- ٠ ١٠ جب، هملتون : دراسات في حضارة الاسلام، ترجمة احسان عباس ومحمد يوسف نجم، ومحمود زايد، دار العلم للملايين، بيروت، (٢).

1. Cachia, Pierre: Taha Husayn: His place in the Egyptian Literary Renaissance, London, 1965.
2. Haywood, John.A: Modern Arabic Literature 1800-1970
Lund Humphries, London, 1971.
3. Istitute Universitarie-Orientale: Taha Husein,
Napolie, 1946.
4. Khemire, Taher and D.G. Kampffmeyer: Leaders in Con-
temporary Arabic
Literature, Leipzig,
1930.
5. Semah, David: Four Egyptian Literary Critics, Leiden,
E.J. Brill, 1974.

هـ - الدوريات

- الاراب ، العدد الأول ، السنة الثامنة ، كانون الثاني ١٩٥٤ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الثاني ، السنة الثانية ، شباط ١٩٥٤ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد السابع ، السنة الثانية ، تموز ١٩٥٤ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الحادي عشر ، السنة الثانية ، تشرين الثاني ١٩٥٤ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الاول ، السنة السادسة ، كانون الثاني ١٩٥٨ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الاول ، السنة السابعة ، كانون الثاني ١٩٥٩ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الثالث ، السنة الحادية عشرة ، آذار ١٩٦٣ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الحادي عشر ، السنة السابعة عشرة ، تشرين ثاني ١٩٦٩ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الاول ، السنة التاسعة عشرة ، كانون الثاني ١٩٧١ ، (بيروت) .
- الاراب ، العدد الثالث ، السنة الثانية والعشرون ، آذار ١٩٧٤ ، (بيروت) .
- الاديب ، الجزء السادس ، المجلد الثالث ، السنة الثانية عشرة ، ١٩٥٣ ، (بيروت) .
- الاديب ، الجزء الثاني ، المجلد الثالث ، السنة الثانية عشرة ، ١٩٥٣ ، (بيروت) .
- اكتوبر ، العدد الأول ، ٣١ أكتوبر ، ١٩٧٦ ، القاهرة .
- الاقلام ، العدد الرابع ، السنة التاسعة ، ١٩٧٤ ، (بغداد) .
- البلاغ ، العدد التاسع والثلاثون ، ٢ تشرين الاول ، ١٩٧٢ ، (بيروت) .
- البلاغ ، العدد الثامن والثمانون ، ١٠ أيلول ، ١٩٧٣ ، (بيروت) .
- الثقافة ، العدد الرابع والستون ، السنة الثانية ، ١٩ آذار ١٩٤٠ ، (القاهرة) .
- الثقافة ، العدد ٢١٩ ، السنة الخامسة ، ٩ آذار ١٩٤٣ ، (القاهرة) .
- الثقافة ، العدد ٦٣٦ ، السنة الثالثة عشرة ، ١٩٥١ ، (القاهرة) .
- الثقافة العربية ، العدد الاول ، تشرين الثاني ، ١٩٧٣ ، (طرابلس - ليبيا) .
- الثقافة العربية ، العدد التاسع ، تموز ، ١٩٧٤ ، (طرابلس - ليبيا) .
- الثقافة العربية ، العدد الرابع ، شباط ، ١٩٧٥ ، (طرابلس - ليبيا) .

- الجديد ، العدد الثامن ، ١٩٧٢ ، (القاهرة) .
- الجديد ، العدد العاشر ، ١٩٧٢ ، (القاهرة) .
- الجديد ، العدد الخامس والاربعون ، ١٩٧٣ ، (القاهرة) .
- الجديد ، العدد الرابع والخمسون ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .
- الجديد ، العدد الثامن والستون ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .
- الجديد ، العدد التاسع ولستون ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .
- الجديد ، العدد الثامن والسبعون ، ١٩٧٥ ، (القاهرة) .
- حوار ، العدد الاول ، ١٩٦٠ ، (بيروت) .
- الدوحة ، عدد مايو ، ١٩٧٦ ، الدوحة ،
- روز اليوسف ، عدد ٢٨ أكتوبر ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .
- الرسالة ، عدد ٢ نوفمبر ، ١٩٣٦ ، (القاهرة) .
- الرسالة ، العدد ١٦ ، ٣٨٩ ، ديسمبر ، ١٩٤٠ ، (القاهرة) .
- الرسالة ، العدد ٨ ، ٤٦٦ ، يونيو ، ١٩٤٢ ، (القاهرة) .
- الرسالة ، العدد ٢٦ ، ٥٠٨ ، آذار ، ١٩٤٣ ، (القاهرة) .
- الرسالة ، العدد ٢٧ ، ٥٤٧ ، ديسمبر ، ١٩٤٣ ، (القاهرة) .
- الرسالة ، العدد ٢٦ ، ٨٦٠ ، ديسمبر ، ١٩٤٦ ، (القاهرة) .
- الرسالة ، العدد ١٠٩٩ ، فبراير ، ١٩٦٥ ، (القاهرة) .
- السياسة الاسبوعية ، عدد ٥ نيسان ، ١٩٣٠ ، (القاهرة) .
- الطبعة ، العدد الثاني عشر ، ١٩٧٥ ، (القاهرة) .
- عالم الفكر ، العدد الثالث ، المجلد الثالث ، ١٩٧٢ ، (الكويت) .
- عالم الفكر ، العدد الثالث ، المجلد السادس ، ١٩٧٥ ، (الكويت) .

- المصري ، العدد ١٨٦ ، ١٩٧٤ ، (الكويت) .
- المصري ، العدد ١٨٩ ، ١٩٧٤ ، (الكويت) .
- القصة ، عدد ١٠ / ٥ ، ١٩٤٩ ، (القاهرة) .
- القصة ، عدد ٢٠ / ١٠ ، ١٩٤٩ ، (القاهرة) .
- القصة ، عدد ٥ / ١١ ، ١٩٤٩ ، (القاهرة) .
- القصة ، العدد الاولي ، السنة الاولي ، ١٩٦٤ ، (القاهرة) .
- القصة ، العدد الثاني ، السنة الاولي ، ١٩٦٤ ، (القاهرة) .
- القصة ، العدد الثالث ، ١٩٧٥ ، (القاهرة) .
- القصة ، العدد الثامن ، ١٩٧٥ ، (القاهرة) .
- الكاتب ، العدد ١٦٤ ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .
- الكاتب المصري ، العدد الرابع عشر ، المجلد الرابع ، السنة الثانية ، ١٩٤٦ ، (القاهرة) .
- الكاتب المصري ، العدد الخامس عشر ، المجلد الرابع ، السنة الثانية ، ١٩٤٦ ، (القاهرة) .
- الكاتب المصري ، العدد السادس عشر ، المجلد الرابع ، السنة الثانية ، ١٩٤٧ ، (القاهرة) .
- الكاتب المصري ، العدد السابع عشر ، المجلد الخامس ، السنة الثانية ، ١٩٤٧ ، (القاهرة) .
- الكاتب المصري ، العدد ١٩٥٤ ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .
- المجلة ، العدد السابع والستون ، ١٩٦٢ .
- المجلة ، العدد الرابع ، ١٩٦٣ .
- المجلة ، العدد السادس والستون ، ١٩٦٧ .
- مجلة الجامعة الاسلامية ، العدد الاول ، السنة الثالثة ، ١٩٧٥ ، (المدينة المنورة) .
- المعرفة ، العدد ١٤٦ ، ١٩٧٤ ، (دمشق) .
- المعرفة ، العدد ١٥٣ ، ١٩٧٤ ، (دمشق) .
- المعرفة ، العدد ١٥٨ ، ١٩٧٥ ، (دمشق) .
- المعرفة ، العدد ١٦٣ ، ١٩٧٥ ، (دمشق) .
- المعرفة ، العدد ١٦٦ ، ١٩٧٥ ، (دمشق) .
- المعرفة ، العدد ١٧٣ ، ١٩٧٦ ، (دمشق) .

الموقف الادبي ، العددان السابع والخمسون والثامن والخمسون ، ١٩٧٦ ، (دمشق) .

الموقف الادبي ، العددان التاسع والخمسون والستون ، ١٩٧٦ ، (دمشق) .

الهلال ، العدد الاول ، أول مارس ، ١٩٣٤ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الاول ، أول نوفمبر ، ١٩٣٤ ، (القاهرة) .

الهلال ، عدد اول مايو ، الجزء السابع ، السنة ٤٣ ، ١٩٣٥ ، (القاهرة) .

الهلال ، عدد اول مايو ، الجزء السابع ، السنة ٥١ ، ١٩٣٥ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الاول ، السنة السادسة والاربعون ، ١٩٣٨ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الثاني ، السنة الخمسون ، ١٩٤٢ ، (القاهرة) .

الهلال ، عدد اول آذار ، الجزء الثاني ، السنة الحادية والخمسون ، ١٩٤٣ ، (القاهرة) .

الهلال ، عدد اول ايار ، الجزء الثاني ، السنة الحادية والخمسون ، ١٩٤٣ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الخامس ، السنة الثالثة والخمسون ، ١٩٤٥ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الخامس ، السنة السادسة والستون ، ١٩٥٨ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد العاشر ، السنة الثانية والسبعون ، ١٩٦٤ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الحادي عشر ، السنة الثانية والسبعون ، ١٩٦٤ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الخامس ، السنة الثالثة والسبعون ، ١٩٦٥ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الثاني ، السنة الرابعة والسبعون ، ١٩٦٦ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الخامس ، السنة الثمانون ، ١٩٧٢ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الخامس ، السنة الحادية والثمانون ، ١٩٧٣ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الرابع ، السنة الحادية والثمانون ، ١٩٧٣ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الحادي عشر ، السنة الثانية والثمانون ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الثاني عشر ، السنة الثانية والثمانون ، ١٩٧٤ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الرابع ، السنة الثالثة والثمانون ، ١٩٧٥ ، (القاهرة) .

الهلال ، العدد الحادي عشر ، السنة الرابعة والثمانون ، ١٩٧٦ ، (القاهرة) .

Journal

July 1st Sunday at 10:00 AM. The service was held in the
church. The pastor gave a sermon on the life of
Jesus Christ. The hymns were very beautiful.

July 2nd Monday. I went to work in the
office. The day was very busy. I finished
my work at 5:00 PM.

July 3rd Tuesday. I went to the
gymnasium. I played basketball with
my friends. It was very fun.

July 4th Wednesday. I went to the
library. I borrowed some books.
The books were very interesting.

July 5th Thursday. I went to the
park. I played tennis with
my friends. It was a very hot day.

July 6th Friday. I went to the
cinema. I saw a very good
movie. I enjoyed it very much.

July 7th Saturday. I went to the
beach. I swam in the sea.
The weather was very nice.

Abstract

This thesis is an attempt to study the novel in Ṭāhā Ḥusain's works, his theory in the art of fiction and his place in the development of modern novel writing in the Arab World.

The Thesis consists of an introduction in which the author clarifies his method, objectives and sources.

The whole subject matter was dealt with in five chapters:

Chapter 1: Ṭāhā Ḥusain: the man and the writer.

In this chapter, the author sheds light on Taha Husain's life and personality and tries to introduce the readers to his literary works. In addition, this chapter helps the author to study closely the novel in Taha Husain's works...

Chapter 2: The Arabic Novel before Ṭāhā Ḥusain.

Here is a quick survey of the development of the Arabic Novel since its inception in the second half of the 19th century until it reached its maturity in the present century.

Chapter 3: Ṭāhā Ḥusain and the Art of Fiction.

An introduction to Ṭāhā Ḥusain's art of fiction through his critical studies of Arab and Western Novels.

Chapter 4: Ṭāhā Ḥusain's novels.

Here is an analysis of his novels with respect to their content. The main structure of this analysis is as follows:

- 1- Biography and novel: Al-Ayyam and Adib.
- 2- Realist novels: Du^{ʿā} al-Karawan, shajarat al-Bu^{ʿs} Al-Mu^ʿadhabūn Fial-Ard.
- 3- Mythology: Al-Qasr al-Mashūr, Ahlām shahrazād.
- 4- Historical novels: ʿĀla-Hāmish-al-Sīrah, Al-wa^{ʿd} al-Haqq.
- 5- Romantic novels: Al-Ḥubb al-Dā^{ʿi}.
- 6- Novelette and short stories: Ma warā^ʿ al-Nahr; other works.

Chapter 5: Structure and form in Ṭāhā Ḥusain's novels.

The author discusses here the events, characters, plots, style and other characteristics of the form used in his novels.

Conclusion:

The conclusions reached as a result of this study are the following:

- 1- No one theory belongs to Ṭāhā Ḥusain but the fact is that he has several ideas about the art of fiction.
- 2- Ṭāhā Ḥusain is in fact a novelist but has a unique way of writing the novel. He wrote novels, short stories during the period 1926-1950.
- 3- Ṭāhā Ḥusain is a contributor to the development of the Arabic art of fiction, but this does not make him a pioneer in this field, especially with respect to structure.